

Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре
Республики Казахстан

УДК 3.34.346.5

На правах рукописи

УАЛИЕВА АСЕЛЬ МУХАМЕТБЕКОВНА

**Правовое регулирование социального предпринимательства
в Республике Казахстан**

Диссертация на соискание степени
доктора философии (PhD)

8D04201 – Юриспруденция

Научный консультант
кандидат юридических наук
Н. Ш. Жемпиисов

Научный консультант
доктор юридических наук,
профессор
В.Б. Шабанов
(Белорусский
Государственный университет)

Республика Казахстан
Астана, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ОПРЕДЕЛЕНИЯ.....	3
ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ.....	4
ВВЕДЕНИЕ.....	5
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА.....	13
1.1 Эволюция системы социального предпринимательства в Республике Казахстан.....	13
1.2 Понятие и сущность социального предпринимательства.....	23
1.3 Классификация социально-предпринимательской деятельности.....	39
1.4 Социальное предпринимательство зарубежных стран.....	61
2 ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.....	77
2.1 Поддержка социального предпринимательства в условиях перехода экономики Республики Казахстан на траекторию инновационного развития.....	77
2.2 Правовые формы защиты добросовестного социального предпринимательства.....	90
3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНСТИТУТОВ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.....	103
3.1 Перспективы применения положительного зарубежного опыта по совершенствованию института социального предпринимательства в Республике Казахстан.....	103
3.2 Концепция развития социального предпринимательства в Республике Казахстан.....	121
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	141
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	148
ПРИЛОЖЕНИЕ А – Программа исследования, результаты глубинного интервью, анкета, таблицы.....	166
ПРИЛОЖЕНИЕ Б – Сравнительно-правовая таблица.....	233
ПРИЛОЖЕНИЕ В – Реестр субъектов социального предпринимательства.....	241
ПРИЛОЖЕНИЕ Г – Письмо в НПП о рассмотрении Концепции.....	242
ПРИЛОЖЕНИЕ Д – Акты внедрения.....	253
ПРИЛОЖЕНИЕ Е – Авторское свидетельство.....	257

ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В настоящей диссертации применяются следующие термины с соответствующими определениями:

Лица, относящиеся к инклюзии – лица, с ограниченными возможностями, мигранты, беженцы, этнические и религиозные меньшинства, ЛГБТ-сообщества, старшее поколение, дети, низкооплачиваемые группы людей, женщины, лица, имеющие проблемы с психикой и иные лица, находящиеся в трудной жизненной ситуации, или любой другой ситуации, которую стало трудно контролировать, а также иные граждане, которым необходимо обеспечивать равные возможности во всех сферах общественной жизни.

Объект социального предпринимательства – это физические лица и результаты их деятельности: работы, услуги, товары, производимые лицами с инвалидностью, предпенсионного возраста и пенсионеры, дети-сироты, лица, отбывающие наказание и освобожденные от отбывания наказания, лица без определенного места жительства, малообеспеченные граждане, многодетные и неполные семьи, наркологические пациенты, прошедшие медико-социальную реабилитацию, кандасы и иные лица, относящиеся к инклюзии, либо товары, работы и услуги, предназначенные для такой категории граждан, которые улучшают их социальное положение. Помимо физических лиц и результатов их деятельности, к объектам социального предпринимательства относится деятельность по охране окружающей среды.

Социально уязвимые слои населения – категории лиц, признанные государством таковыми в силу возможного наступления для них неблагоприятных условий, вызванные социальными и экономическими трудностями, для которых законодательством предусмотрены меры социальной защиты.

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

ГК	– Гражданский кодекс Республики Казахстан
ГУ	– Государственное учреждение
ГЧП	– государственное частное партнёрство
КоАП	– Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях
МИО	– местные исполнительные органы (акиматы и другие органы в его структуре)
МСБ	– малый и средний бизнес
Налоговый кодекс	– Кодекс Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс)»
НПО	– неправительственные организации
НПП «Атамекен»	– Национальная палата предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен»
ПК	– Предпринимательский кодекс Республики Казахстан
Президент РК	– Президент Республики Казахстан
РК	– Республика Казахстан
СУСН	– социально уязвимые слои населения
ЦУР	– Цели устойчивого развития

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования

Согласно статье 1 Конституции, «Республика Казахстан утверждает себя демократическим, светским, правовым и социальным государством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы» [1]. Политика государства направлена на создание таких условий, которые обеспечивали бы достойную жизнь и свободное развитие человека.

В развитие идеи социального государства в Конституции обозначены отдельные направления ее деятельности: право на свободу труда, охрану здоровья, гарантируется минимальный размер заработной платы и пенсии, социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца.

Наряду с этим, в пункте 2 статьи 28 Конституции закреплено, что «Поощряются добровольное социальное страхование, создание дополнительных форм социального обеспечения и благотворительность» [1].

В июне 2021 года Предпринимательский кодекс дополнен новым институтом «социальное предпринимательство», который будет способствовать решению отдельных социальных проблем в обществе.

Ярко выраженной тенденцией последних лет стало активное вовлечение государством в социальную сферу различных субъектов гражданского общества и некоммерческих организаций. Тем не менее, на сегодняшний день существуют противоречия в имеющихся и требуемых условиях для социально уязвимых слоёв общества. В масштабе страны социальные проблемы никогда не были на первом месте, так как вопросы политики и экономики. Политические лидеры стремятся разрешать те препятствия, которые приносят большую поддержку на выборах, считая, что экономическая стабильность и политический порядок являются фундаментом для существования государства, его безопасности, извлекая тем самым краткосрочные выгоды. Решение же социальных вопросов, хотя и являются важными, всегда остаются на втором плане, поскольку их *сложное решение* имеет к тому же *долгосрочный характер*.

Актуальность проблемы исследования обуславливается тремя основными причинами:

- нерешенностью социальных проблем таких как безработица, бедность, социальное расслоение и поиском качественно новых правовых и инновационных решений для развития института социального предпринимательства в Республике Казахстан;
- недостатками существующей правовой системы, не отвечающей достаточному уровню осведомлённости со стороны общественности и активности граждан;
- отсутствием официальной общепризнанной концепции развития социального предпринимательства.

Степень научной разработанности (научная новизна), связь данной работы с другими научно-исследовательскими работами

Значительное количество научных работ посвящены изучению проблем легитимизации социального предпринимательства, поскольку во многих странах мира затруднено осуществление мониторинга указанного вида деятельности по причине множественности его организационно-правовых форм.

Проблемам социального предпринимательства посвящены труды казахстанских авторов Аягановой М.П., Гелашвили Н.Н., Притворовой Т.П., Спановой Б.К., которые в значительной степени способствовали изучению некоммерческого сектора, бизнес-моделей социального предпринимательства и вопросам финансовой поддержки социального предпринимательства, предметной областью которых был экономический аспект и менеджмент. При этом, сегодня, отсутствуют специальные труды в сфере правового регулирования института социального предпринимательства в Республике Казахстан, поскольку данный институт урегулирован в законодательстве Казахстана сравнительно недавно.

Существенный вклад в изучение исследуемой проблемы также внесли российские учёные Арай Ю.Н., Кадол Н.Ф., Старовойтов Д.Б. с отражением фундаментальных основ с экономической точки зрения. В последние годы проблеме социального предпринимательства со стороны зарубежной общественности уделялось внимание такими авторами как: Borzaga C., Defourny J., Fazzi L., Galera G., Nyssens M. рассматривающими непосредственно сами социальные предприятия (некоммерческие организации, корпорации и т.д.) и тенденции их развития.

Значительный вклад в развитие самой концепции социального предпринимательства внесли такие известные учёные как Bill Drayton, Dees J. Gregory, Filipe M. Santos, Мухаммад Юнус, представившие общественности своё видение развития социального предпринимательства. Определённое внимание по решению проблем правового регулирования социального предпринимательства в России посвящены исследования Н.А. Барина и Я.С. Гришиной.

Вопросам изучения участия женщин в социально-предпринимательской деятельности посвящены труды Alam S., Cukier W., Galbraith C. S., Hannah E., Henry C., Mengstie B., Nyussupova G., Oliha M.H.S., Roberts A., Satpayeva Z.T., Senik Z., Jani F., Steel G., Sudan S., Trommer S., Шведовой Н.А.

Вместе с тем, не все вопросы социального предпринимательства изучены в достаточной степени. Указанное свидетельствует о необходимости проведения самостоятельного и комплексного исследования по правовому регулированию социального предпринимательства в Республике Казахстан.

На основе проведенного исследования разработаны новые подходы к решению выявленных теоретических и правовых проблем, возникающих в сфере правового регулирования общественных отношений в области социального предпринимательства в Республике Казахстан, в том числе форм и методов его совершенствования. В частности, разработаны основные понятия по тематике исследования, впервые предложена авторская научная «Концепция развития социального предпринимательства», включающая в себя «План

действий по развитию социального предпринимательства». Видится, что основные этапы реализации концепции должны заключаться в правовом урегулировании популяризации социального предпринимательства, выработке мер финансовой поддержки субъектов социального предпринимательства, формирования определённых действенных форм организаций, позволяющие охватить большее число социальных проблем, а также в законодательной имплементации международных обязательств в социальную сферу.

Основной гипотезой исследования выступает вопрос легитимности института социального предпринимательства в Республике Казахстан, в части применимости норм и его общественного утверждения, вытекающего из норм и ценностей общества.

Цель, задачи, объект и предмет исследования:

Целью диссертационного исследования является выработка мер по совершенствованию правовых механизмов регулирования социального предпринимательства

Задачи исследования:

Исходя из указанной цели исследования, его основными задачами являются:

1. Раскрыть сущность и содержание социального предпринимательства.
2. Определить эффективность и применимость действующего законодательства в сфере социального законодательства.
3. Сформировать перспективы внедрения положительного зарубежного опыта.
4. Разработать Концепцию развития социального предпринимательства в Республике Казахстан.

Объект исследования. Общественные отношения, возникающие в сфере социального предпринимательства, действующее законодательство Республики Казахстан, а также деятельность уполномоченных органов.

Предмет исследования. Теоретические и практические подходы института социального предпринимательства как объекта правового регулирования, нормативные правовые акты и правоприменительная практика в исследуемой сфере.

Теоретическую основу диссертационного исследования составили научные труды учёных, в которых рассматривались правовые, экономические и социальные стороны социального предпринимательства.

Проведенное исследование основывается на положениях общей теории права и науки, гражданского и предпринимательского права, работах отечественных и зарубежных ученых, нормах действующего законодательства. Выводы исследования и положения, выносимые на защиту, объяснялись посредством концепции уязвимости, теории встроенности, теории человеческого капитала, теории местного управления, теории созидательного разрушения, теории запланированного поведения.

На теоретическом уровне применялись абстрагирование и обобщение, призванные систематизировать выделенные факты и дать им единообразное истолкование. Для обеспечения достоверности результатов, выводов и

предложений – общелогические методы (анализ, индукция, аналогия). В своей совокупности обозначенные методологические установки позволили получить целостное восприятие изучаемой предметной области.

Методологическая основа исследования составляет комплекс научных подходов, принципов и методов. Исследование опирается на диалектическую методологию, раскрывающую диалектику процессов социально-предпринимательской деятельности, единство объекта в его сложных многообразных проявлениях. Основными методологическими принципами стали общенаучные принципы объективности и историзма, следование которым обеспечивает получение достоверного знания о предмете исследования за счёт всесторонности его изучения в развитии, с учётом взаимосвязей и взаимодействия с иными объектами и структурами. Познание закономерностей предметной области исследования осуществлялось с позиции системного подхода, позволяющего выявлять сложные взаимосвязи между структурными элементами изучаемых объектов, их подсистемами и окружающей средой. Указанный подход позволил уяснить смысл конкретных норм права, регламентирующих деятельность социальных предприятий в Казахстане и за рубежом, путём тщательного анализа связей между нормативными предписаниями, содержащимися в различных отраслях законодательства.

Нормативную базу исследования составили: Конституция Республики Казахстан, Предпринимательский кодекс Республики Казахстан, Гражданский кодекс Республики Казахстан, Кодекс Республики Казахстан «Об административных правонарушениях», международные стандарты, законы, а также нормативные правовые акты Министерства национальной экономики, регулирующие аспекты социального предпринимательства, а также правовые акты Парламента и Генеральной прокуратуры.

Эмпирическая база исследования

Научная обоснованность положений и выводов диссертации определяется применением эмпирических методов получения научных знаний: сравнительно-правового, контент-анализа, статистического, а также интервью и анкетирования.

В частности, для применения методов анкетирования и интервью настоящим исследованием разработана программа социологического исследования мнений субъектов предпринимательства (Приложение А). Объектом исследования выступили предприниматели Казахстана (субъекты микро, малого, среднего и крупного предпринимательства), субъекты квазигосударственного сектора и эксперты в области социального предпринимательства. В качестве экспертов выступили: социальные предприниматели, Председатель Ассоциации социальных инноваторов г.Астаны, Председатель ассоциации социальных инноваторов г.Алматы, Председатель подкомитета развития социального предпринимательства Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен», руководители общественных фондов, член специальной комиссии при акимате г.Алматы по рассмотрению вопросов, касающихся включения индивидуальных

предпринимателей и юридических лиц в реестр субъектов социального предпринимательства и т.д. (Приложение А). Предметом анкетирования явились отношения предпринимателей к действующему законодательству в части достаточности правового регулирования сферы социального предпринимательства для достижения цели совершенствования данного института. Целью анкетирования очерчивалась необходимость определения наиболее приемлемых мер по государственно-правовой поддержке и защите уязвимых слоёв населения путём разработки предложений по урегулированию правовых механизмов социального предпринимательства.

Для выборки предпринимателей для опроса из объектов генеральной совокупности использовался метод серийной выборки. Число респондентов, выбираемых из серии – в нашем случае это регион, пропорционально общему числу элементов в каждой серии. Количество респондентов, подлежащих отбору из каждой серии, определялись из соотношения: $n(i) = N(i) \times n \div N$, (где i – регионы Республике Казахстан, $N(i)$ – количество предпринимателей в регионе). Выборочная совокупность респондентов – 400 человек.

Генеральная совокупность – 1 685 303 предпринимателей. Всего было подвергнуто социальному опросу 434 предпринимателя в соответствии с репрезентативной выборкой, где генеральная совокупность составила 1 685 303 предпринимателей, а выборочная совокупность респондентов – 400 человек. Из 434 предпринимателей 354 малые предприятия (в том числе 126 микро), 57 средние и 23 крупные предприниматели (Приложение А).

Количество экспертов в рамках проведенного интервью, согласно программы социологического исследования составило 10 человек.

При написании диссертации использовались доступные в электронном виде статистические данные КПСиСУ ГП РК и МНЭ РК за последние 5 лет.

Положения, выносимые на защиту.

Проведенное диссертационное исследование позволило сформулировать и обосновать следующие положения, выносимые на защиту:

1. Предлагается в теорию предпринимательского права структура социальной ответственности бизнеса, включающей в себя ответственность перед государством, работниками и потребителями, а также институты социального предпринимательства, благотворительности, волонтерства, каждое из которых направлено на решение социальных проблем.

2. В целях развития теории предпринимательского права разработано авторское определение социального предпринимательства как сферы деятельности и как правового института: «социальное предпринимательство — это предпринимательская деятельность субъектов социального предпринимательства, зарегистрированных в государственном реестре социальных предпринимателей, способствующая решению социальных проблем граждан и общества, с использованием элементов благотворительности и волонтерства, и направленная на содействие в обеспечении занятости социально уязвимых слоев населения, производство ими (или для них) товаров, выполнение работ, оказание услуг в сферах деятельности субъектов предпринимательства».

3. Обоснована необходимость закрепления в законодательстве положений об ответственности за злоупотребление статусом субъекта социального предпринимательства, процедуры исключения из реестра и повторного приобретения статуса социального предпринимателя (Приложения Б, В).

Данное предложение обуславливает необходимость системных изменений соответствующих институтов административного и предпринимательского права.

4. Аргументирована необходимость создания Национального института по исследованию социальных проблем при МТиСЗН РК (НИИСП), служащего конструкцией социального партнёрства, определяющей причины возникновения проблем и их развитие, а также пути их совместного преодоления. Обеспечение эффективности решения социальных проблем обосновывается созданием реестра социальной проблематики, для чего разработаны категории проблем и направления деятельности реестра (Приложение В).

Для реализации Реестра предложена новая норма в Социальный кодекс Республики Казахстан – статья 261-1 «Реестр социальной проблематики»: «1. Для использования данных об имеющейся проблематике в социальной сфере, уполномоченный орган в сфере социальной защиты населения, ведет реестр социальной проблематики. Реестром социальной проблематики является электронная база данных, содержащая сведения о возникших трудных жизненных ситуациях, требующие правового либо ведомственного урегулирования. 2. Уполномоченный орган в сфере социальной защиты, ежеквартально проводит форум по социальным вопросам с размещением на своем интернет-ресурсе результатов решения проблем, отраженных в реестре».

5. Разработан авторский проект Концепции развития социального предпринимательства в Республике Казахстан и **план** её реализации (Приложение Г). Ключевыми инструментами правового регулирования определены:

- законодательное стимулирование рационализации социального предпринимательства;

- негосударственное правовое регулирование социального предпринимательства, способствующее снижению кризисной нагрузки на бюджет страны;

- вовлечение общественности, посредством социального предпринимательства, в реализацию глобальных направлений, предусмотренных ЦУР ООН.

Теоретическая и практическая значимость

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в формировании выводов и предложений, оказывающих влияние на теорию предпринимательского права, а также рекомендаций по совершенствованию законодательства в сфере социального предпринимательства. Предложены правовые нормы дополняющие законодательство в части защиты и регламентации прав социальных предпринимателей, механизмы по улучшению положения социально-уязвимых слоёв населения, такие как трудоустройство их

в предпринимательскую среду, с учётом их физических и материальных условий.

Практическая значимость. Полученные данные дают основания применять их в ряде следующих случаев: для формирования предприятий, позволяющих совмещать бизнес и домашнюю работу; образование социальных организаций на базе кризисных центров, популяризации социальных предпринимателей посредством регламентации «Реестра товаров социальных предпринимателей» и отдельного функционала «Социальный продукт» в мобильных приложениях банков второго уровня и на других цифровых платформах, что позволит снизить кризисную нагрузку на бюджет страны путём охвата большего числа социально-уязвимых слоёв общества, повысить узнаваемость товаров и конкурентоспособность предприятий. Авторский проект «Концепции развития социального предпринимательства» может быть использован в законодательной и правотворческой работе, а также в вопросах совершенствования социального предпринимательства.

Апробация (в т.ч. результаты анкетирования и внедрение результатов)

Основные положения диссертации внедрены в учебный процесс ГУ «Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан» при проведении занятий по дисциплине «Актуальные проблемы предпринимательской деятельности» для магистрантов 1 курса по специальности «юриспруденция», а также по дисциплине «Нормотворческая деятельность в правоохранительных органах» для магистрантов 1 курса по специальности «правоохранительная деятельность» (Приложение Д).

Отдельные материалы исследования нашли практическое применение в деятельности 2-го института ГУ «Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан» и использованы при подготовки анализа зарубежного опыта по социальному предпринимательству (Приложение Д), а также в изданной электронной версии «Современного толкового словаря предпринимателя», с получением свидетельства о внесении сведений в государственный реестр прав на объекты, охраняемые авторским правом №22484 от 21.12.2021 года (Приложение Е).

Выводы и предложения по результатам анкетирования предпринимателей и интервью экспертов были включены в проект авторской **концепции развития социального предпринимательства в Республике Казахстан**, с внедрением в практическую деятельность Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» (Приложение Д).

Результаты диссертационного исследования были опубликованы в 11 научных трудах, в том числе в научных изданиях, входящих в базу Scopus – 2, в изданиях рекомендованных КОКСОН МОН РК – 5, в материалах международных научных конференций – 4, в том числе дальнего зарубежья – 1.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из нормативных ссылок, обозначений и сокращений, определений, введения, трёх разделов, заключения, списка использованных источников, 6 приложений. Содержание

работы изложено на 165 страницах, с использованием 277 источников информации, 4 таблицы, 2 рисунка.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

1.1 Эволюция системы социального предпринимательства в Республике Казахстан

Социальная работа в Казахстане начала своё возрождение с возникновением знаний о таких терминах как «помощь», «милосердие», «благотворительность», имеющие древние истоки. «Как свидетельствуют исторические памятники VI-XIII веков – Орхоно-Енисейские письма, «Книга моего деда Коркыта», «Кутадгу билик» (Благодатное знание) Юсуфа Баласагуни, «Дивани лугат ат-тюрк» (Словарь тюркских наречий), их проявления были показателем высокой нравственности тюрков – предков казахского народа (Антология педагогической мысли Казахстана, 1995). В наследии аль-Фараби, Ибн Сины, Ахмета Ясави и других мыслителей Востока содержатся афоризмы, подчеркивающие значимость таких этических качеств, как взаимопомощь, любовь к людям, внимание к окружающим, сострадание и милосердие. Так, например, Ахмет Ясави в трактате «Книга о премудрости» (XII век) писал: «Если ты умен, привлекай к себе сердца одиноких... Одиноких, бедных, сирот сделай довольными» [2].

Исторически говоря о степном народе Казахстана, о его суровых условиях жизни, можно утверждать, что именно это и поспособствовало развитию у казахов таких черт как взаимоподдержка и желание помочь друг другу.

Взаимопомощь оказывалась не только материальная, то и физическая. К примеру, такие обычаи как «Асар» и «Уме» – это совместная работа жителей по содействию в постройке дома одной из семей аула, стрижке овец, уборке сена. Эти обычаи, несомненно, сближали казахский народ. В наши дни современные казахстанцы до сих пор оказывают помощь, как трудовую, так и материальную своим близким родственникам, соседям и т.д.

Ещё одной составной частью жизнедеятельности кочевого народа была благотворительность. Она проявлялась в таких обычаях как «Жылу» – то есть предоставление помощи землякам, у которых в результате погодных условий, обледенения пастбищ, произошёл массовый падеж скота. «Кеусен» – распределение между соплеменниками излишков урожая. «Шулен тарату» – баи и бии (судьи и зажиточные люди) дарили скот, имущество, продукты соплеменникам, тем самым помогая бедным слоям населения.

У казахского народа существовали и другие обычаи, среди них это помощь вдовам, оставшимся без кормильца – «Оли сыбага», пожертвования сиротам и нуждающимся – «Садака» и много других.

Таким образом, древние традиции казахского народа, проводимая социальная работа в Казахстане стали фундаментом зарождения *первого этапа* социального предпринимательства. С давних времен было привито почитание старших. Престарелые родители всегда находились под присмотром сыновей. Так, младший сын оставался жить в доме родителей, а когда создавал свою семью, жили все вместе. Если же старшее поколение не имели потомства, то

они располагались в жилищах аулчан. И до начала двадцатого века домов престарелых в Казахстане не существовало.

Букейханов А., описывая коммунистический период в Казахстане, повествовал, что: «предпринимались меры по поддержке пожилых, нетрудоспособных граждан, защите детства, материнства. Так, в условиях борьбы с беспризорностью в 20-30-х гг. XX века начала формироваться система учреждений для безнадзорных детей. Были созданы детские приемники-распределители, дома ребенка, детские дома, трудовые колонии. Однако, такая социальная поддержка имела свои недостатки. Использовались, в основном, материальные формы помощи. Социальная поддержка не имела адресности на конкретную личность. Сама сфера общественной социальной помощи была невелика, так как считалось, что государство может охватить своей заботой всех нуждающихся в социальной помощи. Единственным источником финансирования был государственный бюджет. Отсутствовала частная благотворительность. Сама социальная помощь была построена на концепции льгот и привилегий» [3].

В годы Великой Отечественной войны (1941-1945) социальная помощь была направлена на попечение детей-сирот, поддержку военнослужащих и их семей. Также поддержка оказывалась инвалидам в их реабилитации и возобновлении трудовой активности, создавались приюты для них.

В 60-х годах XX века малообеспеченные семьи могли получать бесплатные лекарства для своих детей, не достигших возраста 1 года. А уже с 70-х годов был внедрен институт выплаты единовременного пособия при рождении ребенка.

Социальное обеспечение в Казахстане начало своё развитие по причине повышенного внимания к проблемам социальной поддержки граждан.

Как отмечает Мухтарова Ш.М. «повышение внимания к человеку, его правам, социальным проблемам, развитие социальных служб, направленных на оказание помощи различным категориям населения, способствовало становлению института социальной работы в Республике Казахстан в годы суверенитета и независимости» [4].

Социальная политика Казахстана отражена в Конституции и в таких областях как: право на свободу труда, охрану здоровья, гарантируется минимальный размер заработной платы и пенсии, социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца.

По мнению Плюхина А.А. «Социальную политику можно определить как деятельность государства и иных общественных институтов, направленную на прогрессивное развитие социальной сферы, совершенствование условий, образа и качества жизни людей, обеспечение достойного уровня благосостояния, формирование необходимой социальной поддержки, помощи и защиты» [5].

В свою очередь *социальное предпринимательство* внедряет свои начинания в рамках целей и задач социальной политики. Социальные предприниматели способны восполнять пробелы в государственной социальной политике, предлагая инновационные и устойчивые решения для социальных проблем.

Социальная работа направлена на непосредственную помощь и поддержку людям, соответствуя целям социальной политики. При этом социальный опыт работы неразрывно связан с желанием граждан стать социальным предпринимателем.

Указанные три понятия «социальная политика», «социальное предпринимательство» и «социальная работа» основаны на их общей цели – улучшение социального благосостояния и решение социальных проблем.

Социальная политика направлена на развитие социального предпринимательства и социальной работы через создание благоприятных условий, таких как гранты, субсидии, налоговые льготы и другие формы поддержки. Важным аспектом выступает их взаимодополняемость, влияющая на эффективность в решении социальных проблем.

На основании изложенного, можно констатировать, что *I этап* становления социального предпринимательства зародился в период коммунизма, где поддержке подлежали пожилые, нетрудоспособные граждане, велась защита детства и материнства, борьба с беспризорностью, создавались детские приемники-распределители, дома ребенка, детские дома, трудовые колонии. На такую поддержку использовались материальные формы помощи. Социальная поддержка не имела адресности на конкретную личность. Сама сфера общественной социальной помощи была невелика, так как считалось, что государство может охватить своей заботой всех нуждающихся в социальной помощи. Единственным источником финансирования был государственный бюджет. Отсутствовала частная благотворительность. Сама социальная помощь была построена на концепции льгот и привилегий.

В СССР в период «перестройки», возникшего дефицита продукции, экономика переходила к развитию хозрасчёта, аренды, самофинансирования. В системе социалистического хозяйствования стали формироваться малые предприятия, нацеленные на выпуск социально значимых товаров и услуг, т.е. социальные предприятия [6]. Требовались дополнительные источники финансирования экономики страны. В этой связи в 2015 году принят Закон РК «О благотворительности», регулирующий общественные отношения в данной сфере. Законом определены основные направления, такие как благотворительная, спонсорская и меценатская деятельность. Следующим законом в 2016 году стал Закон РК «О волонтерской деятельности».

В 2007 году в Казахстане, в целях социального развития в предпринимательстве, было образовано 7 социально-предпринимательских корпораций (далее – СПК). В последующем, с принятием Закона РК «О государственном имуществе» в 2011 году СПК подверглись реорганизации и их количество достигло 16-ти [7].

Задача СПК, в соответствии с постановлением Правительства РК «Об одобрении Концепции развития социально-предпринимательских корпораций», состояла в «содействии социально-экономическому развитию региона на принципах партнерства государства и бизнеса» [4, с. 1].

Ассоциация социальных предпринимателей Казахстана сформирована в 2014 году для создания благоприятных условий для развития

предпринимательской деятельности. При этом базой для формирования ассоциации был благотворительный фонд «Эльдани».

Продвижение СПК будет способствовать конкуренции и развитию районных (сельских) проектов, ориентированных на социальное развитие. СПК будут направлять бизнес и государство на социально-предпринимательскую деятельность.

Например, в Актюбинской области, в результате воплощения в жизнь социальных программ, возведен ледяной дворец, детский реабилитационный центр для детей с ДЦП, Центр ядерной медицины и др. [8]. Программы предоставили субсидии работодателям, благодаря чему предприятием образованы рабочие места для людей с ограниченными возможностями [9].

Именно благополучное и обеспеченное общество не даст наступлению таких фактов как безработица и бедность, что в свою очередь влияет на экономическую составляющую страны в целом, что не могло не стимулировать бизнес-среду и государство к ориентации на социальную предпринимательскую деятельность.

Впервые нормы о социальном предпринимательстве в Республике Казахстан приняты в июне 2021 года законом «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам предпринимательства, социального предпринимательства и обязательного социального медицинского страхования».

Указанным законом в ПК добавлена новая глава 6-1 под названием «Социальное предпринимательство», которым дано его понятие, определены задачи, а также типизированы субъекты социального предпринимательства по 4-м категориям. Кроме того, закреплена необходимость ведения реестра субъектов социального предпринимательства.

Этим же законом в Бюджетный кодекс Республики Казахстан добавлена норма, определяющая расходование республиканских средств на сферу регулирования экономической деятельности в части государственной поддержки социального предпринимательства.

Вместе с тем, как показала практика, создание СПК и разработка законов в сфере благотворительности, волонтерства и социального предпринимательства не могли решить всех социальных проблем. Одной из причин тому было множество законодательных актов, регулирующих общественные отношения в сфере социального обеспечения.

Так, социальная сфера регулировалась 17 законами и более 100 подзаконными нормативными правовыми актами. Загруженность социального законодательства приводило к появлению противоречий и пробелов. Это несомненно, затрудняло понимание социального законодательства населением.

Экономический кризис ещё больше подчеркнул плачевность ситуации. Для решения задачи по совершенствованию системы социального обеспечения Концепцией правовой политики РК до 2030 года предложено кодифицировать нормативные правовые акты в единый Социальный кодекс РК.

В 2023 году принят Социальный кодекс и Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты

Республики Казахстан по вопросам социального обеспечения». Данный кодекс направлен на профилактику социальных рисков и обеспечение правового регулирования прав граждан при предоставлении социальных услуг - пенсий, пособий, компенсаций, социальное и медицинское обслуживание и т.д.

По мнению VanSandt C.V., Sud M., Marmé C. «в период капиталистической экономики система предоставления товаров и услуг для всех, сместила свой фокус на концентрацию богатства в высших эшелонах общества. Социальные предприниматели стали одним из источников повторного воплощения первоначальной цели капитализма. Они имеют большой потенциал в облегчении многих социальных проблем» [10].

Таким образом, 2 этап эволюции системы социального предпринимательства в Республике Казахстан характеризуется изменением рыночных отношений и обострением социально-экономического положения населения, что способствовало изменению системы государственной социальной помощи и развитию предпринимательства и самоорганизации. В новых условиях были законодательно урегулированы такие институты как благотворительность, волонтерство, социально-предпринимательские корпорации, ГЧП, НПО, социальное предпринимательство. Кроме того, принят Социальный кодекс РК, определяющий регулирование социальной помощи. Начали создаваться ассоциации социальных предпринимателей.

Реестр социальных предпринимателей Республики Казахстан. Анализируя официальную статистику по социальным предприятиям в Казахстане, установлено, что в реестре социальных предпринимателей по состоянию на 31.12.2021 года (на момент создания реестра), было зарегистрировано лишь 2 субъекта предпринимательства в сфере производства безалкогольных напитков и спецодежды [11]. Однако, уже по состоянию на 1 апреля 2024 года их количество увеличилось до 437 [12].

При этом риторика свидетельствует о большем количестве существующих в стране социальных предпринимателей по отношению к официально зарегистрированному в реестре числу организаций. Так, по информации *(от февраля 2022 года)* социального предпринимателя, по совместительству председателя подкомитета по развитию социального предпринимательства НПП «Атамекен», Эмина Аскерова количество социальных предпринимателей составляет 500, из которых 70% функционируют в форме общественных фондов [13]. По более поздней информации *(от декабря 2023 года)* в рамках проведенного интервью, настоящим исследованием с социальным предпринимателем Пармышевой Гульмирой, являющейся одновременно и членом специальной комиссии при акимате г. Алматы по рассмотрению вопросов, касающихся включения индивидуальных предпринимателей и юридических лиц в реестр субъектов социального предпринимательства, в Казахстане действует около 15 000 социальных предпринимателей, а зарегистрировано в реестре 437 (Приложение А).

Кроме того, этим же Законом РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам

волонтерской деятельности, благотворительности, государственного социального заказа, государственного заказа на реализацию стратегического партнерства, грантов и премий для неправительственных организаций, лекарственного и социального обеспечения» исключена обязанность ведения электронного реестра благотворительных организаций. Причиной тому послужило, во-первых, формирование уже существующей базы реестра неправительственных организаций. Поскольку указанный реестр неправительственных организаций включает в себя и благотворительные организации, то и ведение отдельного реестра видится нецелесообразным. Во-вторых, не определены цели и задачи реестра, что вызывает сложности при их анализе на предмет легитимности [14].

Анализ истории ведения реестра благотворительных организаций от законодательного урегулирования до его прекращения, позволяет сделать вывод о том, что своеобразная стандартная процедура закрепления в законодательстве нормы о ведении реестра без основательного анализа и тщательной проработки всех механизмов реализации нововведения привело к его ликвидации.

При изучении реестра социальных предпринимателей и его роли в системе государственного регулирования, несомненное значение имеет ранее действующая практика аналогичных институтов (на примере реестра благотворительных организаций). В этой связи подвергается обсуждению вопрос целесообразности ведения реестра, путём изучения данной проблемы на предмет дублирования электронных систем. Наряду с этим требуется уточнить цель реестра социальных предпринимателей.

В соответствии со статьей 25 ПК предусмотрено ведение реестра субъектов предпринимательства Министерством национальной экономики РК. Суть реестра заключается в предоставлении сведений о категории субъекта предпринимательства – крупный, средний, малый, микро. Для определения категории предпринимательства уполномоченный орган руководствуется «Правилами ведения и использования реестра субъектов предпринимательства», утвержденными постановлением Правительства РК от 28 декабря 2015 года №1091. Согласно нормам данных правил сведения по категориям предпринимателей формируются на основании информации:

1. Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан о доходах субъектов предпринимательства за последние 3 года и численности работников за год.

2. Министерства юстиции РК о БИН и наименовании юридического лица и его организационно-правовой формы.

3. Государственный орган в сфере информатизации (на сегодня это Министерство цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности РК) обеспечивает достоверной информацией о лицензиях по видам деятельности [15].

Реестр является основным правовым источником о категории субъектов предпринимательства.

Резюмируя итоги анализа нормативных правовых актов, можно заключить что реестр субъектов предпринимательства включает в себя сведения о всех субъектах предпринимательства, часть из которых потенциальные социальные предприятия. В этой связи, полагаем перспективным рассмотрение вопроса дублирования сведений о субъектах предпринимательства в указанных реестрах.

Обсуждаемый вопрос числа существующих социальных предпринимателей де юре и де факто, на сегодняшний день не разрешен с помощью инструмента ведения реестра социальных предпринимателей, а значит не соответствует действующим законам, поскольку численность фактически действующих и зарегистрированных в реестре социальных предпринимателей является не однозначной.

Относительно же цели реестра социального предпринимательства, то в правовых актах, описывающих нормы о реестре и порядке его ведения, таких как ПК и Приказ и.о. Министра национальной экономики РК от 17 июля 2023 года №140 «Об утверждении Правил ведения реестра субъектов социального предпринимательства», чётко не определена цель создания и ведения данного реестра.

В этой связи вопрос о том какие основные задачи должен решить реестр субъектов социального предпринимательства и каким основным целям он должен следовать остаётся открытым, а в законодательстве присутствует пробел.

Настоящим исследованием сделана попытка определить уровень осведомлённости бизнесменов о действующем институте социального предпринимательства. Например, предпринимателям были заданы следующие вопросы: *«Знаете ли вы, что в законодательстве Казахстана внедрен новый термин «социальное предпринимательство?»* около 70% предпринимателей ответили, что не осведомлены о введении нового термина «социальное предпринимательство» в законодательстве Казахстана, оставшиеся 30% указали о том, что знают об изменениях в законе.

На вопрос *«Как Вы думаете, что представляет собой термин «социальное предпринимательство?»* Результаты ответов позволили сделать заключение о том, что лишь 19% опрошенных имеют представление о социальном предпринимательстве, где ими указано, что это бизнес в социальной сфере (чем он и является по определению в ПК). Другие же ответы на данный вопрос не представляли данный термин как объединение сферы бизнеса и социальной сферы. Так, 24% опрошенных считают, что это безвозмездная помощь в решении социальных проблем, благотворительность и другие добрые дела. 6% предпринимателей считают, что социальное предпринимательство – это определённые льготы. Оставшиеся ответили «не знаю» (24%) и другие варианты ответов (6%).

Для установления ответа на вопрос осведомлённости предпринимателей о существующем *реестре* субъектов социальных предпринимателей был сформирован вопрос: *«На сегодня в официальном реестре социальных предпринимателей зарегистрировано лишь 5% бизнесменов от общего*

количества действующих социальных предпринимателей. Как Вы думаете в чём причина не регистрации предпринимателей? Результаты проведённого опроса установлено, что из 434 опрошенных:

- 62% (или 270 предпринимателей) ответили, что «впервые слышат о существовании реестра социальных предпринимателей»;
- 14% (или 60 предпринимателей) считают, что «предусмотренные законом льготы сложны для получения предпринимателями в случае регистрации их в качестве социального предпринимателя»;
- 13% (или 55 предпринимателей) указали о «недостаточности оказываемых финансовых и нефинансовых мер поддержки»;
- 8% (или 36 бизнесменов) думают, что «оказываемые налоговые льготы недостаточны»;
- 3% (или 13) убеждены что мало освещается информация о социальном предпринимательстве, нет доверия со стороны бизнесменов, бюрократия, не выгодно и т.д.

У респондентов также спросили: *В октябре 2021 года законодательно урегулированы нормы по ведению электронной базы «Реестр субъектов социального предпринимательства», как Вы считаете, какие нормы были упущены в законодательстве?* Анализом указанных ответов установлено, что почти 80% опрошенных не владеют информацией о реестре. Так, 44% опрошенных сказали, что «затрудняются ответить», а 31,6% предпринимателей «впервые слышат о Реестре субъектов социального предпринимательства».

Следовательно, наблюдается низкая осведомлённость (лишь 19%) среди предпринимателей о существующем в Казахстане инновационном институте социального предпринимательства.

Дополнительно у респондентов спросили: *«Как Вы считаете, активное освещение в СМИ (реклама) о социальных предприятиях может усилить желания помочь социальным предпринимателям?»*. Большинство анкетированных высказано мнение о том, что освещение в СМИ поможет усилить желание бизнесменов заняться данной деятельностью, поскольку на сегодня низкий уровень знаний о социальном предпринимательстве (70% опрошенных предпринимателей). При этом остальные 30% ответили, что затрудняются ответить, либо сомневаются в возможностях рекламы решить данную проблему.

На основании изложенного, ответы респондентов на указанные выше вопросы позволили установить, что более 70% опрошенных респондентов не осведомлены о законодательном урегулировании термина «социальное предпринимательство» и его значении, а 62% – не осведомлены о реестре. Действующие нормы не оказывают стимулирующего эффекта на усиление желания предпринимателей быть включёнными в реестр социальных предпринимателей, что является наиболее вероятным объяснением того, что основной целью реестра субъектов социального предпринимательства должно стать обеспечение новыми стимулирующими механизмами увеличения числа работающих социальных предприятий и вызывая у предпринимателей конкурентный альтруизм. При этом предприниматели считают, что реклама в

СМИ является эффективной мерой популяризации социального предпринимательства.

Таким образом, 3 этап эволюции социального предпринимательства можно характеризовать как период стагнации, поскольку действующие нормы, регулирующие социальное предпринимательство, не способствуют его активному развитию по причине неосведомлённости предпринимателей о действующих мерах поддержки в случае их регистрации в качестве субъекта социального предпринимательства. Отсутствуют механизмы популяризации, содействующие спросу товаров, производимых социальными предприятиями. Низкий уровень осведомлённости граждан о социальном предпринимательстве и мерах государственной поддержки способствует предпринимательской инертности в социальной сфере.

Вывод:

1. Понятия «социальная политика», «социальное предпринимательство» и «социальная работа» объединяет их общая цель — улучшение социального благосостояния и решение социальных проблем. Социальная политика направлена на развитие социального предпринимательства и социальной работы через создание благоприятных условий, таких как гранты, субсидии, налоговые льготы и другие формы поддержки. Важным аспектом выступает их взаимодополняемость, влияющая на эффективность в решении общественных вопросов.

2. Социальная работа в Казахстане широко применялась как мера социальной помощи нуждающимся слоям населения, исторически же проявлялась как мера взаимопомощи в суровых степных условиях кочевого народа. Указанное свидетельствует о высоком желании казахстанских граждан оказывать помощь нуждающимся. Наличие в обществе социально ориентированных граждан, способных сопереживать уязвимым слоям населения, будет основополагающей движущей силой и благоприятной предпосылкой в развитии социального предпринимательства в стране.

Изучение становления и развития системы социального предпринимательства в Республике Казахстан, позволило раскрыть этапы её эволюции:

– 1 этап становления социального предпринимательства зародился в период коммунизма, где поддержке подлежали пожилые, нетрудоспособные граждане, велась защита детства и материнства, борьба с беспризорностью, создавались детские приемники-распределители, дома ребенка, детские дома, трудовые колонии. На такую поддержку использовались материальные формы помощи. Социальная поддержка не имела адресности на конкретную личность. Сама сфера общественной социальной помощи была невелика, так как считалось, что государство может охватить своей заботой всех нуждающихся в социальной помощи. Единственным источником финансирования был государственный бюджет. Отсутствовала частная благотворительность. Сама социальная помощь была построена на концепции льгот и привилегий;

– 2 этап характеризуется изменением рыночных отношений и обострением социально-экономического положения населения в период

«перестройки». Изменилась система государственной социальной помощи. Развитие предпринимательства привело к самоорганизации. Далее в 2000-х в новых условиях были законодательно урегулированы такие институты как благотворительность, волонтерство, социально-предпринимательские корпорации, ГЧП, НПО. Принят Социальный кодекс РК, определяющий регулирование социальной помощи, в ПК закреплён новый институт «социальное предпринимательство». Начали создаваться общественные организации «Ассоциации социальных предпринимателей».

– 3 этап – *стагнация* в современном периоде. Действующие нормы, регулирующие социальное предпринимательство, не способствуют его активному развитию по причине низкой осведомлённости граждан о социальном предпринимательстве и о существующих мерах государственной поддержки, что способствует предпринимательской инертности в социальной сфере.

3. Анализ правовых актов, регламентирующих ведение реестра социальных предпринимателей, позволил выделить некоторые недостатки правового регулирования:

– неэффективность реестра социального предпринимательства, поскольку только лишь его наличие не имеет стимулирующего эффекта на усиление желаний предпринимателей быть включенными в реестр социальных предпринимателей;

– отсутствует цель ведения реестра и не определены его задачи;

– дублирование двух реестров – реестра субъектов предпринимательства и реестра социальных предпринимателей;

В этой связи выдвигаются следующие предложения в законодательство:

– во-первых, предлагается в ПК внести дополнения касательно цели и задач реестра субъектов социального предпринимательства, дополнив пункт 1 статьи 79-4 абзацами следующего содержания:

«Целью создания которого является формирование стимулирующих мер для занятия социально-предпринимательской деятельностью.

Задачи ведения реестра субъектов социального предпринимательства включают:

1. Популяризацию социального предпринимательства и требований для вхождения в реестр в СМИ, способствующей осведомленности и стимулирующей к социально-предпринимательской деятельности.

2. Освещение действующих преференций для социальных предпринимателей» (Приложения Б):

– в-третьих, видится перспективным, вопрос объединения двух реестров «реестра субъектов предпринимательства» и «реестра социальных предпринимателей» по результатам завершения этапа пополнения реестра фактически действующими в республике субъектами социального предпринимательства.

1.2 Понятие и сущность социального предпринимательства

Социальное предпринимательство призвано решать острые проблемы в обществе, при этом экономя бюджетные средства, выделяемые на такую деятельность [16].

В Казахстане, на сегодня, можно выделить 4 основные проблемы в соответствии с таблицей 1.

Таблица 1 – Социальные проблемы Казахстана, подлежащие решению при помощи инструмента «социального предпринимательства»

Наименование проблемы	Состояние
Низкий уровень жизни и бедность	Уровень бедности в 2016 -2,5%, 2017-2,7%, 2018 – 4,3%, 2019 - 4,3% и в 2020 – 5,3%, что в 2 раза больше 2016 года.
Безработица	«Уровень долгосрочной безработицы в 2020 году не изменился и составил 2,2%. Что касается занятости, в 2020 году в условиях пандемии уровень занятости населения в возрасте от 15 до 64 лет, которые имеют оплачиваемую работу снизился и составил 78%, что превышает средний уровень занятости по странам ОЭСР (68%)»
Злоупотребление спиртными напитками	«В 2020 году на 11% возросло употребление алкоголя. Причина тому карантинные ограничения. Увеличились соответственно и цены на алкоголь в 2020 году на 12%, тогда как в 2019 году показатель был равен 5%. Наркологи заявили о росте зависимых пациентов за 2020 год. Согласно данным ООН, Казахстан занял 10 место в рейтинге стран с самой высокой смертностью из-за алкоголя»
Социальная напряженность	«Алматы 2006 (снос незаконно возведенных построек), Жанаозен 2011 (низкая заработная плата), Атырау-Актобе-Семей 2016 (земельные митинги против новых поправок в Земельный Кодекс), Кордай 2020 (борьба преступных группировок), Атырау и др. города 2022 (повышение цен на сжиженный газ)»
Примечание – Составлено по источникам [16, с. 24; 17]	

Вместе с тем, рассматривая формулировку понятия «социальное предпринимательство», отражённую в статье 79-1 ПК законодатель разделяет социальные проблемы на проблемы граждан и проблемы общества.

Российский учёный Н.П. Попов, описывая социальные проблемы, отмечает сложность их ранжирования, так как значительная часть проблем взаимозависимы. В социальных проблемах кроются медицинские, экономические, экологические, психологические, педагогические и морально-этические проблемы, и для их разрешения (краткосрочного или долгосрочного) заинтересованы совершенно разные слои общества, имеющие зачастую противоречащие интересы [18].

Так, Попов Н.П., помимо указанных в таблице 1 настоящей диссертации, отмечает в дополнение следующие проблемы: коррупция, низкая рождаемость и высокая смертность, преступность, борьба с повышением пенсий, состояние морали и нравственности, уровень образования и здравоохранения,

монополизация власти в руках одной правящей партии, социальное сиротство [18, с. 57].

В этой связи распределение проблем на проблемы граждан и проблемы общества представляется затруднительным процессом, вместе с тем необходимо изначально определиться с понятиями «гражданин» и «общество».

Так, согласно статье 3 Закона РК «О гражданстве Республики Казахстан» гражданином является лицо проживающее, родившееся, на территории Казахстана и не имеющее гражданство другого государства [19].

Общество же, согласно позиции Бороноева А.О. [20], должно содержать такой признак как «деятельностное взаимодействие людей», предлагая понимать под ним объединение людей, основанное на деятельностном взаимодействии.

В основном законе страны провозглашено, что народ Казахстана осознает себя миролюбивым гражданским обществом, приверженным идеалам свободы, равенства и согласия, а Республика Казахстан является демократическим, светским, правовым и социальным государством, в котором высшими ценностями признаны гражданин, его жизнь, права и свободы.

Согласно Концепции развития гражданского общества в Республике Казахстан, утверждённой Указом Президента РК от 27 августа 2020 года №390, «гражданское общество определяется как совокупность индивидов, групп, социально-экономических, нравственных и духовных, семейных отношений и различных социальных институтов, учитывающих интересы индивидов и групп, свободно и добровольно создающих объединения, ассоциации и другие союзы для удовлетворения собственных и общественных потребностей и интересов» [21].

Таким образом, нами поддерживается позиция законодателя, отраженная в статье 79-1 ПК в части разделения социальных проблем на проблемы граждан и проблемы общества, поскольку общество – это не только объединение людей, включающих в себя граждан, иностранных граждан и лиц без гражданства, но и определённое взаимодействие.

В этой связи, можно выделить следующие социальные проблемы граждан и общества:

1) несомненно, к социальным проблемам *граждан* можно отнести такие личностные проблемы как: низкий уровень жизни и бедность, безработица, злоупотребление спиртными напитками, бытовое насилие, низкая рождаемость и высокая смертность;

2) к социальным проблемам *общества* прилегают: коррупция, преступность, борьба с повышением пенсий, состояние морали и нравственности, социальная напряжённость, уровень образования и здравоохранения, монополизация власти в руках одной правящей партии, социальное сиротство.

В минимизации перечисленных выше проблем может помочь институт социального предпринимательства, активно распространённого за рубежом, и получившего поддержку в обществе.

Нередко социальное предпринимательство рассматривается как инструмент снижения социальной напряженности в обществе. В *Великобритании* в 2006 году был сформирован Отдел социального предпринимательства и финансов при Кабинете министров. Им была легализована обязанность по реинвестированию предпринимателями 2/3 своей прибыли в решение социальных проблем [22].

Анализ *Австралийского* опыта характеризуется высокой образованностью предпринимателей. Вместе с тем, политика Австралии обязывает вкладывать первоначальные инвестиции и предоставляет собственные инвестиции при стартапе [23]. Финансовая поддержка осуществляется посредством государственных программ, пожертвований или грантов, инвестиций граждан и работодателей, банков и финансовых учреждений, частных инвесторов, венчурного капитала, а также интернет-краудфандинга. Доля волонтеров в социальном предприятии составляет около 50% [24]. В современном мире Австралия – перспективная страна, которая способна удерживать лидирующие позиции в развитии социального предпринимательства долгое время.

В Казахстане под волонтерством понимается добровольная деятельность, которая социально ориентирована и общественно полезна, осуществляемая по свободному волеизъявлению на безвозмездной основе [25]. Одним из направлений волонтерства значится помощь социуму в урегулировании социальных проблем. Изучением направленности волонтерской деятельности установлено, что у социального предпринимательства аналогичные сферы, на которых направлена их деятельность, а именно товары, работы и услуги, улучшающие положение престарелых граждан; положение лиц с инвалидностью; доступ к коммуникации для лиц с инвалидностью; социальную адаптацию, воспитание детей-сирот; экологию.

Следовательно, преобладающее внимание волонтеров Казахстана уделяется социальной сфере.

Волонтеры, во-первых, они весьма патриотичны, во-вторых, выступают в качестве начинающих профессионалов, набирая в процессе труда профессиональный и социальный опыт, навыки и компетенции. Бесспорен факт того, что волонтерская деятельность облегчает трудоустройство молодежи [26]. Более того, волонтеры с опытом социальной работы, в ходе трудовой деятельности имеют более высокий уровень социальной ответственности, чем их коллеги.

Волонтерская (добровольческая) деятельность занимает важное положение на международном уровне. Организация Объединенных Наций побуждает к вовлечению волонтеров в социальную сферу «поощряя разрабатывать всеобъемлющие стратегии и программы, повышая уровень информированности общественности о ценности и возможностях работы на добровольных началах и содействуя созданию для отдельных лиц и других представителей гражданского общества благоприятных условий в плане их участия в добровольной деятельности, а для частного сектора – условий, позволяющих ему оказывать поддержку такой деятельности» [27].

В соответствии с нормами Всемирной декларации добровольчества от 1990 года, «добровольчество – фундамент гражданского общества, сохраняющий и укрепляющий человеческие ценности». Кроме того, декларация призывает к тому, что все люди в мире должны иметь право свободно посвящать время, талант, энергию другим людям посредством индивидуальных и коллективных акций, не ожидая вознаграждения [28].

Научное исследование, проведённое в Бразилии испанским учёным L. Scheiber заключает, что участие в волонтерской работе может быть одним из объясняющих факторов, даже существенной мотивацией, для последующей реализации проектов социального предпринимательства. Это объясняет причины того, почему добровольцы, благодаря волонтерской работе, часто получают более глубокое осознание и понимание того, кто в большей мере испытывает страдания от социальных проблем [29].

Таким образом, сфера волонтерства представляется в мировом сообществе благоприятной площадкой для формирования другого института – социального предпринимательства. Институт волонтерства преодолевает социальные проблемы силами граждан, при этом осуществляя свою деятельность бесплатно, демонстрируя поддержку частным лицам и создавая благородные намерения у граждан к занятию социально-предпринимательской деятельностью. Кроме того, социальный бизнесмен, применяющий в своём производстве труд волонтеров в силах сэкономить серьезные средства на оплату труда своих работников.

Закон РК «О благотворительности» определяет благотворительность как «социально-полезную деятельность, основанную на оказании благотворительной помощи и удовлетворении гуманитарных потребностей, осуществляемая добровольно, безвозмездно либо на льготных условиях в виде филантропической, спонсорской и меценатской деятельности, а также оказания поддержки малой родине» [30].

Согласно точке зрения J. Gregory Dees – основателя Центра развития социального предпринимательства: «в сфере социального предпринимательства действуют две культуры: вековая культура благотворительности и более современная культура решения предпринимательских проблем, которые играют важную роль. Вместе с тем, автор задаётся вопросом благотворительность – это всё же метод облегчения страданий или разрешения проблемы? В обычной практике благотворительность является ответом на видимые страдания» [31].

Например, в Астане в мае 2022 года, в жилом комплексе «Камал 2» мужчина спас ребенка, повисшего на балконе 8-го этажа [32]. В результате можно выдвинуть два заключения, во-первых, спаситель Сабит Шонтакбаев спас от смерти ребёнка, однако, во-вторых, если предположить, что причина тому не несчастный случай, а особенности механизмов оконных проёмов, которые легко открываются, давая доступ детям наружу, то требуется устранение причин, повлекшие наступление указанного происшествия. В этой связи, видится необходимым изучать способы снижения случаев падений детей из окон высотных зданий. Результаты исследований могли бы помочь в разработке законодательных требований к застройщикам, обязывающих

устанавливать окна определённой степени безопасности, оснащая специальными механизмами (ключи на оконных ручках, блокираторы, детские замки и т.д.).

Предотвращение как действие обладает большим достоинством, чем помощь одному пострадавшему, однако в традиции благотворительности значительного одобрения получает непосредственное действие. Этические нормы побуждают людей ориентировать свои действия и средства на видимые страдания, а не на глубинные проблемы. Занимательный факт заключается в том, что это соответствует нашим внутренним откликам. J. Gregory Dees отмечает, что сознательно объединяя благотворительность и культуру решения проблем, влияющие на поведение человека в социальной сфере, возможно формирование стратегии для движения в правильном направлении [31, p. 326].

Российским учёным Захарченко О.А. выражено мнение относительно того, что отличительным признаком социального предпринимательства от благотворительной деятельности становится наличие двойной цели: коммерческой и социальной. Каждое социальное предпринимательство должно быть самоокупаемым и доходным, ведь от прибыльности предприятия зависит его социальное воздействие [33].

Клиндух Р.В. говорит о промежуточном месте социального предпринимательства в круге предпринимательской деятельности и благотворительности, при этом, также как и Захарченко О.А. отмечает характерную черту благотворительности – наличие баланса доходов и социального назначения, интеграция социально-экономических инноваций для ускорения процесса изменений в социуме [34].

Нещадин А. и др. учёные отмечают направленность социального предпринимательства на проекты, носящие долговременный характер и его соотношение со сферой деятельности предприятия, в то время как концепция благотворительности носит разовый характер [35].

Рассматривая социальное предпринимательство резонно встаёт вопрос о соотношении его с таким понятием как «социально ответственное предпринимательство». Социально ответственное предпринимательство, в силу статьи 75 ПК, это *добровольный вклад* бизнесменов в развитие социальной, экологической и иных сфер [36]. При этом при осуществлении социального предпринимательства вклад в социальную сферу является *обязательной* составляющей одновременно с деятельностью по извлечению дохода.

Учёным Н.В. Бедрицкой сформированы уровни социальной ответственности бизнеса, согласно которым на первом уровне – соблюдение законодательства об уплате налогов, охраны и условий труда, выплаты заработной платы, охраны окружающей среды и т.п. На втором уровне – обязанность работодателя по предоставлению сотрудникам жилища, медицинского обеспечения, возможности повышения квалификации и обучения. Третий уровень – благотворительность [37].

Между тем, казахстанским учёным Галимжановой С.Б. даётся определение социальной ответственности бизнеса, где ею предлагается выделять не только добровольный, но и обязательный характер социальной

ответственности бизнеса по вкладу в развитие государства. Данное мнение учёного является весьма плодотворным и имеет право на существование [38].

Вместе с тем Галимжанова С.Б. выделяет 4 уровня социальной ответственности бизнеса, три из которых схожи с определяемыми Бедрицкой Н.В. (1 уровень - зарплата, повышение квалификации, налоги, качество продукции, 2 уровень – льготы и услуги: социальные инвестиции в пенсионное жилищное обеспечение, 4 уровень – благотворительность, спонсорство, волонтерство, меценатство), а один из них (3 уровень) охватывает направления деятельности, сфера действий которых выходит за рамки предприятия, где объектом инвестиций выступает социум или отдельные его категории, на которых направлена деятельность предприятия [38, с. 3-23].

Аяганова М.П. также соотносит социальное предпринимательство к разновидности социальной ответственности бизнеса [39].

На основании изложенного, *социальная ответственность предпринимателей* – это добровольная активность, позволяющая оказывать содействие по совершенствованию социальной сферы, которая может содержать такие элементы как благотворительность, волонтерство и социальное предпринимательство. При этом основная цель социально ответственного бизнеса – это отчисление части своей прибыли на решение проблем общества.

Схематичное отображение структуры социально направленной предпринимательской деятельности можно в следующем порядке (рисунок 1).



Рисунок 1 – Структура социальной ответственности предпринимательства

Примечание – Составлено по источнику [37, с. 81]

Мировая практика на протяжении многих лет стремится ликвидировать болевые проблемы с помощью предпринимательского инструмента, тому подтверждение – создаваемые за рубежом социальные предприятия. Так, в Великобритании более 12 000 предприятий зафиксировано в 2021 году. По данным членского органа «Social Enterprise UK» более 100 000 социальных предприятий вносят в бюджет Великобритании 60 миллиардов фунтов стерлингов в год и предоставляют рабочие места 2 миллионам человек [40]. Свыше 20 000 социальных предприятий насчитывается в Австралии и более 140 000 в США.

В зарубежных странах статистика демонстрирует высокое их экономическое положение, где только в США порядка 31,7 млн. малых предприятий или 99,9% от общего числа всех предприятий, кроме того, 20 139 крупных предприятий [41]. В Великобритании и Австралии почти 6 млн. частных предприятий в каждой стране.

Как показано в таблице 1, у Казахстана тоже достаточно ниш с социальными задачами, которые на сегодня не решены. В той связи неслучайным было внедрение на законодательном уровне института «социального предпринимательства» как инструмента решения перечисленных проблем. При этом, описывая историю развития социального предпринимательства нами оно было проанализировано с трёх сторон: экономический, социологический и правовой аспект. Из чего следует, что для полного и многогранного изучения института социального предпринимательства требуется рассмотрение всех его аспектов. Однако, настоящее исследование предполагает его изучение сугубо в правовом аспекте.

Относительно изучения понятия «социального предпринимательства» в науке, можно сказать, что этот спектр достаточно обширен.

Как отмечал Пономарёв О.Б. социальное предпринимательство рассматривается учеными достаточно долгий период, но при этом в науке не сложилось единой и непротиворечивой теории социального предпринимательства [42].

Для того, чтобы дать понятие «социальное предпринимательство», необходимо столкнуться с рядом трудностей, где зачастую просто перечисляются свойства данного понятия. В результате понятия зачастую не конкретны и расплывчаты. Тем не менее поиски в этом направлении ведутся.

Анализ мнений авторов показал, что по некоторым характеристикам понятия социального предпринимательства у учёных имеются схожие взгляды. Ниже приводится таблица 2, отражающая существующие определения термина социальное предпринимательство и его особенностей.

Таблица 2 - Определение и особенности термина «социальное предпринимательство»

Автор определения	Понятие	Особенности
1	2	3
Жохов В.В.	«Социальное предпринимательство – это новый способ социально-экономической деятельности, в котором соединяется социальное назначение организации с предпринимательским новаторством и достижением устойчивой самоокупаемости. В его основе лежит функционирование социальных предприятий, созданных с целью решения определенной социальной проблемы, действующих на основе инноваций, финансовой дисциплины и порядка ведения дел, принятого как в государственном, так и частном секторах»	1. Соединяется социальное назначение организации с предпринимательским новаторством и достижением устойчивой самоокупаемости 2. Инновационная направленность 3. Финансовая дисциплина, порядок дел
Weerawardena J., Mort G.	«Социальное предпринимательство – это предпринимательская деятельность (или процесс), формирующая возможность гибридного партнерства, направленная на установление социальной ответственности и решение проблем в системе социальной защиты, обеспечивающая систематические социальные изменения и генерацию общественных ценностей с созданием новых организаций или инновационных путей в управлении существующих организаций»	1. Установление социальной ответственности и решение проблем социальной защиты 2. Генерация общественных ценностей 3. Инновационная направленность
Макарченко М.А., Антонов А.А.	«Социальное предпринимательство является той областью деятельности, в которой осуществление экономической деятельности направлено на решение важных общественных проблем посредством эффективного функционирования экономических субъектов. Социальные предприниматели должны осознавать, что в результате их деятельности они могут получить лишь незначительную экономическую выгоду, или же, совсем ее не получить»	1. Решение общественных проблем 2. Незначительная экономическая выгода или её отсутствие
Благов Ю.Е. и Арай Ю.Н.	«Социальное предпринимательство понимается как разновидность предпринимательской деятельности, которая имеет в основе некую социальную миссию, являющуюся новой парадигмой предпринимательского мышления»	1. Разновидность предпринимательской деятельности 2. Социальная миссия
Гришина Я.С.	«Социальное предпринимательство в узком смысле – это предпринимательская деятельность, которая направлена на интеграцию социального и экономического эффекта, достигающегося применением инновационных методов. При этом приоритет социального результата выше, чем экономического. В широком смысле под социальным предпринимательством следует понимать	1. Предпринимательская деятельность 2. Интеграция социального и экономического эффекта. 3. Инновационная направленность 4. Взаимодействие государства, бизнеса и

Продолжение таблицы 2

1	2	3
	межсекторное взаимодействие государства, бизнеса, гражданского общества, обеспеченное системой частных и публичных правовых средств. И в первом, и во втором случае нацеленность правового инструментария общая – на решение или смягчение различных социальных проблем общества, связанных с обеспечением социально-имущественных потребностей российских граждан»	гражданского общества 5. Решение общественных проблем
Баттахов П.П.	«Социальное предпринимательство – предпринимательская инициатива, направленная на решение социальной проблемы с целью ее преобразования. Человека, который принимает вызов, называют социальным предпринимателем, и он использует принцип предпринимательства с целью создания социального капитала, а не по существу ориентированного на прибыль»	1. Предпринимательская деятельность 2. Решение общественных проблем 3. Создание социального капитала
Диз Г.	Пять факторов социального предпринимательства: (1) принятие на себя миссии создания и поддержания социальной ценности (блага); (2) выявление и использование новых возможностей для реализации выбранной миссии; (3) осуществление непрерывного процесса инноваций, адаптации и обучения; (4) решительность действий, не ограничиваемая располагаемыми ресурсами; (5) высокая ответственность предпринимателя за результаты своей деятельности – как перед непосредственными клиентами, так и перед обществом	1. Социальная миссия 2. Инновационная направленность 3. Установление социальной ответственности
Примечание – Составлено по источнику [43]		

Аналогичный анализ определений с его характеристиками проводился Жоховой В.В. [44] и Макаренченко М.А. [45]. В своих трудах Жохова В.В. рассматривала понятие «социальное предпринимательство», а Макаренченко М.А. «социальный предприниматель», при этом у обоих авторов отмечено отсутствие дифференциации между указанными понятиями.

Так, к примеру, Жохова В.В. анализируя понятие «социальное предпринимательство» приводит определение Dees J. Gregory [46], описывающего роль и миссию социальных предпринимателей. В свою очередь Макаренченко М.А., приводя определения термина «социальный предприниматель», цитирует Zahra Shaker A. [47] с отражением дефиниции «социальное предпринимательство».

Указанными авторами допущена логическая ошибка в виде подмены понятий, нарушающая «закон тождества», согласно которому, как считает профессор Ф.А. Кузин, «предмет мысли в пределах одного рассуждения должен оставаться неизменным» [48].

По нашему мнению, целесообразно разграничивать данные понятия, поскольку «социальное предпринимательство» – это явление, процесс, деятельность, а «социальный предприниматель» – это субъект социального предпринимательства, лицо, непосредственно занимающееся данной деятельностью – бизнесмен.

Анализируя зарубежные законы в сфере социального предпринимательства нами установлено, что не во всех правовых системах закреплено понятие «социальное предпринимательство». В этой связи изучены нормы касательно термина и проведено сравнение с казахстанским понятием (таблица 3).

Таблица 3 - Определение и особенности дефиниции «социальное предпринимательство» в нормативных правовых актах.

Наименование закона	Страна	Понятие
1	2	3
Предпринимательский кодекс Республики Казахстан (статья 79-1)	Республика Казахстан	<i>Социальным предпринимательством</i> является предпринимательская деятельность субъектов социального предпринимательства, способствующая решению социальных проблем граждан и общества, осуществляемая в соответствии с условиями, предусмотренными статьей 79-3 настоящего Кодекса.
Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 N 209-ФЗ (подпункт 7 ст 3)	Российская Федерация	<i>Социальное предпринимательство</i> - предпринимательская деятельность, направленная на достижение общественно полезных целей, способствующая решению социальных проблем граждан и общества и осуществляемая в соответствии с условиями, предусмотренными частью 1 статьи 24.1 настоящего Федерального закона
Закон «О социальном предпринимательстве» от 7 марта 2011 года № 003-02-3/2011-14 (статья 3)	Словения	<i>Социальное предпринимательство</i> означает постоянное осуществление деятельности социального предпринимательства или постоянное осуществление других видов деятельности при определенных условиях занятости, производство и продажу продуктов или предоставление услуг на рынке без единственной цели получения прибыли или основной цели осуществления деятельности. Социальное предпринимательство укрепляет социальную солидарность и сплоченность, способствует участию людей и добровольчеству, укрепляет инновационный потенциал общества для решения социальных, экономических, экологических и других проблем, обеспечивает дополнительное предложение продуктов и услуг, представляющих общественный интерес, развивает новые возможности трудоустройства, обеспечивает дополнительные рабочие места и социальную интеграцию и профессиональную реинтеграцию из наиболее уязвимых групп людей на рынке труда (социальные цели предпринимательства).

Продолжение таблицы 3

1	2	3
Закон «О социальных предприятиях» от 30.12.2003/1351 (абзац 9 раздел 4)	Финляндия	под <i>социальным предпринимательством</i> понимается предпринимательская деятельность субъектов, данные о которых внесены в реестр социальных предприятий и имеющая явную цель трудоустройства людей, находящихся в слабом положении на рынке труда.
Законодательный декрет от 3 июля 2017 г., №112 (статья 1)	Италия	<i>Социальным предпринимательством</i> занимаются частные субъекты, имеющие статус социального предприятия, осуществляют стабильную предпринимательскую деятельность, представляющую общий некоммерческий интерес. Для гражданских, солидарных и социальных целей, применяя ответственные и транспарентные методы управления и способствуя самому широкому вовлечению работников, пользователей и других субъектов, заинтересованных в их деятельности.
Примечание – Составлено по источникам [49-52]		

Новый законопроект, вносивший дополнения в ПК относительно введения института социального предпринимательства, критиковался в Мажилисе Парламента РК в части формулировки понятия «социальное предпринимательство» по причине её обширности. Предоставляя пояснения по данному вопросу, руководитель законопроекта, депутат Смышляева Е.В. отметила, что определение социальное предпринимательство по сути достаточно широкое, однако законопроектом предусмотрены критерии, позволяющие конкретизировать это понятие: 1) определены 4 категории социального предпринимательства, с указанием среднегодовой численности лиц на предприятии и долей расходов на социальные нужды и т.п., при выполнении которых можно попасть в определённую категорию; 2) чётко очерчен круг лиц, на которых направлена социальная деятельность. Помимо этого, для урегулирования порядка включения предпринимателей в реестр, разработаны жесткие правила включения в реестр субъектов социального предпринимательства. Между тем, специальные комиссии будут оценивать условия для включения в реестр [53].

Орган-разработчик проекта закона о внесении изменений в ПК по вопросам социального предпринимательства, обосновывая необходимость внедрения термина ссылается на необходимость отражения предпринимательского характера деятельности и направленности на достижение общественно полезных целей и решение социальных проблем [54].

В Южной Корее принято два закона в данной сфере. Так, в Законе «О поощрении социального предпринимательства», от 3 января 2007 г. №8217 даны определения терминам «социальное предприятие», «уязвимая группа», «социальное обслуживание», «ассоциированное предприятие» [55]. Также в постановлении «О приведении в исполнение социального закона «О поощрении

предпринимательства»», утвержденного Указом Президента №20141 от 29 июня 2007 г. определены конкретные критерии для отнесения лиц к уязвимой группе населения (статья 2), а также организационные формы социального предприятия (статья 8) [56].

Аналогичным образом отсутствует понятие «социальное предпринимательство» в законодательствах некоторых зарубежных стран. Так, например, в Португалии, Греции, Франции функционируют «кооперативные общества с коллективными интересами» (*societes cooperatives d'interet collectif*), в Бельгии действует законодательство о компаниях с социальной миссией (*social purpose company*) и отсутствуют ограничения по его кооперативной форме [57]. К примеру, в США социальное предпринимательство вовсе не легализовано, различные организационно-правовые формы предприятий могут заниматься такой деятельностью и получать поддержку частных инвестиционных фондов [58].

В Словакии, Чехии и Польше также отсутствует понятие «социальное предпринимательство» и «социальное предприятие», но при этом в Словакии ведётся реестр социальных предприятий. В Чехии ведётся справочник социальных предприятий (*adresář sociálních podniků*) на сайте «Чешское социальное предпринимательство», а статус социальных организаций утверждён законом «О торговых корпорациях» 2012 года. В Польше существует организационно-правовая форма таких предприятий, которая в 2006 году утверждена в законе «О социальных кооперативах» [59]. Помимо США, в Канаде, Китае, Новой Зеландии, к примеру, и вовсе отсутствует законодательство, регулирующее социальное предпринимательство.

Анализ мировой практики, проведённый российским учёным Калиниченко Д.В. позволил выделить 4 способа легализации субъекта социального предпринимательства, путём получения:

- 1) статуса социального кооператива предприятиями, отвечающим критериям законодательства, при этом не имеет значение организационно-правовая форма (в основном европейские страны);

- 2) сертификата организациями социально ориентированными (США, Германия, Австрия);

- 3) коммерческими юридическими лицами статуса «корпорации общественной пользы» и отвечающими критериям общественной значимости (Великобритания, Канада);

- 4) статуса социального предприятия после государственной сертификации (Южная Корея) [58, с. 73-74].

Таким образом, зарубежная практика свидетельствует о расширенном применении понятия «социальный предприниматель», «социальный кооператив», «социальное предприятие», характеризующая субъекта социального предпринимательства.

В казахстанском законодательстве в статье 79-1 ПК даны определения «социальное предпринимательство» и «субъект социального предпринимательства». При этом оба эти понятия имеют широкое значение. Учитывая факт, что в ПК жестко очерчены критерии, в соответствии с

которыми предприниматели могут стать социальными, предлагается определить признаки социально-предпринимательской деятельности, т.е. социального предпринимательства.

Так, российский учёный Ирошников Д.В. замечает, что поскольку аргументация основывается на легальном определении, то при уяснении термина необходимо обращать внимание на его признаки [60]. То есть, для аргументации понятия необходимо остановиться на его признаках.

На основании вышеизложенного, нами предлагается выделить следующие *признаки* социального предпринимательства:

1. Предпринимательская деятельность (государственное или частное предпринимательство).

2. Субъект социального предпринимательства (индивидуальный предприниматель, юридическое лицо, включенное в реестр социальных предпринимателей).

3. Решение социальных проблем граждан и общества (обязательный признак).

4. Соответствие критериям, указанным в статье 79-3 ПК.

5. Социальные инновации, способствующие разрешению социальных проблем.

6. Осуществление следующей деятельности: трудоустройство социально уязвимых слоев населения; продвижение на рынки товаров, работ и услуг для социально уязвимых слоев населения; оказание услуг в социальной сфере, сфере здравоохранения, образования, воспитания, культуры и спорта.

7. Применение инструментов благотворительности и волонтерства в качестве ресурсов для поддержки субъектов социального предпринимательства.

В результате исследования прогресса и разнообразия понятий социального предпринимательства за рубежом и в Казахстане обоснован вывод, что *социальное предпринимательство* – это предпринимательская деятельность субъектов социального предпринимательства, зарегистрированных в государственном реестре социальных предпринимателей, способствующая решению социальных проблем граждан и общества, с использованием элементов благотворительности и волонтерства, и направленная на содействие в обеспечении занятости социально уязвимых слоев населения, производство ими (или для них) товаров, выполнение работ, оказание услуг в сферах деятельности субъектов предпринимательства.

В контексте предшествующих работ о социальном предпринимательстве нами установлено, что термин социальное предпринимательство в последние десятилетия стал широко используемым, однако его история не сводится к одному отдельному человеку или конкретной теории, как это существует с определёнными научными теориями или концепциями.

Концепция социального предпринимательства была создана на основании вклада множества ученых, практиков и общественных деятелей по всему миру, предлагающие свои методы и идеи решения социальных проблем через предпринимательскую деятельность. В том числе наиболее известные учёные:

1. Мухаммад Юнус, Бангладешский экономист, лауреат Нобелевской премии мира, основатель Грэмин банка и движения «Микрокредитование». Его банк предоставлял микрозаймы бедным людям для самостоятельного предпринимательства с целью преодоления бедности, внесли существенный вклад в развитие концепции социального предпринимательства.

2. Bill Drayton, основатель и президент организации «Ashoka: Innovators for the Public», которая занимается поиском и поддержкой социальных предпринимателей по всему миру. Drayton внёс значительный вклад в распространение и популяризацию идеи социального предпринимательства, которое заключалось в стремлении уменьшить социальные беды инновационным методом, создавая ресурсы для расширения механизмов производства и предоставления социального блага [61].

3. Filipe M. Santos, представил позитивную теорию социального предпринимательства, согласно которой социальное предпринимательство направлено на разработку и подтверждение устойчивого решения проблем, которые часто имеют локальное выражение, но оказывают глобальное воздействие (такие как доступ к воде, содействие созданию малого бизнеса, реинтеграция людей в рабочую силу или утилизация отходов). Отличие социального предпринимательства от коммерческого – это преобладающая ориентация на создание ценности (увеличение полезности членов общества), а не на ее получение (присвоение части ценности) [62].

Таким образом, обобщая приведенные выше мнения учёных и выдвигаемых ими теорий, можно сформировать матрицу SWOT-анализа социального предпринимательства в Казахстане в соответствии с рисунком 2.

SWOT-анализом сформирован комплекс *сильных сторон* социального предпринимательства, при помощи которых спрогнозировано развитие социального предпринимательства, где при акценте на инновации, личную социальную ответственность и производства социально-значимых продуктов планируется разрешение некоторых социальных проблем общества. Для реализации *возможностей* низкой конкуренции среди социальных предпринимателей, привлечения волонтеров, производства национальных брендов и онлайн продаж, необходимо акцентировать внимание действующих бизнесменов в этом русле и русле снижения финансовых затрат предприятия. В целях сокрытия *слабых сторон* низкой социальной ответственности граждан, экономической и политической нестабильности на мировой арене, высокого уровня коррупции и низкой квалификации работников, надлежит активное использование инструментов государственной поддержки бизнеса, программ НПП «Атамекен» по рационализации межрегионального сотрудничества, а также другие нефинансовые меры поддержки. Для нивелирования *угроз* административного давления на бизнес требуется включение механизмов по обжалованию действий представителей государственных органов для защиты своих прав, в том числе посредством цифровых платформ.



Рисунок 2 – SWOT-анализ социального предпринимательства

Примечание – Составлено по источнику [16, с. 13]

Например, общественный фонд «Kazbrands» начал масштабировать такие проекты как «Сделано в Казахстане» и «100 лучших брендов Казахстана» [63], которые повышают узнаваемость странового бренда. В этой связи, в случае поддержки данным фондом социальных бизнесменов в части продвижения таких национальных продуктов таких как кумыс, войлочные ковры, меховые шапки-малахай, натуральные кожаные камчи ручной работы и т.п. продукция, не имеющая конкуренции на мировом рынке.

Выводы:

1. Сущностные характеристики понятий «благотворительность», «волонтерство» и «социальное предпринимательство», позволило сформулировать основные отличительные черты описываемых понятий:

– понятие «благотворительность» по значению шире понятия «волонтерство», где волонтерство выступает подвидом благотворительности. Волонтер, принимая активную деятельность в волонтерстве, затрачивает свои

временные ресурсы, умения и профессиональный опыт, тогда как меценат или лицо, осуществляющее пожертвование для помощи нуждающимся достаточно иметь финансы в виде денег, медикаментов, продуктов и иных товаров;

– отличием благотворительности от социального предпринимательства является и то, что благотворительность – это форма пожертвования (передача денег, оплата услуг, вещей и финансовая поддержка) для заботы о людях, тогда как социальное предпринимательство кроме заботы о людях даёт возможность расширять права граждан. Благотворительность отыскивает и понимает жертву, которой требуется помощь, тогда как социальное предпринимательство распознаёт в жертве таланты и используя экспертные знания предпринимает меры для разрешения проблем;

– благотворительность может иметь единичный характер помощи нуждающимся, тогда как социальное предпринимательство – это регулярная и непрерывная практика, ориентированная на благополучие общества.

2. Исследуя мнения учёных и определение дефиниции «социальное предпринимательство» в правовых актах зарубежных стран предложены *признаки, характеризующие социальное предпринимательство*: а) предпринимательская деятельность (государственное или частное предпринимательство); б) субъект социального предпринимательства (индивидуальный предприниматель, юридическое лицо, включенное в реестр социальных предпринимателей); в) решение социальных проблем граждан и общества (обязательный признак); г) соответствие критериям, указанным в статье 79-3 ПК; д) социальные инновации, способствующие разрешению социальных проблем; е) осуществление следующей деятельности: содействие в обеспечении занятости социально уязвимых слоев населения; продвижение на рынок производимых социальными предприятиями товаров; оказание социальных услуг, а также услуги в сфере здравоохранения, образования, воспитания, культуры и спорта; ж) использование механизмов благотворительности и волонтерства, как дополнительных ресурсов финансовой поддержки субъектов социального предпринимательства.

Указанные признаки формируют *сущность* социального предпринимательства как института призванного решать социальные проблемы предпринимательским путём. Функционирование предприятия с социальной и экономической ценностью, требует от бизнесмена достижения финансовой устойчивости.

3. Анализируя понятие «социальное предпринимательство» установлено, что отсутствует единое мнение относительно его дефиниции. Ряд учёных говорят, что социальная миссия является главенствующим признаком, другие же считают, что предпринимательская инициатива является флагом развития социального предпринимательства. При этом единственное в чём единогласны учёные, так в том, что социальное предпринимательство должно решать проблемы общества, разрешая вопросы безработицы, экономических кризисов и другие, его история не сводится к одному отдельному человеку или конкретной теории, как это существует с определёнными научными теориями или концепциями.

Несмотря на многочисленные дискуссии, существующие в научном мире достаточно долгий период, на сегодняшний день не сложилось единой и непротиворечивой теории социального предпринимательства. Опираясь на полученные результаты исследования, предлагается в теорию предпринимательского права научное определение: «социальное предпринимательство – это предпринимательская деятельность субъектов социального предпринимательства, зарегистрированных в государственном реестре социальных предпринимателей, способствующая решению социальных проблем граждан и общества, с использованием элементов благотворительности и волонтерства, и направленная на содействие в обеспечении занятости социально уязвимых слоев населения, производство ими (или для них) товаров, выполнение работ, оказание услуг в сферах деятельности субъектов предпринимательства».

Указанные выводы свидетельствуют о том, что более подробный анализ законодательства стран дальнего и ближнего зарубежья поможет определить основные направления развития социального предпринимательства Казахстана.

1.3 Классификация социально-предпринимательской деятельности

Для классификации социально-предпринимательской деятельности нами обращено внимание к сущности самой классификации, излагаемое российскими философами Кирилловым В.И. и Старченко А.А. для правовых наук. Так, по мнению учёных, «классификация, представляет собой распределение предметов по группам (классам), при котором каждый класс имеет свое постоянное, определенное место. Целью классификации является систематизация знаний» [64].

По мнению ирландского учёного Denise Crossan, существует 6 характеристик, которые отличают социальные предприятия:

1. Все социальные предприятия создаются для достижения социальных целей.

2. Ключевые сотрудники на социальных предприятиях имеют четкие ориентации и ценностные обязательства. Это может быть обусловлено миссией организации и/или их личным призванием или обучением.

3. Социальные предприятия имеют сложные механизмы управления – часто с участием представителей заинтересованных сторон и непрофессиональных элементов и без четкого разделения с руководством.

4. Социальные предприятия полагаются на разнообразное сочетание потоков ресурсов.

5. Социальные предприятия должны преуспевать в двух разных сферах: коммерческой и институциональной.

6. Социальные предприятия обычно действуют в рамках партнерских отношений и сотрудничества с компаниями, государственными органами и другими социальными предприятиями [65].

На основании данной характеристики можно перейти к признакам классификации:

1. *В зависимости от субъекта права.* Denise Crossan приводит классификацию американского учёного David Billis, который на основании характеристик вывел гибридные формы организаций. Например, им выделяется 3 «чистых» сектора: правительство, бизнес и ассоциации, и их гибриды – «правительство-ассоциация» (*квазиавтономные НПО, вневедомственные государственные органы*), «правительство-бизнес» (*некоммерческие государственные органы, ГЧП*), «ассоциация-бизнес» (*благотворительные структуры*) [65].

Полагаем, что идея David Billis, скорее всего приемлема, но с некоторыми уточнениями, которые касаются отражения полной картины субъектов, не только гибридов организаций, но и «чистых» секторов в общей классификации субъектов социального предпринимательства.

Так, согласно статье 34 ГК субъектами гражданского права выступают юридические и физические лица, а также государство [66].

Физические лица – это граждане Казахстана и других государств, а также лица без гражданства. Физические лица в предпринимательской деятельности выступают в качестве индивидуальных предпринимателей (микро-, малый, средний и крупный бизнес).

Юридические лица – это организации в форме коммерческой организации (*извлекающей доход от своей деятельности*) и в форме некоммерческой организации (*не распределяющая полученный чистый доход между участниками*).

Юридические лица в предпринимательской деятельности выступают в качестве субъектов частного предпринимательства, подразделяясь на малый, в том числе микро-, средний и крупный бизнес.

Однако, в силу статьи 79-1 ПК к субъектам социального предпринимательства отнесены индивидуальные предприниматели и юридические лица, при этом признак регистрации в реестре субъектов социального предпринимательства является обязательным [36]. Наряду с этим, субъекты крупного предпринимательства находятся в исключении и не могут быть социальными предприятиями, а следовательно, не любой предприниматель, решающий острые проблемы общества, может быть социальным.

В мировой практике же крупный бизнес весьма причастен к социальному предпринимательству. Например, французская компания «Danone» в 2009 году создала инновационный продукт – йогурт для людей с низким доходов из районов Бангладеш, стоимость которого была для них приемлемой [67].

Другой пример американской крупной обувной компании «TOMS Shoes», которая предоставляла детям беженцев в Танзании, Буркина-Фасо и Уганде обувь, которая им необходима для защиты ног, чтобы они могли сосредоточиться на учебе, играх и развитии уверенности в себе [68].

По данным Рущинской О.А., крупное предпринимательство – это «совокупность предпринимательских структур, взаимосвязанных долгосрочными технологическими, организационно-экономическими, финансовыми и социальными отношениями. Крупное предпринимательство как

явление хозяйственной практики заключается в том, что хозяйствующие субъекты совершают коммерческие сделки, борются с конкурентами за рынки сбыта, лоббируют решения власти и т.п.» [69].

Поскольку экономическая социология изучает человека в социальных связях, отношениях, а также социальные механизмы, регулирующие экономические процессы и формирование определённых экономических структур, то нами рассмотрены мнения учёных в этом направлении.

Так, социологом Чириковой А.Е. был исследован крупный бизнес с акцентом на изучение включенности крупного бизнеса в локальный политический процесс. Эмпирическое исследование трёх городов показало, что участие, либо неучастие крупного бизнеса в политике во многом определяется отношениями между главой города и предпринимателем. Кроме того, участие крупного бизнеса в городском развитии дает ему стратегические преимущества и усиливает репутационный потенциал. Например, один из председателей совета директоров исследуемой компании М (редакция от Чириковой А.Е.) в своём интервью отмечал, что участие в городской политике – это не благотворительная акция, а стратегия наращивания мощи компании. Помогая городу, крупный предприниматель создает благоприятные условия жизни для своих работников, которые будут приносить прибыль компании [70].

Казахстанский крупный бизнес также участвует в городской политике, не только помогая городу и селу создавать условия для жизни, но и решать социальные проблемы.

Так, например, *Булат Утемуратов* – предприниматель, президент Федерации тенниса Казахстана, меценат, которым запущена программа «Аутизм. Мир один для всех», по которой открыты бесплатные центры «Асыл Мирас» уже в девяти городах Казахстана (выделено 12,5 миллиона долларов). Также предпринимателем оказывается поддержка проектов Ассоциации родителей детей с ДЦП, проекта «Баламекен» по строительству жилья для многодетных и малообеспеченных семей (100 домов в Кызылорде и 100 в Арыси) [71].

Вторая крупная компания – холдинговая компания «Астана Групп», президентом которой является *Нурлан Смагулов*, предприниматель, председатель Федерации велоспорта РК, меценат. «Астана Групп» предоставляет образовательные гранты для талантливых детей из сельской местности и поддерживает детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата. В мае 2021 года, компанией «Астана Моторс», также осуществляя социальную деятельность при поддержке Фонда Нурлана Смагулова, в здании Ассоциации инвалидов «ЕРЗИ» была построена шахта для лифта и установлен лифт для освоения и свободного передвижения по 5 этажам инвалидов-колясочников, что позволило использовать все эти этажи под реабилитационный центр [71; 72].

Следующий крупный предприниматель – холдинг «ВІ Group», председателем совета директоров которой является *Айдын Рахимбаев*, меценат. Данным холдингом оказывается поддержка детям с особыми потребностями, для которых были открыты медицинские центры, кабинеты реабилитации в

городах Нур-Султане, Алматы, Атырау и Шымкенте. Образован 21 кризисный центр «Дом мамы» – «Ана уйі» по республике, где 4 676 одиноким женщинам помогли пережить жизненные трудности. В 2016 году создано Агентство по усыновлению (1354 ребенка обрели семью). Данным холдингом обеспечивается доступность высшего образования для сельской молодежи.

Другой крупный казахстанский предприниматель – *Кенес Ракишев*, руководитель промышленного холдинга «Fincraft Resources», международной группы компаний, специализирующейся на мобильных платежах и транзакционных сервисах «Net Element» и других, вице-президент Казахской федерации бокса по международным связям.

Холдинг помогает детям-сиротам, детям с серьезными нарушениями здоровья, одарённым детям и людям с ограниченными возможностями. Компания построила Дом ребенка в Кызылорде, а также новые школы и гимназии.

Особо высокое развитие инноваций среди крупных предпринимателей в социальной сфере отмечается за рубежом. Так, американский предприниматель, инженер и миллиардер Илон Маск, произвел фурор в автомобильной промышленности, разработав электромобили под собственным брендом Tesla. Электромобиль безопасен для окружающей среды, предотвращая её загрязнение, а также экономичен в финансовом плане [73].

Основатель и руководитель некоммерческой организации «charity:water» – Скотт Харрисон, осознав последствия грязной воды, создал организацию «charity:water», обратил внимание на глобальный водный кризис и 1,1 миллиард людей, живущих без доступа к чистой воде. Скотт Харрисон поставил перед собой большую миссию, чтобы донести чистую воду до каждого человека, живущего без нее, и еще более широкое видение, чтобы заново изобрести благотворительность с инновационной 100% моделью и радикальной прозрачностью, доказывая, что каждый проект по воде финансируется [74].

Билл Гейтс изначально свою предпринимательскую деятельность начинал как классический предприниматель, однако вскоре переключил свой интерес на социальное предпринимательство и основал Фонд Билла и Мелинды Гейтс. Этот фонд работает с целью улучшения здравоохранения и сокращения крайней бедности по всему миру [74].

Кроме того, в ходе проведённого анкетирования казахстанских предпринимателей задан вопрос относительно крупного бизнеса: *«Законодателем к числу социальных предпринимателей отнесены индивидуальные предприниматели и юридические лица, а это значит, что этой деятельностью могут заниматься как субъекты частного предпринимательства, так и некоммерческие организации. Но при этом крупный бизнес не может заниматься социальным предпринимательством. Вы поддерживаете это решение?»* (таблица 4).

Таблица 4 – Вы поддерживаете это решение?

Решение	Частота	Проценты
Полностью поддерживаю	62	14,3
Скорее поддерживаю	91	21,0
Скорее не поддерживаю	178	41,0
Полностью не поддерживаю	103	23,7
Всего	434	100,0

В итоге 65% предпринимателей поддерживают полностью (24%) или скорее поддерживают (41%) необходимость участия крупного бизнеса в социальном предпринимательстве (рисунок 3). При этом анализ ответов на открытые вопросы позволил выделить основные причины. Так, основная причина – это то, что у крупного бизнеса больше ресурсов и возможностей для трудоустройства значительного числа СУСН – (73 предпринимателя).



Рисунок 3 – Мнения предпринимателей относительно нормы, позволяющей крупному бизнесу не участвовать в социальном предпринимательстве

Далее, опираясь на полученные данные, был исследован вопрос налоговых поступлений в государственный бюджет от субъектов бизнеса. На основании полученного ответа ГУ «Комитет государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан» от 13.12.2023 года №ЖТ-2023-02462409, вклад крупного бизнеса в бюджет за 2022 год от крупного бизнеса составил 15 триллионов тенге, а за 11 месяцев 2023 года – 13 триллионов тенге, что составляет 71 и 61% соответственно, от общей суммы налоговых поступлений в бюджет. Учитывая тот факт, что крупный бизнес занимает около 1% (или около 2 тысяч предприятий) от общего числа предпринимателей (2 млн.), вклад в бюджет страны является значительным.

Таким образом, во-первых, в деятельности крупного бизнеса прослеживается взаимосвязь его с обществом и государством по оказанию значительной финансовой поддержки в решении социальных вопросов. Во-

вторых, крупные предприниматели имеют финансовые преимущества для реализации инновационных идей.

Государство же, в свою очередь, выступает в форме государственных предприятий, основанных на праве хозяйственного ведения (не несет ответственности по обязательствам государства и наоборот, государство не отвечает по обязательствам предприятия), а также в форме казенных предприятий (обладающее государственным имуществом на праве оперативного управления, государство несёт субсидиарную ответственность).

Норма права, отраженная в статье 10 ГК свидетельствует о делении предпринимательства на частное и государственное [66]. В свою очередь субъектами частного предпринимательства выступают физические лица в лице индивидуальных предпринимателей, юридические лица в лице микро, малого, среднего и крупного бизнеса. Государственное предпринимательство – это государственные и казенные предприятия, которые выполняют не только экономическую функцию, но и социальную. Опираясь на изложенное, можно заключить, что предпринимательство может быть, как частным, так и государственным.

Относительно классификации социальных предпринимателей по субъектам деятельности существуют различные точки зрения. Так, например, российский учёный Калиниченко Д.В. считает, что «к субъектам социального предпринимательства обоснованно относить: индивидуальных предпринимателей, негосударственные коммерческие или некоммерческие организации, осуществляющих социально ориентированную деятельность» [58, с. 3-226].

Исходя из нормы статьи 2 Закона РК «О некоммерческих организациях» под некоммерческой организацией понимается юридическое лицо, не имеющее целью извлечение дохода и не распределяющее полученный чистый доход между участниками.

В свою очередь в статье 2 ПК сделан акцент на извлечение дохода. Так, под предпринимательством в указанной норме понимается деятельность, направленная на получение чистого дохода путем использования имущества, производства, продажи товаров, выполнения работ.

Опираясь на изложенное, полагаем, что некоммерческие организации не могут заниматься предпринимательской деятельностью, и не подпадают под экономический порядок, предусмотренный для субъектов предпринимательства. Ярko и убедительно говорил об этом Калиниченко Д.В., заключая, что «некоммерческие организации не осуществляют предпринимательскую деятельность, однако субъекты таких организаций получают доход. Если презюмировать, что некоммерческие организации не относятся к субъектам предпринимательской деятельности, то непонятно почему законодатель не предусмотрел особенностей и специфики деятельности, приносящий доход» [58, с. 31].

Отсюда следует вывод о субъектах социального предпринимательства, которые, вытекают из общей классификации субъектов гражданского права, о

том, что предпринимательство может быть, как частное, так и государственное, а поскольку физические, юридические лица и государство выполняют при осуществлении своей предпринимательской деятельности ещё и социальную функцию, то указанные субъекты могут осуществлять и социально-предпринимательскую деятельность. Наряду с этим по организационно-правовой форме социальным предпринимательством могут заниматься коммерческие и некоммерческие организации.

2. *По сфере социально-правового регулирования.* Поскольку социальная сфера включает в себя несколько отраслей деятельности: здравоохранение, культура и спорт, образование, социальное обеспечение, общественное питание, коммунальное обслуживание, общественный транспорт и связь, то и социально-предпринимательская деятельность должна охватываться ими в полном объеме.

ПК в главе 6-1 выделяет 4 категории субъектов социального предпринимательства в различных сферах, с направлением своей деятельности на соответствующие объекты.

Согласно подпункту 1) статьи 79-3 ПК к *1 категории* относятся субъекты социального предпринимательства, которые *способствуют занятости некоторых категорий граждан* при условии, что по итогам предыдущего года среднегодовая численность лиц среди работников будет составлять не менее 50%, а доля на расходы заработных плат будет составлять не менее 25% [36].

Ко *2 категории* относятся те субъекты, которые *способствуют реализации производимых товаров, предоставляемых услуг и выполняемых работ* гражданами из социально уязвимых слоёв населения (подпункт 2) статьи 79-3 ПК).

При этом следует упомянуть, что доля дохода от реализации такого рода деятельности должна составлять не менее 50% от общего дохода субъектов социального предпринимательства, а доля от полученного чистого дохода за предшествующий календарный год, которая направлена на реализацию данного рода деятельности на текущий календарный год должна составлять не менее 50% от полученного чистого дохода.

Рассматривая субъектов социального предпринимательства *3 категории*, то можно отметить, что согласно подпункту 3 статьи 79-3 ПК, к таким относятся те субъекты, которые осуществляют *деятельность по производству товаров, предоставлению услуг и выполнению работ для инвалидов* с целью создания для них условий, которые позволяют преодолеть или же компенсировать ограничения их жизнедеятельности, что предоставляет собой цель в виде создания равных условий с иными гражданами и возможностей для участия в общественно полезных деяниях.

Но при этом, стоит отметить, что доля дохода от реализации такого рода деятельности должна составлять не менее 50% от общего дохода субъектов социального предпринимательства, а доля от полученного чистого дохода за предшествующий календарный год, которая направлена на реализацию данного рода деятельности на текущий календарный год должна составлять не менее 50% от полученного чистого дохода в соответствии с такими видами

деятельности, как социально-бытовые услуги, социально-медицинские услуги, социально-психологические услуги, социально-педагогические услуги, социально-трудовые услуги, услуги по повышению коммуникативного потенциала, по производству медицинской техники, реализация образовательных программ, организация отдыха или реабилитации инвалидов или пенсионеров, доступ к транспортным средствам инвалидам и маломобильным группам населения.

Выделяя субъектов социального предпринимательства 4 категории согласно подпункту 4) статьи 79-3 ПК, стоит отметить, что к таким относят группу субъектов, *которые реализовывают собственную деятельность* при условии, что доля дохода от реализации такого рода деятельности должна составлять не менее 50% от общего дохода субъектов социального предпринимательства, а доля от полученного чистого дохода за предшествующий календарный год, которая направлена на реализацию данного рода деятельности на текущий календарный год должна составлять не менее 50% от полученного чистого дохода из числа таких видов деятельности, как психолого-педагогические услуги, которые направлены на укрепление и поддержку семьи, общеобразовательные учебные программы, охрана окружающей среды, предоставление психологической помощи детям с ограниченными возможностями, предоставление медицинской и социальной помощи воспитанникам и обучающимся, которые испытывают трудности в усвоении учебных программ, проведение обучения для добровольцев и работников некоммерческих организаций социальной направленности, культурно-просветительская деятельность.

При этом, законодатель не ограничил социальных предпринимателей конкретной сферой деятельности по первой категории – «обеспечение занятости социально уязвимых слоёв населения», чего нельзя сказать про другие три категории. Между тем, за рубежом пользуется популярностью деятельность социальных предприятий одновременно в двух и более сферах. Например, в США даже проблемы профилактики ожирения решаются с помощью социального предпринимательства. Ученым из Сингапура О. Чиа в ходе проведения социального проекта, изучена деятельность 512 социальных предприятий, которые расположены в странах с высоким уровнем дохода и их численность составила 93%, а численность предприятий в странах с доходом выше среднего и ниже среднего всего лишь 7%. В первую пятерку стран вошли Соединенные Штаты (56%), Великобритания (19%), Канада (6%), Австралия (5%) и Индия (2%). Вместе с тем, 45% социальных проектов были направлены на социальные и другие сферы, не связанные с ожирением. Сущность проекта состояла в том, чтобы спроектировать различные идеи решения проблем ожирения: специализированное спортивное оборудование и занятия для детей с ограниченными возможностями и проблемами осанки; продажа здорового фастфуда, способствующего снижению веса, по доступной цене; изобретение запатентованного процесса ферментации для превращения сельскохозяйственных отходов в ксилит – низкокалорийный заменитель сахара; выращивание овощей и продажа их в местных школьных столовых и т.п. [75]

В результате, многовекторность социальных предпринимателей в США предоставила возможность в рамках одного социального проекта решить не только общественные вопросы, но и задачи здравоохранения и других сфер. Данный важный аспект разномасштабности в социально-предпринимательской деятельности заслуживает внимания.

3. *По объектам.* Классификации объектов деятельности социальных предпринимателей определена в ПК, где законодателем установлены лица, на которых направлена деятельность субъектов социального предпринимательства (целевая аудитория):

- «инвалиды;
- родители или же законные представители ребенка-инвалида;
- пенсионеры и граждане предпенсионного возраста (в течение 5 лет до наступления пенсионного возраста);
- воспитанники детских деревень и выпускники детских домов, школ-интернатов для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (в возрасте до 29 лет);
- лица, которые освобождены от отбывания наказания из уголовно-исполнительной системы (в течении 12 месяцев после освобождения);
- родители и другие законные представители, относящиеся к малообеспеченным, многодетным или неполным семьям, а также многодетные матери, награжденные подвесками "Алтын алка", "Күміс алка" или получившие ранее звание "Мать-героиня", а также награжденные орденами "Материнская слава" I и II степени;
- лица без определенного места жительства;
- лица, прошедшие медико-социальную реабилитацию наркологических больных или лечение зависимости от психоактивных веществ (в течении 12 месяцев после лечения);
- кандасы».

Между тем, необходимо отметить, что в ПК отсутствует само понятие объекты социального предпринимательства, тогда как субъектами социального предпринимательства в статье 79-1 определены индивидуальные предприниматели и юридические лица (кроме крупного бизнеса), включенные в реестр субъектов социального предпринимательства.

В целях структуризации процесса социального предпринимательства, предлагается дать понятие в науку, для определения объекта социального предпринимательства и фиксации единой композиции сообщества, задействованного в данной сфере.

Согласно статье 115 ГК к объектам гражданских прав относятся имущественные и личные неимущественные блага и права. К имуществу относятся вещи, деньги, иностранная валюты, имущественные права, работы и услуги и другое имущество.

Так по мнению коллектива авторов Филатовой У., Семерьяновой Н., Васильева Е.: «деление объектов на материальные и нематериальные не оспаривается. К материальным объектам, согласно классификации, относятся

вещи, работы и услуги, а к нематериальным – результаты творческой деятельности и неимущественные блага [76].

Таким образом, объектами гражданских прав выступают товары, работы и услуги, а также другое имущество и права.

В силу статьи 10 ГК предпринимательство это деятельность по извлечению чистого дохода физическими и юридическими лицами, направленная на получение чистого дохода путем использования имущества, производства, продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг [66].

Таким образом, *объект социального предпринимательства* – это физические лица и результаты их деятельности: работы, услуги, товары, производимые лицами с инвалидностью, предпенсионного возраста и пенсионеры, дети-сироты, лица, отбывающие наказание и освобожденные от отбывания наказания, лица без определенного места жительства, малообеспеченные граждане, многодетные и неполные семьи, наркологические пациенты, прошедшие медико-социальную реабилитацию, кандасы и иные лица, относящиеся к инклюзии, либо товары, работы и услуги, предназначенные для такой категории граждан, которые улучшают их социальное положение. Помимо физических лиц и результатов их деятельности, к объектам социального предпринимательства относится деятельность по охране окружающей среды.

Уровень современных данных позволяет уже сейчас привести примеры и других объектов социального предпринимательства.

Например, Департамент тюрем в Малайзии расширяя подходы к реализации исправительных и реабилитационных программ стремится к развитию профессиональных и производственных навыков, необходимые заключенным после их освобождения для собственного существования. Так, в 2014 году в женской тюрьме Каджанг около 200 заключенных пекли торты и печенье во время месяца Рамадан для продажи населению. Ещё 12 тюрем по всей стране также присоединились к силам и зарабатывают от 30 сенов до 1 ринггита в день, работая в собственных пекарнях в тюремном комплексе. 42 разновидности деликатесов и замороженных продуктов были доступны для продажи. Результаты исследования показали, что людям нравится идея использования социальных товаров, изготовленных заключенными, а также отсутствуют опасения относительно качества товара и его безопасности [77].

Исследование деятельности тюрем Малайзии высвечивает новый объект социального предпринимательства – заключенные. Тогда как в казахстанском законодательстве зафиксированы лишь «лица, освобожденные от отбывания наказания из учреждений уголовно-исполнительной системы (в течении двенадцати месяцев после освобождения)» [36]. Расширение круга лиц, подлежащих участию в социально-предпринимательской деятельности, позволит разрешить социальные проблемы данной категории граждан, поскольку осужденные, имея определённый запас финансовых средств, скорее смогут приспособиться к условиям жизни после выхода на свободу.

Одной из задач социального предпринимательства в соответствии со статьей 79-2 ПК выступает «содействие в обеспечении занятости социально

уязвимых слоев населения, указанных в статье 79-3 настоящего Кодекса, и создание для них равных с другими гражданами возможностей для участия в общественно полезной деятельности» [36].

Из смысла данной статьи следует, что лица, перечисленные в статье 79-3, законодателем относятся как категория СУСН, участвующая в социальном предпринимательстве.

Полный перечень лиц, относящихся к СУСН определен в статье 68 Закона РК «О жилищных отношениях» [78]. Результаты сравнительного анализа двух вышеуказанных правовых актов можно проследить по таблице 5.

Таблица 5 – Перечень лиц, относимых к СУСН в сфере социального предпринимательства и жилищных отношений

Предпринимательский кодекс (статья 79-3)	Закон «О жилищных отношениях» (статья 68)
1	2
лица с инвалидностью; родители и другие законные представители, воспитывающие ребенка с инвалидностью;	лица с инвалидностью первой и второй групп; семьи, имеющие или воспитывающие детей с инвалидностью; лица, страдающие тяжелыми формами некоторых хронических заболеваний, перечисленных в списке заболеваний, утверждаемом уполномоченным органом в области здравоохранения;
пенсионеры и граждане предпенсионного возраста (в течение пяти лет до наступления возраста, дающего право на пенсионные выплаты по возрасту);	пенсионеры по возрасту; ветераны Великой Отечественной войны; ветераны, приравненные по льготам к ветеранам Великой Отечественной войны; ветераны боевых действий на территории других государств;
воспитанники детских деревень и выпускники детских домов, школ-интернатов для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, – в возрасте до двадцати девяти лет;	дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, не достигшие двадцати девяти лет, потерявшие родителей до совершеннолетия. При призыве таких лиц на воинскую службу возраст продлевается на срок прохождения срочной воинской службы;
кандасы;	кандасы;
<i>отсутствует</i>	лица, лишившиеся жилища в результате экологических бедствий, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;
<i>отсутствует</i>	семьи лиц, погибших (умерших) при исполнении государственных или общественных обязанностей, воинской службы, при подготовке или осуществлении полета в космическое пространство, при спасании человеческой жизни, при охране правопорядка;
родители и другие законные представители, относящиеся к малообеспеченным, многодетным или неполным семьям;	неполные семьи;

Продолжение таблицы 5

1	2
многодетные матери, награжденные подвесками "Алтын алка", "Күміс алка" или получившие ранее звание "Мать-героиня", а также награжденные орденами "Материнская слава" I и II степени	многодетные матери, награжденные подвесками "Алтын алка", "Күміс алка" или получившие ранее звание "Мать-героиня", а также награжденные орденами "Материнская слава" I и II степени, многодетные семьи;
лица, освобожденные от отбывания наказания из учреждений уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы, – в течение двенадцати месяцев после освобождения;	<i>отсутствует</i> (Но имеется в подпункте 11) статьи 133 Социального кодекса)
лица без определенного места жительства;	<i>отсутствует</i> (Но имеется в подпункте 10) статьи 133 Социального кодекса)
лица, прошедшие медико-социальную реабилитацию наркологических больных или лечение зависимости от психоактивных веществ, – в течение двенадцати месяцев после проведения реабилитации или лечения	<i>отсутствует</i>
жестокое обращение, приведшее к социальной дезадаптации и социальной депривации (в подпункте 9) пункте 1 статьи 133 Социального кодекса РК)	
<i>отсутствует</i>	<i>отсутствует</i>
Примечание – Составлено по источнику [79]	

Результатами анализа установлено, что несмотря на имеющиеся небольшие различия в перечне лиц, относимых сравниваемыми законами к СУСН:

1) в частности, наркологические больные, прошедшие медико-социальную реабилитацию, также относятся в ПК к СУСН. При этом указанная категория граждан не относится к СУСН в соответствии с законом «О жилищных отношениях»;

2) следующие 3 категории лиц, включены в перечень, относимых к СУСН по Закону «О жилищных отношениях», но в тоже время отсутствуют в ПК: лица, лишившиеся жилища; семьи лиц, погибших при исполнении государственных и др. обязанностей, спасании жизни, охране правопорядка;

3) лица, освобожденные от отбывания наказания из учреждений уголовно-исполнительной системы и лица без определенного места жительства, наоборот не относятся к СУСН по закону «О жилищных отношениях», при этом деятельность по социальному предпринимательству направлена на разрешение социальных проблем данной категории лиц в соответствии с ПК.

Министерство труда и социальной защиты населения РК, а также акиматы координируют и обеспечивают получение социально незащищенными

слоями населения социальной и адресной помощи. В основном это адресная помощь, налоговые льготы и социальные выплаты.

В соответствии с Социальным кодексом РК в статье 133 предусмотрены основания, по которым лицо или семья признаются нуждающимся в специальных социальных услугах.

К примеру, одной из такой причин является *«жестокое обращение, приведшее к социальной дезадаптации и социальной депривации»*.

Более того, в силу норм Социального кодекса РК, Министерство внутренних дел совместно с уполномоченными органами разрабатывают критерии оценки наличия жестокого обращения.

Так, согласно совместного приказа Министра внутренних дел РК от 30 июня 2023 года №528, Министра здравоохранения РК от 1 июля 2023 года №123, Заместителя Премьер-Министра - Министра труда и социальной защиты населения РК от 30 июня 2023 года №271 и Министра просвещения РК от 30 июня 2023 года №190 «Об утверждении Критериев оценки наличия жестокого обращения, приведшего к социальной дезадаптации и социальной депривации» определена бальная система оценки наличия жестокого обращения при бытовом насилии, сгруппированных по четырём блокам (физическое, психологическое, экономическое и сексуальное насилие). Каждому насильственному действию присваивается балл, который должен составлять от 5 и более для признания лица пострадавшим. По результатам признания гражданина жертвой бытового насилия он имеет право на получение специальных социальных услуг [80].

Установлено, что лица, подверженные жестокому обращению (бытовое насилие, торговля и эксплуатация людьми) не относятся к СУСН ни в соответствии с Законом «О жилищных отношениях», ни по требованиям ПК.

Кроме того, такие категории лиц, указанные в статье 133 как: безнадзорные несовершеннолетние, в том числе с девиантным поведением; освобождение из мест лишения свободы; находящиеся на учете службы пробации, также не относятся к категории СУСН по ПК, однако являются нуждающимися в специальных социальных услугах в соответствии с Социальным кодексом.

4. По организационно-правовой форме:

Социальный кооператив. Италия была первой площадкой, на которой развернулось социальное предпринимательство. Так, организационно-правовая форма социального кооператива была законодательно закреплена в 1991 году, что стало возможным в результате активно действовавшего в 80-е годы кооперативного движения. Кроме того, законодательство Италии положило начало термину «социальное предприятие» [81].

Организационно-правовая форма «социальный кооператив», действующая в Италии, распространена и в других странах. Так, фигура социального предприятия за последние десятилетия сформирована следующим образом: социальные кооперативы в Италии и в Польше, кооперативы социальной солидарности и компании по внедрению – в Португалии, компании социального назначения в Бельгии, кооперативы социальной инициативы в

Испании, а также кооперативы коллективного интереса, или SCIC – «societes cooperatives d'interet collectif» – во Франции [82].

Рабочие кооперативы (Worker cooperatives) – более старая форма организации в США, чем большинство других организаций социального предпринимательства. Данной форме присущи равные права голоса членов организации и участие в распределении прибыли.

Предприятие социального обеспечения. В Китае отсутствует чёткая правовая позиция и соответствующее законодательство о социальном предпринимательстве, несмотря на значительный рост социальных предприятий.

Китайская модель «предприятий социального обеспечения» (shehui fuli qiye), действующая с 1949 г., предоставляет возможности трудоустройства для групп, находящихся в неблагоприятном положении, и представляет собой коммерческое предприятие, которому Правительством присвоен статус социального обеспечения, *пользуется налоговыми льготами, государственными займами и другими видами поддержки. Более 65 лет они играли ключевую роль в создании рабочих мест для инвалидов* [83].

Ассоциации. Социальные предприятия в Дании образуют ассоциации (forening) – союз людей или организаций с общей целью, руководствующиеся демократическими правилами и процедурами. В Дании нет единого закона, регулирующего ассоциации, поэтому требования зависят от конкретных типов и секторов. С 1849 года ассоциация имеет юридическую силу, если она единогласна одобрена на общем собрании членов. Закон приводит различия между ассоциациями, ориентированными на бизнес и некоммерческими ассоциациями. Они подчиняются различным правилам налогообложения и в целом регулируются соответственно общими правилами для некоммерческих и коммерческих предприятий и правилами для организаций [84].

Правительство Южной Кореи для сертификации предприятия как социального, закрепила в статье 8 Закона «О развитии социального предпринимательства» требование к организационно-правовой форме, одной из которых выступает «ассоциация» и закрепила в этой же статье ряд требований, а в статье 3 данного закона виды социального обслуживания [57, с. 112-114].

Компания интересов сообщества. В Великобритании законом 2005 года №1788 «О регулировании деятельности компаний общественных интересов» (The Community Interest Company Regulations) утверждена новая форма социального предприятия отличная от европейских и американских предприятий - community interest company (CIC). В случае с итальянским законом «О социальных кооперативах», где он направлен на трудоустройство социально уязвимых слоёв населения, в Великобританском законе процесс направлен на стимулирование эффективности рыночных показателей социальных организаций (50% дохода должно быть образовано в результате продажи товаров и услуг), т.е. осуществление коммерческой деятельности в интересах сообщества. Особенность CIC заключается в том, что это некоммерческая организация (not-for-profit) [56].

Британские социальные предприятия *совместно с органами местного самоуправления оказывают услуги социально уязвимыми группами населения на договорной основе*. В число таких услуг входят: реставрация офисной мебели и оборудования, впоследствии продаваемые по низкой цене организациям, работающим в области социальных услуг (пивоварни, прачечные, центры по работе с детьми).

Благотворительные корпорации. Соединённые Штаты являются родиной благотворительных корпораций именно из-за чрезмерной зависимости американского общества от частного сектора в решении социальных проблем. Федеральное и государственное управление США не в состоянии обеспечивать надежную систему социальной защиты или предотвращать экологические катастрофы на постоянной основе. Американское общество рассчитывает на то, что компании будут выполнять такую работу. И все же компании никогда на добровольной основе не предпримут необходимые меры для замедления климатического кризиса, прекращения экономического неравенства или достижения расовой и гендерной справедливости. Ни корпоративное законодательство, ни рыночные силы не требуют от компаний внедрения таких внешних издержек. В этой связи, многие штаты *приняли новые формы юридических лиц, такие как благотворительные корпорации, чтобы привлечь внимание инвесторов к многостороннему характеру их инвестиций и потребовать баланса интересов акционеров и заинтересованных сторон*.

На сегодня в США действует два основных типа социальных предприятий: Делаверская общественная благотворительная корпорация (The Delaware Public Benefit Corporation) и Калифорнийская корпорация специального назначения (California Special Purpose Corporations):

1) в отличие от уставов корпораций других штатов, общее корпоративное право штата Делавэр не содержит устава избирательного округа. Принятие формы юридического лица, которая специально позволяет директорам и менеджерам учитывать интересы, не связанные с акционерами, было наиболее действенным методом расширения сектора социальных предприятий в соответствии с законодательством штата Делавэр. То есть суть заключается в *управлении корпорацией заинтересованными сторонами, требуя от директоров баланса интересов акционеров и не акционеров*;

2) в 2014 году Калифорния приняла закон, который переименовал Закон «О корпоративной гибкости» (Corporate Flexibility Act) от 2011 года в Закон «О корпорациях социального назначения» (Social Purpose Corporations Act) и то, что раньше было известно как «корпорация с гибкими целями», стало «корпорациями специального назначения» (SPC). В SPC должно быть указано, что оно организовано как SPC и в его названии должны быть слова «SPC» или «социальная корпорация». *Целью создания таких корпораций было уравновесить цели максимизации прибыли с социальными целями*.

Таким образом, отмечая тот факт, что в некоторых государствах и вовсе отсутствуют правовые нормы, регламентирующие социальное предпринимательство, то расширенную версию классификации передовых стран можно проследить по схеме (рисунок 4).



Рисунок 4 – Классификация социального предпринимательства зарубежных стран

Республика Казахстан. Говоря об организационно-правовых формах социальных предприятий в Казахстане, обратимся к статье 79-1 ПК, согласно которой субъектами социального предпринимательства могут быть *индивидуальные предприниматели и юридические лица*, кроме субъектов крупного предпринимательства. При этом как обязательное условие выступает то, что субъект должен быть включён в реестр субъектов социального предпринимательства.

В соответствии с нормами ГК (статья 34), если юридическое лицо имеет целью извлечение дохода, то оно является *коммерческой организацией*, а если такой цели нет и организация не распределяет полученный чистый доход между участниками, тогда это *некоммерческая организация*.

Приведённые выше нормы свидетельствуют о том, что субъектами социального предпринимательства могут быть индивидуальные предприниматели, коммерческие и некоммерческие организации.

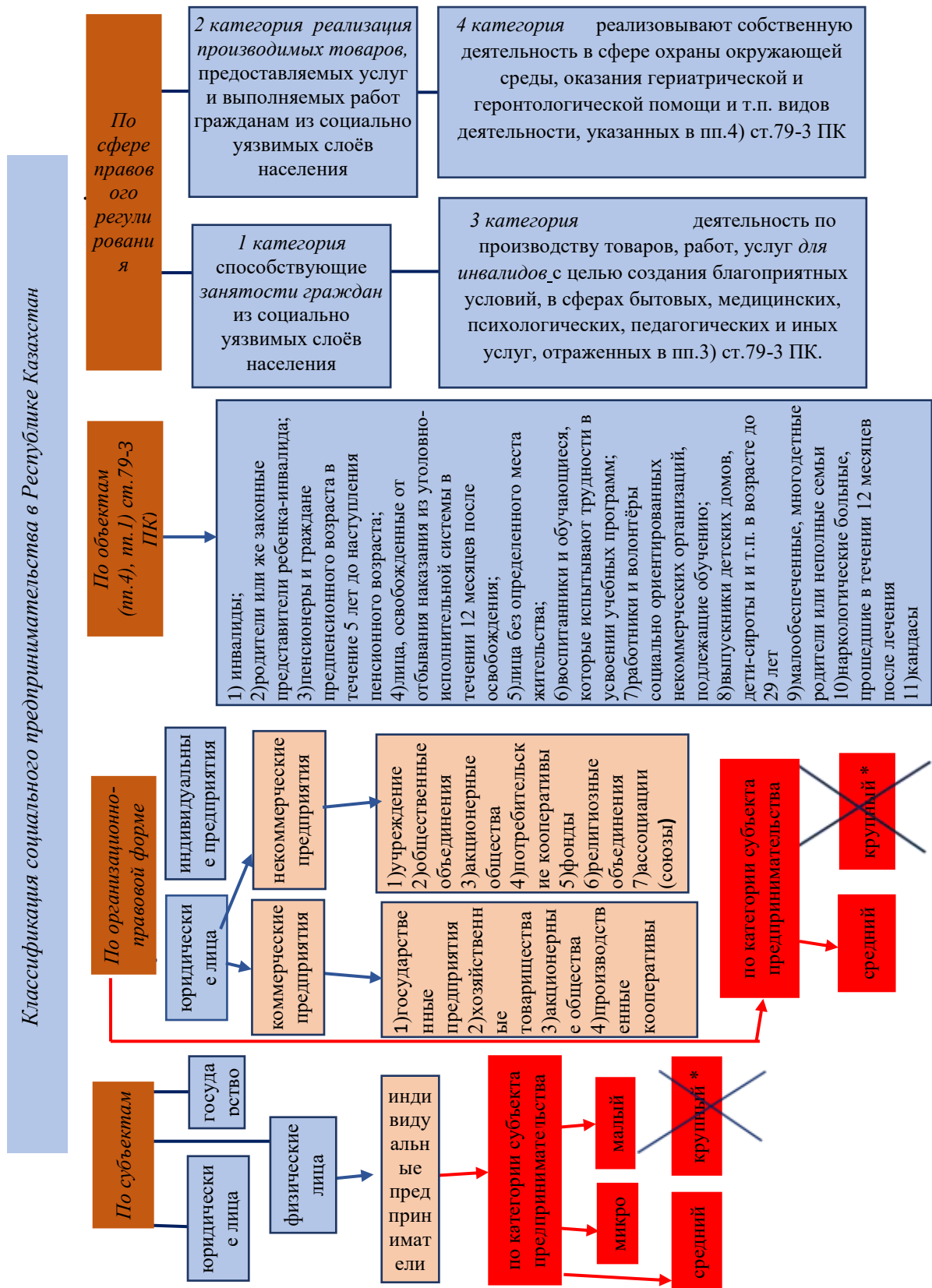


Рисунок 5 – Классификация субъектов социального предпринимательства в Республике Казахстан

Примечание – Категория субъекта предпринимательства – «крупное предпринимательство» исключено для субъектов социального предпринимательства в порядке абзаца 2 статьи 79-1 ПК, однако данная категория законодательно применима для предпринимательства в целом

В соответствии с рисунком 5, отобразить можно схематично организационно-правовые формы социальных предприятий Казахстана.

Категории субъектов социального предпринимательства Казахстана в известной степени согласуются с организационно-правовыми формами социальных предприятий зарубежных стран. В итоге сравнительного анализа форм социального предпринимательства зарубежных стран и Казахстана мы пришли к выводу о том, что в некоторых зарубежных странах нет чёткого правового регулирования организационно-правовых форм социальных предприятий, однако показатели развитости социально-предпринимательской деятельности весьма высокие. При этом по организационной форме социальным предпринимательством могут заниматься как коммерческие, так и некоммерческие организации на том основании, что и те и другие извлекают доход от своей деятельности, за исключением особенности некоммерческой организации, которая не распределяет полученный чистый доход между участниками юридического лица.

Профессор Занковский С.С. делит некоммерческие организации на две категории. К первой группе он относит организации, которые в соответствии с уставными документами осуществляют социально-предпринимательскую деятельность за счёт извлекаемых доходов. Здесь же им отмечается, что «деятельность некоммерческих организаций, приносящая доход, близка к предпринимательской». Ко второй группе он относит некоммерческие организации, которые не занимаются предпринимательством, но при этом решают социальные задачи, в результате не могут быть отнесены к социальному предпринимательству [85].

Кроме того, к числу некоммерческих организаций также относятся НПО. В Республике Казахстан отсутствует специальный закон, регулирующий деятельность НПО, законодательством служат нормативные правовые акты регламентирующие лишь отдельные аспекты. Указанные нормативно-правовые акты содержат общую информацию о деятельности некоммерческих организаций, которая относится к НПО как некоммерческому образованию: Гражданский кодекс РК 1994 года; Закон РК «О некоммерческих организациях» 2001 года; Закон РК «Об общественных объединениях» 1996 года; Закон РК «О государственном социальном заказе, грантах и премиях для неправительственных организаций в Республике Казахстан» 2005 года; Закон РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам волонтерской деятельности, благотворительности, государственного социального заказа, государственного заказа на реализацию стратегического партнерства, грантов и премий для неправительственных организаций, лекарственного и социального обеспечения» 2022 года; Постановление Правительства РК от 30 июня 2023 года №130 «Об утверждении Правил осуществления поддержки инициатив развития социального предпринимательства государственными органами, национальными холдингами, национальными институтами развития и иными организациями»; Постановление Правительства РК от 28 октября 2021 года №773 «Об утверждении Правил ведения реестра субъектов социального

предпринимательства» (далее – *Правила ведения реестра*); Приказ Министра культуры и спорта РК от 19 февраля 2016 года №51 «Об утверждении Правил предоставления сведений о своей деятельности неправительственными организациями и формирования Базы данных о них».

В указанных правовых актах содержится не только общая информация о неправительственных организациях, но и даётся определение неправительственной организации и иная информация, дающая представление о сегменте НПО в целом.

Таким образом, под *неправительственными организациями* в Казахстане понимается некоммерческая организация любой организационно-правовой формы (за исключением политических партий, профсоюзов и религиозных объединений). Образование такой организации может осуществляться как на добровольной основе гражданами, так и негосударственными юридическими лицами, возможно совместное учреждение такой организации указанными лицами. Основопологающей задачей НПО выступает достижение общих целей ее участниками [86].

Изучая данный вопрос, мы обратились к ПК с целью определения правовой возможности участия НПО в качестве субъекта социального предпринимательства. Так, в статье 79-1 при описании понятия «социальное предпринимательство», указано о предпринимательской деятельности *субъектов социального предпринимательства*.

В свою очередь, субъектами социального предпринимательства, согласно вышеуказанной статьи, являются индивидуальные предприниматели и юридические лица, которые были включены в реестр субъектов социального предпринимательства. При этом субъекты крупного предпринимательства не входят в состав социального предпринимательства и не отображаются в реестре.

В свою очередь для определения субъектов предпринимательства необходимо обратиться к сути самого *предпринимательства*, под которым понимается в силу статьи 2 ПК: «самостоятельная, инициативная деятельность граждан, кандасов и юридических лиц, направленная на получение чистого дохода путем использования имущества, производства, продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг, основанная на праве частной собственности (*частное предпринимательство*) либо на праве хозяйственного ведения или оперативного управления государственного предприятия (*государственное предпринимательство*). Предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя» [36].

Из смысла данной нормы следует, что предпринимательство может быть, как государственное, так и частное. Более того, как уже выше нами было указано категория бизнеса – «крупный» исключена из числа субъектов социального предпринимательства (абзац 2 статьи 79-1 ПК), однако нет оговорки о том, что только субъекты частного предпринимательства могут быть субъектами социального предпринимательства. Вместе с тем, отсутствует и конкретизация этих субъектов частного предпринимательства –

не указано, что ими выступают субъекты микро, малого и среднего бизнеса, а лишь дана ссылка на исключение категории бизнеса «крупный».

В этой связи полагаем, что НПО в форме юридического лица могут быть субъектами социального предпринимательства.

Юридические лица, в свою очередь, классифицируются в рамках части 1 статьи 34 ГК на организации, которые в процессе своей деятельности преследуют цель извлечения доходов (коммерческая организация) и не имеющие такой цели, а также не распределяющие полученный чистый доход между участниками (некоммерческая организация).

В рамках закона РК «О некоммерческих организациях» к числу НПО можно отнести 8 организационно-правовых форм некоммерческих организаций: частные учреждения, некоммерческие акционерные общества и фонды; общественные объединения и фонды; корпоративные фонды; ассоциации (союзы) юридических лиц; филиалы и представительства иностранных и международных некоммерческих организаций, действующих в стране [87].

Более того, в указанном законе прямо определено право занятия предпринимательской деятельностью некоммерческими организациями, лишь постольку, поскольку это соответствует ее уставным целям (статья 34 ГК).

Российский учёный Белых В.С. некоммерческие организации в теории предпринимательского права относил к субъектам предпринимательства, осуществляющими свою деятельность в контексте, установленного законами и учредительными документами [88].

Жохова В.В., в свою очередь, относит социальное предпринимательство к частному сектору как подвида бизнеса, одновременно относя его и к «третьему сектору» в качестве подтипа некоммерческой организации [89].

Таким образом, анализ действующего в Республике Казахстан законодательства позволяет сделать вывод о том, что НПО вправе участвовать в предпринимательской деятельности при соблюдении следующих условий:

- некоммерческие организации, относящиеся к неправительственным организациям, указанные в пункте 5 статьи 41 Закона РК «О некоммерческих организациях» (восемь организационно-правовых форм);

- предпринимательская деятельность организации должна соответствовать целям её создания;

- осуществление предпринимательства должно служить достижению целей создания организации;

- некоммерческая организация как форма юридического лица может выступать в качестве субъекта социального предпринимательства, поскольку законом чётко не регламентирована категория юридических лиц как частное, в этой связи юридическое лицо как субъект предпринимательства (в том числе и государственное и частное предпринимательство) может выступать в качестве субъекта предпринимательства.

Зачастую термины некоммерческая организация и неправительственная организация широко используются в области гражданского общества и благотворительности. Законодательство Казахстана всё больше расширяет

границы прав и возможностей неправительственных организаций в социальной сфере.

Так, в июле 2022 года принят Закон РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам волонтерской деятельности, благотворительности, государственного социального заказа, государственного заказа на реализацию стратегического партнерства, грантов и премий для неправительственных организаций, лекарственного и социального обеспечения» (далее – Закон) [14].

Закон направлен на совершенствование законодательства в сфере волонтерской деятельности, благотворительности, государственного социального заказа и грантов для неправительственных организаций.

В Законе появился новый механизм финансирования неправительственных организаций – государственный заказ на реализацию стратегического партнерства. Также конкретизированы компетенции уполномоченного и иных органов по вопросам реализации государственного социального заказа, грантов для неправительственных организаций и государственного заказа на реализацию стратегического партнерства. Отмечено основание, при котором гранты неправительственным организациям не предоставляются – это организации, руководители и учредители которых включены в список лиц, причастных к террористической деятельности, а также к её финансированию.

К примеру, Законом дано понятие «стратегический партнер» и «государственный заказ на реализацию стратегического партнерства», согласно которых партнёром выступает неправительственная организация по договору, выполняющая государственный заказ на реализацию стратегического партнерства. В свою очередь, под государственным заказом понимаются средства, предоставляемые для реализации общенациональных приоритетов.

В целом, Закон будет способствовать взаимодействию государства и неправительственного сектора.

Для повышения эффективности грантового финансирования неправительственных организаций, а также учета оценки эффективности грантов, проводимых государственными органами, предусмотрено формирование государственных грантов по направлениям и объемам финансирования, проведение оператором конкурсного отбора с учетом результатов оценки эффективности государственных грантов.

Вывод:

1. Примеры участия крупного бизнеса в общественной деятельности как зарубежных, так и казахстанских предпринимателей свидетельствуют о их заинтересованности в решении социальных проблем. Крупные казахстанские предприниматели решают социальные задачи предпринимательским путём, тем самым отличаясь от благотворительной деятельности, проекты которой носят разовый характер и не приносят прибыль владельцу. В этой связи видится целесообразным заниматься социальным предпринимательством крупным предприятиям, способным осуществлять содействие в быстром разрешении общественных проблем как посредством институтов государственного частного

партнёрства, так и через инструменты социально-предпринимательских корпораций, при содействии фондов и т.п. социальной деятельности. Для активной работы субъектов крупного предпринимательства необходимо тесное их сотрудничество с органами местного самоуправления. Благодаря взаимосвязи государственных структур с субъектами крупного предпринимательства возможно влияние на социальную политику государства.

В этой связи, предлагается к категории субъекта социального предпринимательства отнести крупный бизнес путём исключения из абзаца 2 статьи 79-1 ПК нормы касательно невключения данного сегмента предпринимателей в число социальных. Так, после слов «и юридические лица» исключить слова *«за исключением субъектов крупного предпринимательства»*.

2. Поскольку деятельность социального предприятия направлена не только на трудоустройство СУСН, но и на предоставление работ, услуг и производство товаров для них, видится целесообразным включить весь спектр лиц в этот перечень: лиц, лишившихся жилища, семьи лиц, погибших при исполнении государственных и иных обязанностей, при спасании человеческой жизни, безнадзорных несовершеннолетних, в том числе с девиантным поведением; лиц, подверженных жестокому обращению; освобождение из мест лишения свободы; находящиеся на учете службы пробации. Указанное позволит расширить экономические права данной категории лиц, помогая государству справиться с решением социальных проблем общества.

Так, выдвигается предложение о дополнении подпункта 1) статьи 79-3 ПК следующими категориями:

- *«лиц, лишившихся жилища;*
- *семьи лиц, погибших при исполнении государственных и иных обязанностей, при спасании человеческой жизни;*
- *безнадзорные несовершеннолетние, в том числе с девиантным поведением;*
- *лиц, подверженных жестокому обращению;*
- *находящиеся на учете службы пробации».*

3. НПО (указанные в пункте 5 статьи 41 Закона Республики Казахстан «О некоммерческих организациях») вправе участвовать в предпринимательской деятельности, если осуществление предпринимательства служит достижению целей создания организации. Кроме того, некоммерческая организация, как форма юридического лица, может выступать в качестве субъекта социального предпринимательства, поскольку законом чётко не урегулирована категория юридических лиц как частное. В этой связи, юридическое лицо как субъект предпринимательства (в том числе и государственное и частное предпринимательство) может выступать в качестве субъекта предпринимательства (в том числе общество слепых, общество глухих и т.д.).

4. Для структуризации процесса социального предпринимательства, предлагается добавить в науку определение объекта социального предпринимательства. *Объект социального предпринимательства* – это физические лица и результаты их деятельности: работы, услуги, товары,

производимые лицами с инвалидностью, предпенсионного возраста и пенсионеры, дети-сироты, лица, отбывающие наказание и освобожденные от отбывания наказания, лица без определенного места жительства, малообеспеченные граждане, многодетные и неполные семьи, наркологические пациенты, прошедшие медико-социальную реабилитацию, кандасы и иные лица, относящиеся к инклюзии, либо товары, работы и услуги, предназначенные для такой категории граждан, которые улучшают их социальное положение. Помимо физических лиц и результатов их деятельности, к объектам социального предпринимательства относится деятельность по охране окружающей среды.

1.4 Социальное предпринимательство зарубежных стран

В различных странах сформировались различные понимания и определения социального предпринимательства, что включает в себя сочетание предпринимательской деятельности с социальной миссией, направленной на решение социальных проблем. Многие страны разработали специальные законы и положения, которые регулируют деятельность социальных предпринимателей.

В истории развития социального предпринимательства зарубежных стран можно выделить несколько этапов развития социального предпринимательства:

Первый этап зародился в США и Канаде, путём образования общественных самоорганизаций XVIII века. По причине того, что социальная работа не осуществлялась, жители на добровольной основе участвовали в гражданских организациях. В результате активной деятельности граждан в таких гражданских самоорганизациях начали формироваться неправительственные и добровольные организации во многих социальных сферах.

В результате, первые задатки социального предпринимательства в США начали проявляться в предприятиях, занятых общественными и социальными проектами. К их числу относились церкви, общества, занятые вопросами экологии, а также сельским хозяйством. Финансирование таких организаций осуществлялось за счёт различных мероприятий по сбору пожертвований, а также от продажи на ярмарках продукции граждан, имеющих низкие доходы.

Самая первая социальная организация называлась «Hull House», образованная в Чикаго в 1884 году. Деятельность Hull House была направлена на оказание социальной помощи иммигрантам и их семьям. В учреждении занимались образовательной деятельностью, а также предоставлением бесплатного питания для людей с трудным материальным положением. Со временем данная организация расширилась и образовалось множество подобных учреждений, нацеленных на социальную поддержку. Выпускники Hull House в дальнейшем трудоустроились в сферах с социальной направленностью [90].

Государственная поддержка оказывала влиятельную помощь общественным организациям. Так, в 1960-х годах была реализована программа «Великое общество». Правительство в пределах программы выделяло

миллиарды долларов. Указанные средства решали проблемы бедности, кроме того, активно развивалось образование. Также рассматривались вопросы транспортных перевозок и здравоохранения, не остались в стороне проблемы расовой дискриминации.

Второй этап протекал в период с конца XIX – до 20-30-х гг. XX в. Как считает Волкова М.С. этот промежуток времени отмечается как «начало экономической кооперации и обращение к вопросам социализации экономики. Организации носят «индивидуалистический» характер. Сами основатели осуществляют управление в целях решения собственных социальных проблем» [91].

Биржевой крах в США, а как следствие – наступление мирового экономического кризиса, начавшегося 24 октября 1929 года, стали причинами для активизации работы по стабилизации экономики в странах Европы и США. Для реализации данной цели стала активизироваться работа «третьего сектора» и гражданских организаций.

На третьем этапе с 30-х до 80-х г. XX в. прусским общественным мыслителем Лоренцом фон Штайном был предложен термин «социальное движение», обозначающее рвение населения к социальной революции.

Таким образом была представлена теория «социального государства», подразумевающая равенство прав всех слоев общества. Лоренц фон Штайн думал, что «государство обязано способствовать экономическому и общественному прогрессу всех своих граждан, ибо развитие одного выступает условием развития другого» [91, с. 25].

На пути эволюции социального предпринимательства возникали определённые барьеры. *Так, в период кризиса 1970-х годов, в США произошёл спад выделяемых денежных средств для некоммерческого сектора. Организации общественного типа вынуждены были искать спонсоров для улучшения положения своей деятельности. Такие организации начали осуществлять свою деятельность с поддержки коммерческого сектора. В результате это и стало основой генезиса социального предпринимательства.*

В XIX столетии социальное предпринимательство начало появляться и в Европе. Так, Флоренс Найтингейл в 1860 году образовала школу сестёр милосердия. Выходцы данной школы милосердия уже сами образовывали подобные организации при больницах.

Проводимая европейская политика была нацелена на искоренение бедности, равенство и улучшение жилищных условий, что дало толчок к эволюции некоммерческого сектора и кооперативного движения. Образованные организации решали проблему безработицы и внедряли в общество людей с инвалидностью. Помогая предприятиям в решении их проблем и защищая права и обязанности граждан, европейские страны способствовали существенному развитию экономики.

Первый энергетический кризис в европейских странах в 1973 году («Нефтяное эмбарго») также сказался на субсидировании социальных служб. Впоследствии были активизированы негосударственные организации и кооперативы для устранения проблем в социальной сфере. Таким образом, в

европейских странах социальное предпринимательство стало рассматриваться не только как благотворительный процесс, а ещё и как экономически выгодное предприятие.

Следующий четвертый этап, по мнению Волковой М.С., «был в 80-х гг. XX в. и характеризуется юридическим закреплением деятельности социальных предпринимателей (например, в Италии «Закон о социальных кооперативах в 1991 г.»)» [91, с. 28].

В 1980 году Биллом Дрейтоном был создан фонд «Ашока». Его целью была поддержка социального предпринимательства. Он создаёт необходимую инфраструктуру для развития и пропаганды социального предпринимательства. Билл Дрейтон отнёс социальное предпринимательство к такому методу бизнес-деятельности, которое является практичным и направленным на результат и получение социального эффекта:

1. Высказывание Билла Дрейтона о том, что *«социальные предприниматели не довольствуются тем, чтобы просто дать человеку рыбы, или обучить, как ее ловить. Они не успокоятся до тех пор, пока не революционизируют саму рыбную отрасль»*, стало популярным поскольку содержит суть самого социального предпринимательства [92].

2. Далее, уже в конце 1990 годов Грегори Диз предлагал изучать социальное предпринимательство как профессию. Он отмечал, что оно помогает решать острые проблемы общества и поэтому динамично популяризовалось. Также он говорил, что если «высокий уровень предпринимательства характеризует динамичную экономику, то высокий уровень социального предпринимательства является характеристикой здорового общества» [93].

Таким образом, четвертый этап характеризуется укреплением института социального предпринимательства и глобализацией предпринимательской деятельности.

В 2016 и 2019 году фонд «Thomson Reuters» совместно с немецким многонациональным инвестиционным банком «Deutsche Bank» объединились для проведения первого глобального опроса экспертов в целях отбора лучшей страны для занятия социальным предпринимательством.

Страны классифицированы по таким показателям как государственная поддержка, общественное понимание социального предпринимательства, темпы развития, доступ к инвестициям, зарабатывание этой деятельностью на жизнь и привлечение квалифицированных кадров.

В 2016 году три первых места заняли США, Канада и Великобритания. В десятку лучших для социальных предпринимателей стран вошли также «Сингапур, Израиль, Чили, Южная Корея, Гонконг, Малайзия, Франция» [94].

При этом анализом данных установлены пять государств, государственные органы власти которых, по сравнению с остальными странами, не особо поддерживают развитие социального предпринимательства, например, Бразилия, Турция, Аргентина, Япония, Ирландия и Венесуэла [95].

По итогам проведенного аналогичного опроса «в 2019 году также определена десятка наилучших стран для социального предпринимателя:

1. Канада. 2. Австралия. 3. Франция. 4. Бельгия. 5. Сингапур. 6. Дания. 7. Нидерланды. 8. Финляндия. 9. Индонезия. 10. Чили» [96].

США, Великобритания, Израиль, Южная Корея, Гонконг и Малайзия потеряли свои позиции спустя 3 года, не войдя в 10-ку прогрессивных стран в этой сфере.

Канада. Юридически закрепленного в законодательстве Канады определения «Социальное предпринимательство» не существует. Даже в самом объемном федеральном законе «О подоходном налоге» («Income Tax Regulations») данный институт также не рассматривается.

В этой связи в Канаде социальные предприятия имеют различные организационно-правовые формы: индивидуальный предприниматель; корпорация; кооператив; некоммерческая организация; благотворительная организация, занимающаяся «смежным бизнесом»; некоммерческая или благотворительная организация, владеющая коммерческим бизнесом (в любой организационно-правовой форме).

Социальные предприятия могут осуществлять деятельность и не в организационно-правовой форме, а в виде программ, проектов, совместных предприятий или соглашений между любой из вышеперечисленных юридических структур или физических лиц.

Такие предприятия в Канаде имеют и второе название – «Общественное предприятие», которое также не имеет юридического закрепления в праве.

По мнению адвоката по благотворительности Richard Bridge, из существующих правовых структур только кооператив охватывает понятие «социальное предприятие». Объединяющим принципом всех кооперативов выступает «забота об обществе».

Другие правовые структуры не соответствуют понятию социального или общественного предприятия, поскольку, к примеру, благотворительные организации должны создаваться исключительно для оказания безвозмездной помощи и использование рыночных стратегий не предполагается, тем более запрещено распределение прибыли между директорами и членами таких организаций. Аналогично и некоммерческие организации не могут получать прибыль и выпускать акции или выплачивать дивиденды. Корпорации созданы для максимизации прибыли акционеров, хотя акционеры могут принять решение отказаться от части этой прибыли, чтобы позволить корпорации заниматься деятельностью, приносящей пользу обществу [97].

В 2018 году правительство Канады инвестировало большие суммы на социальное предпринимательство. Порядка 805 млн. долл. США направлено на создание Фонда социального финансирования и на поддержку организаций в рамках программы «Инвестиционная готовность» с целью повышения их активности на рынке [98].

Поскольку в Канаде на постоянной основе возникали проблемы в уязвимых социальных слоях, федеральное правительство стало изучать инновационные финансовые подходы для решения таких проблем. В июне 2017 года 16 экспертов из общественного, филантропического, финансового и

исследовательского секторов начали разрабатывать «Стратегию социальных финансов и социальных инноваций».

В первом проекте данной стратегии было определено социальное финансирование как подход к инвестированию, в виде размещения капитала для получения дохода и соответствующего социального воздействия. Таким образом социальное финансирование направляет частный и благотворительный капитал на благо общества.

«Облигации социального воздействия» (Social Impact Bond – SIB) – один из инновационных механизмов социального финансирования, применяемый частный капитал для социальных программ. С 2014 года Канада запустила четыре выпуска облигаций социального воздействия для предоставления доступного жилья матерям-одиночкам и их детям (доходность 5%), помощи в получении образования учащимся, находящимся в группе риска из-за социально-экономического статуса (1,3%), инициативы по профилактике гипертонии (8,8%), переобучения безработных взрослых канадцев (15%).

Если социальное предприятие достигает согласованных результатов, то государство оплачивает инвесторам капитальные затраты плюс прибыль в зависимости от риска.

Когда Канада начала выпускать «Облигации социального воздействия» в 2014 году, шесть других стран – Великобритания, Австралия, Германия, Нидерланды, Соединенные Штаты и Бельгия – уже запустили данный сегмент.

На сегодняшний день за последние семь лет 19 стран закрепили в законодательстве «Облигации социального воздействия», и восемь стран показали ощутимые результаты [99].

По мнению Кадол Н.Ф. сектору социального предпринимательства Канады присущи определенные проблемы. К примеру, отсутствие кодифицированных данных о социальных предприятиях, единой закреплённой на законодательном уровне организационно-правовой формы предприятий данной категории. Указанное препятствует оценке деятельности социальных предприятий, а как результат снижение возможностей привлечения инвестиций [100].

С замечанием учёной Кадол Н.Ф. можно согласиться с определёнными оговорками. Прежде всего, анализ свидетельствует о том, что отсутствие законодательного закрепления понятия «социальное предпринимательство» не создало препятствий для развития данного института в Канаде и возвышения его в число первых стран с благоприятными условиями для развития социального предпринимательства. Между тем, принятие скоординированной «Стратегии развития социальных финансов и социальных инноваций» способствовала выпуску облигаций социального воздействия, которые значительно экономят расходы государства, особенно при сокращении средств на поддержку социальных услуг.

Австралия. В Австралии также используются социальные облигации для решения различных социальных проблем, в том числе: «снижение рецидивной преступности, уменьшения числа алкогольно- и наркозависимых, оказания социальной помощи лицам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, в их

трудоустройстве и образовании; поддержки одиноких матерей, детей, оставшихся без попечения родителей, инвалидов; развития дошкольного образования и т.д.» [101].

Кроме того, в стране на высоком уровне защищаются права лиц пожилого возраста. Так, Законом «О трудовых отношениях» (Workplace Relations Act) от 1996 года установлено требование о невозможности увольнения пожилого сотрудника работодателем, за исключением факта, когда это вынужденная мера организации. Также пожилые люди динамичны и в малом бизнесе Австралии [102].

Меры стимулирования пожилых граждан продолжать трудовую деятельность широко применяются в Австралии:

- одним из них является *повышение официального пенсионного возраста*. Мужчины и женщины выходят на пенсию в 66 лет, учитывая качество жизни и медицины в Австралии данная мера достаточно оправдана [103];

- следующая реформа касается *ограничения практики досрочного выхода на пенсию работников предпенсионного возраста* [102, с. 59];

- в систему установления заработной платы заложено повышение оплаты труда по мере увеличения стажа работы;

- усиление зависимости размера пенсий от величины и периода взносов работников и работодателей в пенсионные фонды [102, с. 57].

По данным социологического исследования в Казахстане показатели уровня жизни пенсионеров в 2020 году остаются на низком уровне в части качества жизни и достатка. Также отмечается стремительное старение человечества в мире, так к 2030 году число людей от 60 лет увеличится на 34%, т.е. 1,4 млрд. человек [104].

Анализируя статистику по лицам пенсионного возраста в Республике Казахстан установлено, что в 2009 году мужчин в возрасте 63 лет и женщин в возрасте 61 года было 1 352 685 лиц, тогда как в 2022 году данный показатель равен 2 141 499, что почти на 60% больше предыдущего периода [105]. Динамика увеличения на определённый процент данного показателя наблюдается из года в год, на что влияет и увеличение общей численности населения. Указанное свидетельствует о росте числа лиц пенсионного возраста в Казахстане, в частности.

В этой связи вопросы развития социального предпринимательства в Казахстане, в целях снижения бедности и улучшения условий жизни среди лиц пенсионного и предпенсионного возраста, в том числе посредством улучшения трудовых условий, являются актуальными.

Франция. Социальное предпринимательство во Франции сталкивается с определенными ограничениями на распределение прибыли между акционерами, членами предприятия, директорами и другими лицами, полученной от их бизнеса. То есть предприятия должны использовать полученную прибыль для достижения своих социальных целей.

Эта «блокировка активов» запрещает социальным предприятиям использовать прибыль для улучшения благосостояния учредителей, членов,

акционеров, директоров, сотрудников и т.д., на любом этапе существования, включая ликвидацию.

Так, согласно статье 1 Закона №2014-856 от 31 июля 2014 года «О социальной и солидарной ответственности» компании придерживаются следующих принципов:

«– взимание доли, равной 20% от общей, выделенной на создание обязательного резерва, известного как «фонд развития». Эта доля не может превышать размер уставного капитала.

– взимание доли, равной не менее 50% прибыли за финансовый год, отводимой на перенос прибыли и на минимальные резервы.

– запрет на уменьшение капитала, не мотивированный убытками.

Кроме того, в соответствии с п. 1 данного Закона: «юридические лица преследуют цель неприменения единоличного распределения благ» [106].

С помощью этих норм обеспечивается миссия социальных предприятий, чтобы мотив получения прибыли не распространялся на бизнес, а использовался на благо общества, а не на благо членов, сотрудников, директоров, и т.д.

В статье 7 Закона указано, что региональные органы власти совместно с региональными палатами и организациями социальной и солидарной экономики, должны разрабатывать региональную стратегию развития социальной и солидарной экономики для реализации согласованных стратегий и развертывания социальной и солидарной экономики на территории.

Таким образом, на уровне регионов Франции осуществлялось экономическое развитие, внедрение инноваций, профессиональное обучение и региональное планирование для повышения привлекательности региона, с особым вниманием к социальным инновациям [107].

Франция, как и другие страны, также имеет ряд социальных проблем. Первая проблема – это старение населения и слабая вовлеченность пенсионеров в общественную жизнь. Французские социальные предприниматели заметили и аналогичную изолированность у молодёжи, занятых просмотром мобильных телефонов, предпочитая онлайн общение реальному. Ряд социальных предприятий решили создать модель обмена опытом старшего и младшего поколений. Например, предприятие Les Talent d'Alphonse объединяет пенсионеров, которые хотят поделиться своими навыками и знаниями с молодежью. Они организуют групповые и индивидуальные обучения по различным школьным предметам, языковые практики, музыка и фото по цене 15€ в час. Цифровая платформа Les Talent d'Alphonse применяется в городах Парижа и Лилля, однако планируется её распространение и на другие французские города, учитывая широкое освещение в СМИ, деятельности предприятия [108].

Другой пример, межпоколенческий, социальный и солидарный проект «Raupiette»: «Обеды против одиночества, объединяющие пожилых людей и студентов». Автор данного солидарного проекта студентка из Бордо Эноры Гулар, данной идеей планировала создать взаимные связи поколений и помочь с одиночеством пожилых людей. В рамках проекта «Raupiette» пожилые люди

организовывают обед, уточнив меню и количество мест. Далее студенты регистрируются на обеды, в которых они хотят участвовать, за небольшой финансовый взнос от 4 € (только основное блюдо) до 7 € (закуска, основное блюдо, десерт) [109].

Таким образом, во Франции посредством специальных законов образована благоприятная институциональная среда для развития социальной экономики. Закон «О социальной и солидарной ответственности», не только ограничивает распределение прибыли между субъектами бизнеса для поддержки социальных целей, а также поощряет региональные государственные органы для разработки региональных стратегий поддержки инновационных проектов социального предпринимательства.

Бельгия. В Бельгии, как и во многих Европейских странах отсутствует единая база данных, позволяющая контролировать деятельность социальных предприятий, в отличие от России и Казахстана, где на государственном уровне урегулирована обязанность по ведению реестра социальных предпринимателей. Почти 95% субъектов социального предпринимательства в Бельгии осуществляют свою деятельность в организационно-правовых формах некоммерческого сектора.

В 2019 году в Бельгии проведено научное исследование социальных предприятий под названием «Социальные предприятия и их экосистема в Европе: Бельгия», которое демонстрирует, что «количество субъектов социального предпринимательства значительно варьируется. Диапазон такой вариации колеблется в пределах от 3 000 до 18 000. По данным исследований «ConcertES» отмечено, что на начало 2018 года на территории Бельгии функционирует порядка 18 000 социальных предприятий. На этих предприятиях задействовано более 570 000 человек» [110].

По результатам сравнительно-обобщающего отчета «Социальные предприятия и их экосистемы в Европе» (Social enterprises and their ecosystems in Europe) учёными выделяются 4 проблемы, возникающие у социальных предприятий в Бельгии:

1) государственные органы Бельгии признают, что социальное предпринимательство не должно ограничиваться конкретной организационной формой или сферой деятельности, а должно выступать в качестве общего понятия для широкого круга инициатив. Тем не менее, несмотря на это признание, в конкретных вопросах поддержки, регулирования или финансирования социальные предприятия работают в нескольких сферах деятельности. Обращаясь за поддержкой в этих областях, предприниматели могут вообще остаться без поддержки;

2) имея цель оказать социальное воздействие и зачастую используя нерыночные ресурсы (субсидии и пожертвования), социальные предприятия не всегда воспринимаются на рынке, поскольку от них требуется еще большего новаторства и профессионализма, чем обычным предприятиям, чтобы получить признание;

3) оценка общественного влияния также имеет определённые трудности. Так, спонсоры, а также другие заинтересованные стороны все чаще требуют,

чтобы социальные предприятия продемонстрировали прибыль, которую они могут принести при разработке решений для удовлетворения социальных потребностей. Это может быть сложным и дорогостоящим процессом для социальных предприятий, поэтому для изучения способов измерения общественного влияния, вместо общего межотраслевого показателя, такого как «социальная отдача от инвестиций», предпочтение отдается более индивидуальным и многоиндикаторным показателям;

4) коммуникативность и прозрачность терминов о социальном предпринимательстве. Поскольку в бельгийском обществе существует несколько терминов (социальное предпринимательство, социальная экономика, социальная прибыль, позитивная экономика) в указанном сегменте, то и субъекты предпринимательства действуют разрозненно. Такое разнообразие терминов является проблемой при общении со средствами массовой информации и широкой общественностью [111].

Таким образом, проводя параллель с казахстанским законодательством, мы видим, что в бельгийском законодательстве не закреплено понятие «социальное предпринимательство», что привело к различному толкованию и разрозненным действиям предприятий. В этой связи, на начальном этапе формирования института социального предпринимательства, правовые рамки казахстанского права задают правильный вектор, что не позволит в дальнейшем двояко толковать дефиниции в социально-предпринимательской сфере.

Сингапур. В Сингапуре разработана специальная программа совместно с членским органом для социальных предпринимателей «raiSE» и Управлением высшего образования Сингапурского университета «Singapore management university (SMU)», под названием «Программа экосистемного лидерства социальных предприятий для поддержки изменений и преобразований» (Social Enterprise Ecosystem Leadership for Change and Transformation Programme).

«raiSE» как орган, создавший экосистему для социальных предприятий, был создан для повышения осведомленности о социальном предпринимательстве и поддержке социальных предприятий в Сингапуре. Благодаря таким мероприятиям, как консультационные услуги, программы наращивания потенциала, мероприятия по финансированию, наставничество, экосистема социальных предприятий усовершенствовала свои ценности и оказала положительное влияние на общество.

Вокруг социальных предпринимателей сложилась некая экосистема о чём свидетельствует повышенный интерес корпораций, посредников, учёных, правительства, социальных служб.

Цель программы – воспитать лидера экосистемы нового типа, обладающего мышлением социального предпринимателя, эгоцентрическими лидерскими навыками и поведением, внедрение культуры разнообразия и инноваций, а также создание сети поддержки лидеров-единомышленников на пути перемен и преобразований.

В программе могут участвовать не только социальные предприятия, но и руководители и представители государственных органов, работающие с социальными предприятиями.

Также в Сингапуре действует Школа «Грейс Орчард», «которая обслуживает учащихся с диагнозом легкой умственной отсталости и детей с легкими расстройствами аутистического спектра. Школа специально предназначена для учащихся в возрасте от 7 до 18 лет, чей интеллектуальный коэффициент (IQ) находится в диапазоне 50-70» [112].

Школа Грейс Орчард считает, что её ученики могут быть лидерами, адаптироваться в обществе и служить ему. Школа разработала 4-уровневую программу развития лидерских качеств, с соответствующей системой поощрения к студенческим лидерам, например «Награда за лидерство в классе», «Награда за лучшее поведение», «Свидетельство о признании» и т.д. [112].

Данная школа была образована за счет объединения двух церквей и благотворительной организации «Presbyterian Community Services». Данная организация помимо помощи детям занимается и пожилыми людьми, предоставляя услуги по доставке еды на дом, сопровождение в медицинское учреждение, транспортировка в центрах активного старения «Active Ageing Centre». Всего в организации «Presbyterian Community Services» порядка 27 центров для престарелых и детей, оказывающих услуги по уходу, организации досуга, обучения и т.д. [113].

В Сингапуре термин «некоммерческая организация» определяется как добровольная и некоммерческая деятельность в целом, которая может включать ряд политических действий, связанных с институтом государства. Некоммерческие организации включают в себя зарегистрированные благотворительные организации.

В этой связи здесь очень динамичный благотворительный сектор, в котором более 2 000 благотворительных организаций, привлекающих до 2,9 млрд. сингапурских долларов в год в виде пожертвований [114].

Закон «О благотворительных организациях» в Сингапуре поощряет пожертвования организациям, которые служат сингапурскому обществу в целом, а не определённым сферам, при этом существенные налоговые вычеты выделяются лицам, осуществляющим пожертвования. В соответствии со статьей 37 Закона «О подоходном налоге» «налогоплательщик имеет право вычесть сумму, эквивалентную двойной сумме любого денежного пожертвования, сделанного любому учреждению общественного характера. Для активизации института благотворительности министр финансов издал акт об увеличении налоговых вычетов до 250 % до 31 декабря 2023 года. Данная налоговая льгота распространяется лишь на пожертвование предприятиям общественного характера» [114, р. 49-67].

Строгие нормы законодательства Сингапура позволяют относить предприятия к категории «общественного характера» и получать средства от благотворительности только в случае его регистрации в качестве благотворительной организации, приносящей пользу обществу в целом, а не определенной группе лиц по интересам (раса, убеждение, религия). К примеру, церковная или клановая ассоциация не относятся к учреждениям общественного характера, так как их функциональность ограничивается

группами лиц, основанными на религии или расе соответственно. Поскольку государство предоставляет дарителю существенные налоговые льготы, организация, которая оказывает благотворительную помощь должна обслуживать все общины в Сингапуре, а не только узкую часть общины [114, р. 49-67].

Таким образом, программы стран дальнего зарубежья нацелены на оказание благотворительной помощи социальным предприятиям, устанавливая существенные налоговые вычеты благотворителям. К примеру, в Казахстане, в 2022 году также была отмечена социальная значимость благотворительности, в результате по поручению Главы государства сформирован общественный социальный фонд «Қазақстан халқына», целью которого были выход из проблем в сфере здравоохранения, образования и социальной поддержки. В итоге фонд был пополнен средствами чиновников, бизнесменов и физических лиц, и уже по состоянию на 1 мая 2022 года фонд был пополнен на сумму более 132 млрд. тенге, а уже в 1 полугодии 2023 года порядка 23,4 млрд тенге поступили от благотворителей [115]. Указанные средства пошли на благотворительность, здравоохранение, образование, на помощь населению при чрезвычайных ситуациях и на решение других социальных вопросов.

Анализируя практику стран дальнего зарубежья, необходимо остановиться и на опыте стран ближнего зарубежья. Так, по указанному выше рейтингу лучшей страны для социального предпринимательства, проведенного в 2019 году, из числа стран ближнего зарубежья только лишь Россия вошла в число 43 стран, заняв при этом 23 место [96].

Поскольку из числа стран бывших СССР только лишь Россия вошла в указанный перечень, нами рассмотрен ежегодный рейтинг стран Doing Business по легкости ведения бизнеса по данным Всемирного Банка [116].

Согласно рейтинга Doing Business можно выделить 10 стран ближнего зарубежья с благоприятными условиями для открытия бизнеса: 1. Грузия. 2. Литва. 3. Эстония. 4. Латвия. 5. Казахстан. 6. Россия. 7. Азербайджан. 8. Армения. 9. Молдавия. 10. Белоруссия.

Россия. В Российской Федерации институт социального предпринимательства законодательно закреплён в июле 2019 года, на 1 год ранее чем в Казахстане. Деятельность в данной сфере продемонстрировала постоянный рост даже в период пандемии. В третьем квартале 2021 года эффективность проектов социального бизнеса стала выше, чем в период до пандемии.

Федеральным законом от 26.07.2019 №245-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» в части закрепления понятий «социальное предпринимательство», «социальное предприятие»» определён статус социальных предприятий. Предприниматели, соответствующие указанным в законе критериям вправе претендовать на расширенный список льгот и преференций. В 2021 году запущена программа грантовой поддержки социальных предприятий в регионах с общим объемом финансирования в 1,2 млрд. рублей. Безвозмездный грант в размере до полумиллиона рублей, а в

арктической зоне – до 1 млн. на условиях 50%-го софинансирования, бизнесмены могут направить на аренду помещения, его ремонт, оплату коммунальных услуг, создание сайта и т.п. Кроме того, доступны микрозаймы по льготной ставке – не более 0,5 % ключевой ставки Центробанка.

Немаловажным условием участия в грантовом конкурсе Министерства экономического развития является прохождение специального бесплатного обучения, разработанного Фондом «Наше будущее». В 2021 году курс прошли более 1,2 тыс. человек. За 15 лет существования Фонда «Наше будущее», реализовано более 350 проектов в 59 регионах страны с направлением свыше 860 млн. рублей.

Также активно применяется инструмент беспроцентных займов по гранту Министерства экономического развития. Например, в 2021 году победителями в конкурсе софинансирования, для получения беспроцентного займа стали авторы 52 программ на общую сумму в 24,05 млн. рублей. А также множество других конкурсов.

Ещё одним проектом поддержки социальных предпринимателей является проект «Больше, чем покупка», главной целью которого является доступ к каналам сбыта: от помощи в составлении ассортимента до презентации и продажи товаров социальных новаторов в магазинах, корпоративным заказчикам, на АЗС «Лукойл». В 2021 году в рамках проекта продано товаров более чем на 150 млн. рублей через 2 тыс. торговых точек, поддержано 35 социальных предпринимателей, в том числе 8 предприятий Всероссийского общества слепых.

С помощью акселерационной программы «Формула роста», разработанной Лабораторией социального предпринимательства, в 2021 году 64 бизнесмена усовершенствовали показатели дохода своих предприятий.

Фондом «Наше будущее» подведены итоги развития социального предпринимательства в России за 2021 год. В результате установлено увеличение количества социальных предприятий вдвое. Этому поспособствовала интенсификация мер поддержки со стороны государства и импакт-инвестирования [117].

В России, по данным Фонда поддержки и развития филантропии, наиболее распространенный метод пожертвований за 2017 год по-прежнему сохраняется СМС-пожертвования – 40% [118].

Как отмечает Крутова С.В., СМС-благотворительность в России взаимодействует по принципу «с мира по нитке», точнее говоря, граждане, жертвуя вплоть до минимальной суммы, в силах получить необходимые средства на лечение онкологических детей и т.д. Так, например, за 2019 год дети получили помощь в размере 371 843 887 рублей [119].

Грузия. Грузинские студенты впервые в 2017 году стали участниками программы Social Impact Award (SIA), являющейся крупнейшей в Европе по развитию социального предпринимательства. Грузинские студенты смогли присоединиться к Social Impact Award при содействии неправительственной организации «Фонд Европы» и «Банка Грузии», которые являются партнерами SIA. Суть программы заключается в обучении студентов посредством онлайн-

курсов, а также в проведении конкурсов для начинающих социальных предпринимателей. Так, 29 сентября 2017 года победителями конкурса SIA стали 3 проекта:

1) проект Sign & Sound – «говорящие перчатки» для людей с проблемами слуха и речи. Благодаря датчикам, установленным в перчатках, устройство распознает язык жестов и воспроизводит полученную информацию словами;

2) проект Braille Reader – специальная электронная книга для незрячих, которая изображает шрифт Брайля посредством изменения формы поверхности своего экрана. Планируется оснащение данными электронными книгами парты в школах. Разработчики уверены, что технология поможет людям с проблемами зрения в Грузии и за ее пределами;

3) проект Book AR – мобильное приложение, в помощь студентам, облегчающее понимание и развивающее способность визуализировать информацию из учебников посредством виртуальной реальности. Освоение материала осуществляется с использованием 3D моделей, видео и анимации.

Победители Social Impact Award были вознаграждены денежными премиями в размере 2 тысяч евро [120].

Необходимо отметить, что в Грузии с 2020 года организацией Mercy Corps Europe в партнерстве с Ассоциацией бизнес-консалтинговых организаций Грузии (ABCO) создан проект «Социальное предпринимательство в Армении и Грузии (SEAG)», целью которого было укрепление социально-предпринимательского потенциала молодых людей 18-29 лет в Армении и Грузии.

Молодежным стартап-проектам предоставляются гранты ЕС, победители которых работают в гостинично-ресторанном бизнесе, сфере туризма, ремесел, производства игрушек, образования, моды и механизации сельского хозяйства, а также в решении социальных проблем [121]. Таким образом, европейские инвестиции в социальное предпринимательство Грузии способствовало развитию данной отрасли.

Литва. В Литве закон «О социальных предприятиях» (далее – закон) существует с 2004 года и для социального предприятия не требуется определённой организационно-правовой формы. Многие социальные предприятия возникают из некоммерческих организаций и применяют «подходы в бизнесе, ориентированные на социальную миссию» [122].

Закон также четко регламентирует права работников социального предприятия. Так, в соответствии с пунктами 2 и 3 статьи 5 «Особенности трудовых отношений и оплата труда»:

– исключается возможность установления испытательного срока при заключении трудового договора;

– в случае приёма на работу лица из целевой группы (с недугом, инвалидностью, длительно безработного более 2-х лет и др.), не может быть поводом для увольнения другого работающего на этом предприятии сотрудника;

– обучение развитию социальных навыков у работников предприятия, проходящее в рабочее время, оплачивается в размере не менее средней заработной платы [123].

Особенность закона заключается в том, что в Литве нет отдельного реестра социальных предпринимателей, вся информация о данной категории организации направляется в Регистр юридических лиц органом, предоставляющим статус социального предприятия. Согласно статье 12, в регистре отображаются сведения о статусе предприятия и дате его предоставления [123].

В России положение дел относительно аналогичного реестра выглядит следующим образом. Так, в законодательстве Российской Федерации, одновременно с внедрением реестра, урегулировано понятие «социальное предпринимательство» в июле 2019 года. Уже к февралю 2020 года в нём было зарегистрировано порядка 2 876 организаций, имеющих статус социальной, что в разы больше, зарегистрированных в Казахстане за аналогичный период.

Старший преподаватель Санкт-Петербургского государственного экономического университета Гашко Д.В. оценивая механизмы внедрения реестра социальных предприятий полагает, что: «процесс правового признания социального предпринимательства государством запущен, однако процесс этот идет по регионам России крайне неравномерно. Возможно, причина такого положения дел – не в недооценке рядом региональных властей важности явления социального предпринимательства и не в нежелании, неспособности наладить соответствующую работу, а во временных проблемах (ограничения по пандемии и проблемы технического характера)» [124].

Однако, вызывает сомнения позиция учёного Гашко Д.В. о причинах не признания данного института, поскольку анализом законодательства России и Казахстана, установлено, что проблемы вовсе не временные, а суть их в слабо развитом институте поддержки социальных предпринимателей [125].

Необходимо согласиться с Финским учёным Rättiniemi P., который полагает, что только лишь создание реестра социальных предприятий недостаточно для увеличения количества регистрируемых организаций. Выражая свою позицию, автор полагает, что Закон Финляндии о социальных предприятиях (Act for Social Enterprises) предусматривает лишь незначительные преимущества для предприятий, зарегистрированных в Реестре социальных предприятий, по сравнению с любым другим предприятием. Следовательно, предприятия, уже активно занимающиеся трудоустройством инвалидов и такой категории как длительно безработные, могут не проявлять особого интереса к подаче заявления о регистрации [126].

В Италии также, как и в России, Сербии и Финляндии, Словакии, Чехии на законодательном уровне закреплено ведение реестра социальных предприятий.

Автором Borzaga С. определены основные факторы, которые создали препятствия на пути к внедрению института регистрации социальных предпринимателей в реестре:

1) имеющиеся кризисы в стране подталкивают на инновационную деятельность с раскрытием новых секторов деятельности, где государство уже не будет важным клиентом, как это было до кризисов, где оно выступало основным финансистом, сейчас же оно скорее слабый партнёр;

2) новые сектора деятельности подразумевают необходимость поиска частных доходов от граждан, не надеясь на поддержку государства;

3) не хватает информации о новом итальянском законе о социальных предприятиях, который не совсем понятен практикам.

Указанные факторы дают объяснение тому почему несмотря на огромное количество потенциальных социальных предприятий и их внешний вид в виде крепких и производительных фирм, преобразование производственных организаций третьего сектора в социальные предприятия не произошло, а также реакция на новый закон в целом не вызвало энтузиазма. Однако развитие социальных предприятий все еще находится в зачаточном состоянии, и есть признаки того, что в ближайшие несколько лет новый закон внесет важный вклад в социально-экономическое развитие Италии [127].

Швейцарский учёный Philipp Erpf [128] отмечает некоторые недостатки правовой среды Литвы в вопросах содействия социальному предпринимательству. Так, закон был издан довольно рано в 2004 году, однако правовая база ориентирована только на интеграцию в рынок труда социально изолированных групп, в основном людей с ограниченными возможностями. Закон позволяет открыть социальное предприятие в любой его форме и получить от государства финансовую поддержку в виде субсидий. Данное правовое решение позволило увеличить число социальных предприятий с 26 в 2004 году до 113 в 2014 году, то есть за 10 лет их число возросло в пять раз [129]. Однако возросшее число строго структурированных социальных предприятий, которые сосредоточены только на решении проблем интеграции обездоленных групп или людей с ограниченными возможностями на рынок труда, не способствовали более широкой роли социальных предприятий как средства решения основных социальных проблем.

Членами парламента отмечают недостатки закона и необходимость его реформирования в направлении более либерального и широкого определения социального предпринимательства [128, р. 1211-1228].

Вывод:

Анализ зарубежного опыта социального предпринимательства позволил прийти к выводу о том, что:

1. Большое распространение в мировой практике получили такие школы социального предпринимательства как школы милосердия, образовательная деятельность социальной организации Hull House и т.п., которые выпустили большое количество социальных предпринимателей. Работа по популяризации данных школ способна оказать стимулирующее воздействие, поскольку именно выходцы таких школ в последующем будут претворять в жизнь знания и навыки социального предпринимательства, обозначая центральные тенденции. В условиях приобретённых знаний в социальной сфере, обнаруживается большой интерес к социальному предпринимательству.

2. Передовые страны используют различные инструменты для развития института социального предпринимательства, причём не всегда эти инструменты направлены на финансирование за счёт средств государственного бюджета. Так, в Канаде популярны облигации социального воздействия, в Австралии урегулированы механизмы, стимулирующие пожилых граждан продолжать трудовую деятельность. Опыт Сингапура по развитости благотворительности в стране заключается в мотивации предприятий общественного характера, для динамичного развития института социального предпринимательства.

Таким образом, для активного развития социального предпринимательства, необходимо ориентировать меры поддержки на финансовые инструменты, источником которого не будет являться государственный бюджет.

2 ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

2.1 Поддержка социального предпринимательства в условиях перехода экономики Республики Казахстан на траекторию инновационного развития

В рамках внедренного в Казахстане института социального предпринимательства, законодателем также урегулированы и административные меры поддержки социальных предпринимателей.

Так, согласно Постановлению Правительства от 30 июня 2023 года №130 «Об утверждении Правил осуществления поддержки инициатив развития социального предпринимательства государственными органами, национальными холдингами, национальными институтами развития и иными организациями», государственная поддержка социального предпринимательства осуществляется в виде: обеспечения наличия инфраструктуры поддержки (*содействие в организации собственного дела, предоставление информации в области права, маркетинга, менеджмента, поддержку в обеспечении материально-техническими, финансовыми и другими ресурсами на коммерческой основе*), предоставления налоговых льгот, оказания финансовой поддержки (*субсидии по кредитам*), предоставления в аренду государственного имущества, оказания информационной поддержки, содействия в развитии межрегионального сотрудничества в поиске деловых партнеров, организации профессионального образования и предоставления государственных грантов для организации и реализации социально значимых проектов в отраслях экономики.

Правовое регулирование финансовой поддержки социального предпринимательства осуществляется следующими нормативными правовыми актами:

1. Согласно закону РК от 1 марта 2011 года №413-IV «О государственном имуществе», государственное имущество предоставляется в аренду без права выкупа на льготных условиях субъектам социального предпринимательства (*подпункт 11 статьи 74*).

Сам же *порядок* предоставления государственного имущества в имущественный наем определяется приказом Министра национальной экономики РК от 8 октября 2021 года №91, об утверждении «Правил предоставления государственного имущества в имущественный наем (аренду) без права выкупа на льготных условиях субъектам социального предпринимательства, утвержденными».

2. Постановлением Правительства РК от 24 декабря 2019 года №968 «Об утверждении Государственной программы поддержки и развития бизнеса «Дорожная карта бизнеса-2025»» регламентирован порядок оказания консультационной и методической помощи (*четвертое направление «предоставление нефинансовых мер поддержки предпринимательства»*).

3. В Налоговом кодексе субъекты социального предпринимательства исчисляют налог *на имущество по ставке 0,5 процента* к налоговой базе (подпункт 3) пункта 2 статьи 521 Налогового кодекса).

Кроме того, субъекты социального предпринимательства, включенные в реестр субъектов социального предпринимательства, имеют право на уменьшение налогооблагаемого дохода в размере расходов, произведённых ими на оплату обучения и повышения квалификации своих работников до 120-кратного размера месячного расчетного показателя на одного работника в год. (подпункт 3-1) пункта 1 статьи 288 Налогового кодекса).

Вместе с тем, палаты предпринимателей областей и городов оказывают содействие социальным предпринимателям в развитии межрегионального сотрудничества в поиске деловых партнеров. Специальный фонд развития частного предпринимательства осуществляет обучение и консалтинг по вопросам осуществления частного предпринимательства. МИО готовят квалифицированных специалистов и персонал для субъектов малого и среднего предпринимательства.

Для урегулирования вопросов бизнеса государством принимаются как финансово-экономические, так и административные методы.

Если к финансово-экономическим мерам мы относим налогообложение, бюджетное финансирование, ценообразование, денежное обращение, кредитование и т.д., то в систему административных мер входят регистрация предпринимателей, лицензирование и сертификация, финансовый контроль и применение санкций.

Инновационная социально-предпринимательская деятельность. Инновации для социального предприятия – это новое решение социальной проблемы, которое является более эффективным действенным, устойчивым или справедливым, чем существующие решения, и для которого созданная ценность достаётся прежде всего обществу в целом, а не отдельным лицам» [130].

Точно также Pol E. & Ville S. [131] предположили, что «инновация называется социальной инновацией, если подразумеваемая новая идея может улучшить либо качество, либо количество жизни».

В соответствии со статьей 79-2 ПК «социальные инновации – это новые идеи, стратегии, технологии, которые способствуют решению социально значимых задач, вызывающих социальные изменения в обществе» [36].

Для активного внедрения любых социальных инноваций необходима тотальная погружённость в информационное поле всего социального сообщества. Однако, как показывает практика, на сегодняшний день прослеживается дефицит таких знаний.

Объясняя необходимость внедрения инновационных процессов в социальное предпринимательство, хочется обратиться к *теории созидательного разрушения* (creative destruction) Шумпетера Й. По его мнению, «успех рыночной системы заключается не в эффективном достижении статического оптимального равновесия, а в способности осуществлять динамические изменения в технологии и достигать динамического роста посредством таких изменений» [132].

ПК дополнен новой статьей 232-1 «Государственная поддержка социального предпринимательства» в котором описаны финансовые и нефинансовые меры поддержки, консультационная, информационная и методическая помощь. Кроме того, статья 20 ПК дополнена второй частью, согласно которой государственные органы, национальные холдинги, национальные институты развития и иные организации в порядке, определяемом Правительством РК, должны осуществлять поддержку инициатив развития социального предпринимательства.

Казахстан, осознавая перспективы инноваций в социальной сфере, заложил бюджетные средства на ближайшие годы. Так, согласно бюджетной программе Министерства цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности РК для развития информационных технологий в Казахстане с 2021 по 2023 годы предусмотрено 7,5 млрд. тенге, в том числе 2,7 млрд. тенге на 2022 год, 2,9 млрд. тенге – 2023 год [133]. В 2021 году на данные цели было выделено 1,9 млрд. тенге.

Министерством планируется данные средства направить на развитие технологий, которые будут способствовать устойчивому индустриально-инновационному развитию государства. Часть средств будет выделена организациям, производящим новые, либо усовершенствованные товары. Кроме того, возобновится работа по поиску потенциальных инвесторов IT-проектов [134].

Тайваньский учёный Ching Yin Ip, рассматривает социальное предприятие как предприятие с миссией решения социальных проблем и одновременным получением прибыли *за счет социальных инноваций* как средства обеспечения устойчивости предприятия и реинвестирования [135].

Профессором Университета КазГЮУ имени М.С. Нарикбаева Идрышевой С.К. дано определение инновационному предпринимательству, основанному на термине «предпринимательство», отраженное в ПК. Отличие которого заключается в *применении передовых технологий, технических средств, иных достижений науки и техники*. Вместе с тем ею отмечается, что индустриально-инновационная деятельность в законодательстве Казахстана отнесена к объектам поддержки предпринимательства [136].

В этой связи, государственно-правовая поддержка, основанная на инновационных подходах, будет иметь значительное влияние на развитие социальных бизнесменов в Казахстане. Предлагаются следующие продукты инновационной поддержки социального предпринимательства:

Пожертвования социальным предприятиям. На сегодняшний день Закон РК «О благотворительности» дополнен понятием «электронная благотворительность», под которой понимаются переводы денег, осуществляемые благотворителями электронным способом. При этом в соответствии с пунктом 3 статьи 25 Закона РК «О платежах и платежных системах» переводы денег могут осуществляться путём передачи электронных денег, использованием средств электронного платежа и т.д. Таким образом, на сегодняшний день осуществить пожертвование возможно и электронным способом [30; 137].

Одним из популярных видов благотворительной деятельности в европейских странах и США является SMS–пожертвования. Это один из существенных источников добровольных взносов. Посредством мобильных платформ за рубежом поддерживаются благотворительные инициативы, более того с помощью SMS-пожертвований обеспечивается прозрачность и подотчетность средств, а также предотвращается мошенничество. Ключевую роль в информировании общества играет реклама. Так, например, в Великобритании реклама SMS-пожертвований, размещена в поездах. Ее число постоянно растет, так как она считается очень эффективной и позволяет каждому британцу быстро и легко приобщиться к благотворительной инициативе [138].

Опыт Кении о внедрении платёжного сервиса «М-Pesa» (в переводе: М – мобильный, PESA – деньги) в 2007 году, нацеленный на помощь бедным людям с низкими доходами, предоставляя им доступ к финансам (рост мобильных денег и получение прибыли провайдером). Правовая сторона урегулировавшая данный инструмент была определена в Законе «О коммуникациях» 1998 года, путём внесения дополнений в 2009 году, признающий электронные транзакции. Далее национальным казначейством были приняты «Положения о платежной системе». Данные положения кодифицировали практику регулирования, принятую Центральным банком Кении (Central Bank of Kenya), М-Pesa момента запуска и были направлены на целостность и обеспечение системы, но также для подтверждения модели социального предпринимательства, мобильных денег и содействия дальнейшему расширению системы. Доходы, полученные от использования инфраструктуры М-Pesa и её средств не перераспределяются через предоставление государственных услуг и социальной инфраструктуры, обеспечивая общественный доступ к необходимым ресурсам и услугам. Вознаграждения предполагаются через доходы, при этом ответственность и риски за расходование ресурсов (вода, электроэнергия, здравоохранение, образование) лежит на пользователях, в связи с чем возникают вопросы о «социальных» последствиях социального предприятия «М-Pesa» [139].

Таким образом, опыт Кении продемонстрировал, что не каждое социальное предприятие, ориентированное на оказание цифровых услуг бедным слоям населения, может распределять средства на социальную сферу в полной мере. Для исключения подобных фактов необходим контроль распределяемых денежных средств, полученных от благотворительности на нужды СУСН социальным предприятиям.

Важно отличать пожертвования через СМС от пожертвований, сделанных через мобильные приложения, мобильные веб-сайты, страницы в социальных сетях, мобильные телефоны или сторонние краудфандинговые приложения. Например, учёным Bright Frimpong считает, что модели краудфандинга (*от англ. crowd funding, crowd – «толпа», funding – «финансирование»*) – коллективный сбор финансовых средств (как офлайн, так и онлайн) на различные цели, в том числе и благотворительные), не основанные на Интернете, получают широкое распространение из-за нарушения цифрового неравенства. Так, им отмечено, что модели краудфандинга, основанные на

SMS, предлагают более равные возможности для успеха как с точки зрения социальной, так и экономической готовности, по сравнению с интернет-моделями. Пожертвование по СМС, форма мобильного пожертвования, стало компонентом офлайн-краудфандинга, которое предполагает пожертвование средств посредством текстового сообщения, поскольку доноры отправляют ключевое слово на определенный телефонный код, при этом оплата зачисляется на их телефонный счет. Пожертвование по SMS стало предпочтительным решением для сбора средств в офлайн-краудфандинге из-за простоты использования. Кроме того, он использует растущее распространение мобильных телефонов в маргинализированных регионах, где функция обмена текстовыми сообщениями является повсеместным инструментом, присутствующим в каждой модели телефона, и не требует использования Wi-Fi или мобильных данных [140].

Далее, мировой экономический кризис требовал принятия действенных мер, в результате Президентом РК подписан Указ от 26 сентября 2022 года №1021 «Об утверждении Концепции развития финансового сектора РК до 2030 года» и поставлена задача в нём по созданию условий для развития инструментов альтернативного финансирования экономики страны. Среди ряда таких альтернативных инструментов планируется привлечь средства от краудфандинговых, торговых и венчурных платформ, которые являются вспомогательным источником финансирования бизнес-проектов. В соответствии с пунктом 5 Плана действий по реализации Концепции развития финансового сектора до 2030 года, правовое регулирование данного сегмента нацелено на 4 квартал 2024 года [141]. То есть, в казахстанском законодательстве, планируется создание краудфандинговых платформ, которые на сегодняшний день недостаточно развиты.

Институт СМС-пожертвований, также применялся и в казахстанском законодательстве. В Казахстане функционируют следующие операторы сотовой связи: АО «Кселл» с торговыми марками Kcell и Activ; АО «Алтел» с торговой маркой ALTEL 4G GSM+LTE; ТОО «КаР-Тел» (дочерняя компания российского холдинга «Вымпел-Коммуникации») с торговыми марками Beeline и Beeline Business; а также ТОО «Мобайл Телеком-Сервис» с торговой маркой Tele2. Так, для получения платежей через SMS-сообщения, НКО (благотворительная организация) заключает договор с сотовым оператором об оказании услуг по предоставлению и техническом обслуживании короткого SMS-номера. В 2007 году сотовый оператор «Beeline» первым из операторов в Казахстане реализовал сервис сбора благотворительных средств от абонентов путем представления благотворительным фондам короткого SMS номера. До 2019 года действовало 9 таких номеров - они также были открыты для различных благотворительных фондов Казахстана, таких как ОФ «Добровольное общество Милосердие», ОФ «Аяла», «Совет ветеранов ВОВ и тружеников тыла», Красный Полумесяц Казахстана, и др. В дальнейшем услуга по предоставлению короткого номера СМС для сбора благотворительных средств предоставлялась всеми вышеперечисленными операторами в 2019 году и данной услугой пользовались многие благотворительные организации.

Однако, с 2019 года в связи с изменениями, произошедшими в управлении мобильных операторов, данная услуга была приостановлена [142].

В ходе проведённого глубинного интервью с социальными предпринимателями и экспертами, были заданы вопросы относительно благотворительности в социальной сфере: *«Считаете ли Вы, что такой вид благотворительности как SMS-пожертвования является наиболее простым и доступным методом сбора финансовых средств?»*. Большинство опрошенных (8 из 10 экспертов) полагают, что с помощью SMS-пожертвования можно более оперативно получить финансовые средства на развитие социального предпринимательства.

Анализ ответов на вопрос *«Считаете ли Вы что с помощью института SMS-пожертвования возможно оказывать финансовую поддержку и социальным предпринимателям?»* показал, что, по мнению 8 экспертов, SMS-пожертвование будет эффективным механизмом помощи социальным предпринимателям, при этом высказано мнение о необходимости проработки самого процесса предоставления средств таким предприятиям. К примеру, точечное использование средств – детям с более тяжелыми заболеваниями; на упаковку товара, поскольку именно на представительную упаковку, способствующей желанию покупке того или иного товара, зачастую у предпринимателей не хватает средств; на оплату труда работника (психолога для ребёнка и т.д.); необходимо учитывать удобство использования SMS в конкретном регионе.

Мнение двух других экспертов относительно SMS-пожертвований было отрицательным по причине того, что данные пожертвования лучше не изыскивать у простых граждан, а ориентироваться на крупные корпорации, наносящие существенный вред экологии и общественности (нефтяные компании, Coca cola и т.п.).

Таким образом, для популяризации социального предпринимательства через инструмент SMS-пожертвований, необходимо:

- активно рекламировать инструмент SMS-пожертвований на телевидении, и в транспорте;
- определить лимит времени для рекламы на телевидении, в транспортных средствах и иными способами для широкого распространения информации о SMS-пожертвованиях среди населения;
- внедрить институт SMS-пожертвований на краудфандинговых платформах в сфере социального предпринимательства, что позволит благотворителям, НПО и физическим лицам оказывать пожертвования на решение социальных проблем в обществе.

Для возобновления инструмента SMS-пожертвований необходимо возобновить предоставление пользователям связи услуги по отправке безвозмездных коротких текстовых сообщений, как дополнительного финансового инструмента поддержки социальных предпринимателей.

Корпоративное волонтерство. Создание социального предприятия создаёт множество препятствий на своём пути. По причине слабой поддержки со стороны государства, в части финансирования, сложностей в поиске

креативных и одаренных личностей, способных на инновационные идеи, ограниченных ресурсов и услуг, а также недостаточности квалифицированных работников, социальные предприятия не могут активно развиваться. Для успешного функционирования и дальнейшего развития социальных предприятий, необходимо участие социально уязвимых и заинтересованных в этом вопросе лиц, но и поддержка организаций, распространяющих идеи социальных предпринимателей, тем самым агитируя к такой деятельности. Такими организациями могут выступать МИО и государственные учреждения, наделённые полномочиями по ведению реестра социальных предпринимателей.

Carlo Borzaga, Luca Fazzi и Giulia Galera отмечают важность процессов взаимоотношений с гражданским обществом для развития социального предприятия, поскольку, «все страновые исследования очень чётко показывают, что независимо от типов решаемых проблем, новые социальные предприятия создавались и продолжают создаваться либо группами добровольцев, либо нуждающимися лицами, полностью или частично не удовлетворенными услугами, предоставляемыми государственной системой социального обеспечения и частными инициативами, либо этими двумя компонентами совместно. Им удалось создать новые инициативы, порой весьма инновационные и перспективные, даже в неблагоприятных условиях и без существенной помощи со стороны государственного сектора или других субъектов» [127, р. 3-96].

Кроме того, Carlo Borzaga, Luca Fazzi и Giulia Galera выделяют условие, способствовавшее появлению социальных предприятий, такое как «способность социальных предприятий обеспечивать себя надежной организацией поддержки и представительства. Наблюдался интенсивный рост социальных предприятий в странах, где недавно созданным социальным предприятиям удавалось создать представительную организацию, способную развивать общую культуру, совершенствовать организационные модели, доставлять информацию о них доступной для их известности, и представлять их на политическом уровне. В этом заключался успех итальянского социального сотрудничества, которые благодаря поддержке кооперативного движения создало сложную и обширную организацию ещё до того, как оно получило полное признание в качестве субъекта социальной политики. И наоборот, одним из возможных объяснений слабости идеи социального предпринимательства во Франции является чрезмерная фрагментация французских организаций третьего сектора. Плохое взаимодействие между различными «семьями» сектора социального предпринимательства также является одним из факторов, объясняющих малозаметность социального предпринимательства в большинстве стран Центральной и Восточной Европы» [127, р. 3-96].

Таким образом, государственные органы, МИО должны стать институтами по агитации предпринимателей занятию социально-предпринимательской деятельностью и оказывать соответствующую поддержку таким предприятиям.

Так, в ходе социологического опроса, анкетлируемым был задан вопрос: *«Как влияют местные исполнительные органы (акиматы) на работу социальных предприятий?»* Отвечая на вопрос, предприниматели могли выбрать несколько вариантов ответов, в результате сумма ответов не равна 100%. Так, большая часть ответов свидетельствовала о том, что акиматами осуществляется формальная работа, не способствующая формированию намерений предпринимателей стать социальным (32% или 138 предпринимателей), а другая часть опрашиваемых сказали, что затрудняются ответить (49,5% или 215 бизнесменов). Информация о том, что часть предпринимателей затрудняются ответить о предпринимаемых действиях МИО, говорит о том, что им не известно о проводимой политике в данном направлении. Таким образом, 81,5% предпринимателей не дали положительной оценки деятельности акиматов. Положительно оценили работу акиматов лишь 25,8% бизнесменов, из которых 12,2% сказали, что акиматы активно сотрудничают с ними, оказывая нефинансовую поддержку в виде консультаций и информации, 6,2% отметили оказываемую финансовую поддержку, 7,4% считают, что ими активно освещается в СМИ информация об электронной базе «Реестр субъектов социального предпринимательства».

Также анкетлируемым был задан вопрос о работе Правительства, где большая часть ответов или почти 76% не дали положительной оценки. Так, почти 30% отметили, что Правительство имеет формальный подход в работе по развитию социального предпринимательства, что не способствует развитию предпринимательства и 46% ответили, что затрудняются ответить.

Вместе с тем, результатами интервью экспертов установлено, что 100% опрошенных дают отрицательную оценку работе Акиматов и Правительства, поясняя это низкой компетентностью и неосведомлённостью о нормах действующего законодательства.

Кроме того, большинство респондентов слабо осведомлены о работе программ поддержки социального предпринимательства и предпринимательства в целом. Так, по результатам данных, полученных в ходе опроса: *«Участвуете ли Вы в программах поддержки социального предпринимательства?»* и *«Участвуете ли Вы в иных программах поддержки среднего и малого бизнеса?»* 85% ответили, что не участвуют в таких программах. В результате сделано заключение, что МИО и Правительство должны стать институтом популяризации сегмента социального предпринимательства.

Несомненно, местное самоуправление вносит вклад в развитие региона. Другим институтом, который также положительно влияет на развитие региона является социальное предпринимательство. Резонно встаёт вопрос о сращивании этих двух инструментариев для достижения цели социально-экономического развития общества.

Изучая зарубежный опыт, установлено, что, например в Австралии, интерес государственного сектора к социальным предприятиям растёт, особенно с созданием в 2011 году Департаментом образования, занятости и

трудовых отношений правительства Австралии «Фондов развития и инвестиций в социальные предприятия» [143].

На международном уровне можно проиллюстрировать примеры сотрудничества органов местного самоуправления с социальными предприятиями для достижения результатов местного развития. Одним из примеров из Канады является инициатива корпорации общественного развития RESO (Regroupement économique et social du Sud-Ouest), работающей над экономическим и социальным возрождением пяти районов на юго-западе Монреаля. В ответ на резкий экономический спад в 1980-х годах общественные активисты работали с правительствами, предприятиями, профсоюзами и гражданами над созданием новой модели развития, основанной на мобилизации, участии, партнерстве с сообществами и демократическом управлении [144].

Так, видится перспективным в Республике Казахстан взаимодействие с Центрами трудовой мобильности (ранее – Центры занятости населения) в части предоставления контактных данных работодателей-социальных предпринимателей для трудоустройства граждан из числа СУСН.

Другим примером из Великобритании является схема городского совета Сандерленда по поиску новаторских сотрудников государственного сектора, способных основать свои собственные социальные предприятия [145]. В данном случае инициатива не увенчалась успехом, поскольку она была обусловлена основной программой сокращения штата и перераспределения расходов, а потенциальные социальные предприниматели не провели адекватных исследований для обеспечения жизнеспособности бизнеса. Тем не менее, этот случай свидетельствует о заинтересованности местных органов власти в активном поощрении развития социального предпринимательства.

Инициативы по поддержке социальных предпринимателей могут быть ценными, а можно пойти и дальше и представить себе более динамичные отношения между социальными предприятиями и местными органами власти. Эти отношения могут включать в себя создание социального предприятия самим местным правительством или партнёрство местных органов власти с социальным бизнесменом для поддержки новых подходов к местному планированию и предоставлению услуг [143, р. 3-22].

В соответствии с теорией местного управления [146] и точки зрения канадского учёного Morrissette P. и официального сайта «Local government network bloog», которые утверждают о существовании возможности углубления отношений сотрудничества между местными органами власти и социальными предприятиями. В результате динамичного общения этих двух организаций могут поддерживаться процессы развития на местах [76, р. 08064; 144, р. 2-9].

Таким образом, необходимо применять средства поддержки социальных предпринимателей, путём наложения обязанности на государственные и негосударственные органы по шефству над социальными предприятиями, зарегистрированными в реестре субъектов социального предпринимательства. Задачи шефства должны включать инициативную деятельность по развитию социального бизнеса. Например, если бы за государственным учреждением

«Комитет по правовой статистике и специальным учётам Генеральной прокуратуры РК, закрепили социальное предприятие «Бақыт». В свою очередь указанный Комитет организовывал бы волонтерскую деятельность из числа собственных сотрудников, либо путём привлечения сторонних лиц, для оказания безвозмездной помощи юридическому лицу «Бақыт» в части привлечения финансовых благотворительных средств и популяризации товаров, закрепленного за ним социального предпринимателя.

Социальный продукт. В июле 2022 года принят Закон РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам стимулирования инноваций, развития цифровизации, информационной безопасности и образования» [147].

Закон разработан в целях цифровой модернизации государственного управления, наращивания областей для применения электронных документов. Посредством сервиса цифровых документов закрепил равнозначность электронных и бумажных документов.

Им же внесены изменения в Закон «О государственной регистрации юридических лиц и учётной регистрации филиалов и представительств» теперь регистрация юридических лиц производится на основании электронного заявления, поданного посредством веб-портала «Электронного правительства».

Несомненно, указанные меры будут способствовать развитию как предпринимательства в целом, так и социального предпринимательства в частности, поскольку сокращение бюрократических препятствий на пути бизнесменов позволит в ускоренном варианте оформить или зарегистрировать документы в государственных структурах, а также расширят поле для инновационных идей.

В век информационных революций цифровые технологии не используются лишь в IT-компаниях, банки все более динамично вливаются в digital пространство. Одним из ярчайших примеров это банк «Kaspi Bank», который сформировал целую экосистему, обслуживающую почти треть населения [148].

На сегодня посредством цифровой платформы Kaspi.kz не составляет труда гражданам купить товар в рассрочку, а бизнесменам, в свою очередь, получить беззалоговый кредит по низкой процентной ставке через мобильное приложение.

Среди популярных продуктов Kaspi.kz, в 2017 году стал «Kaspi Жұма», представляющий собой выгодные покупки для потребителей и активные продажи для предпринимателей. Порядка 2000 магазинов по республике стали участниками «Kaspi Жұма», продажи которых превысили 50 млрд. тенге [149].

Такие инновационные механизмы активизации продаж нужно внедрять и социальным предпринимателям. К примеру, товары социальных предпринимателей размещать на платформе онлайн магазина Kaspi в отдельной категории товара «социальный продукт». Покупая товар социальных бизнесменов, граждане будут инвестировать не только в развитие их предприятия, но и в целом в экономику страны.

Данное инновационное предложение поддержки социальных предпринимателей можно применить во всех существующих приложениях банков второго уровня, что позволит расширить диапазон реализации товаров, работ и услуг, предоставляемых социальными предприятиями.

Учёный из Португалии Francisco do Adro утверждает, что «социальное предприятие, которое превосходит своих конкурентов в социальных инновациях, способно выделиться на рынке и достичь долгосрочной устойчивости» [150].

На основании изложенного, предлагается реализация Программы разработки и внедрения функционала в мобильных приложениях банков 2-го уровня и других платформах (Приложения Г).

Товары, производимые социальными предпринимателями, и их реализация

Следующим перспективным правоприменительным опытом нами отмечается практика нормативного закрепления видов производимых и реализуемых товаров и услуг социальными предприятиями.

Так, к примеру, в Южной Корее существует закон «О содействии социальным предприятиям» (*사회적기업 육성법*) (*аббревиатура: Закон о социальных предприятиях*) согласно статье 2 которого «социальное предприятие – это юридическое лицо, осуществляющее коммерческую деятельность по производству и продаже товаров и услуг, преследуя при этом социальные цели, направленные на улучшение качества жизни местных жителей путем предоставления социальных услуг или рабочих мест уязвимым слоям населения или содействия местному сообществу» [151]. Таким образом, норма определяет товары и услуги как составные элементы социального предприятия. Вместе с тем, в статье 12 данного закона отражается термин «продукты, производимые социальными предприятиями», перечень которых оговорён во внутренних подзаконных актах государства.

В дополнение к указанному закону в Южной Корее принят Закон «О содействии покупке продуктов малого и среднего бизнеса и поддержке рынка» (*중소기업제품 구매촉진 및 판로지원에 관한 법률*) (*약칭: 판로지원법*) (*аббревиатура: Закон о поддержке рынка*) [152] целью указанного закона является «содействие повышению конкурентоспособности малых и средних предприятий и стабильности их управления путем облегчения покупки продукции, производимой малыми и средними предприятиями, и поддержки развития рынков для них» (статья 2).

Указанные правовые нормы позволили Южной Корее занять первое место в рейтинге «Государственная поддержка» по данным Thomson Reuters [153].

На сегодняшний день в законодательстве Казахстана приказом Заместителя Премьер-Министра - Министра торговли и интеграции Республики Казахстан от 11 мая 2023 года №166-НК утвержден Перечень социально значимых продовольственных товаров. К числу таких товаров отнесено 19 продуктов, в том числе: мука пшеничная первого сорта, хлеб пшеничный из муки первого сорта (формовой), рожки (весовые), крупа гречневая (ядрица,

весовая), рис шлифованный (круглозерный, весовой) и т.д. Отнесение определённых видов товаров к социально значимым, позволяет правительству контролировать предельно допустимые пороговые значения розничных цен в целях недопущения необоснованного роста цен, удержания инфляции в допустимых пределах и обеспечения макроэкономической стабильности в стране [154].

Таким образом, Указанное позволит повысить узнаваемость социальных бизнесменов и реализацию производимых ими товаров. Для интеграции опыта Южной Кореи в Казахстане видится необходимым утверждение аналогичного перечня товаров, производимых социальными предпринимателями уполномоченным органом в сфере торговли и интеграции.

На основании изложенного, предлагаются следующие изменения в законодательство РК:

1. Новая статья 79-5 в ПК *«Перечень товаров, производимых социальными предпринимателями»* следующего содержания: *«Для целей содействия покупке товаров, производимых социальными предприятиями, уполномоченный орган в сфере торговли и интеграции утверждает перечень товаров, производимых социальными предпринимателями».*

Указанное будет содействовать повышению конкурентоспособности социальных предприятий и стабильности их управления путём повышения спроса на продукции, производимые ими и поддержки развития рынков для них.

2. Разъяснение значимости социального предпринимательства имеет значение для импульса, побуждающего к социально значимой деятельности. Важно создавать потребность на товары социальных предпринимателей, как один из вариантов – внедрение госзаказов на них, а также предоставление льгот организациям, имеющим крупных поставщиков из числа социальных бизнесменов.

Согласно подпункту 2) пункта 2 статьи 51 Закона РК «О государственных закупках», отдельные виды товаров, работ, услуг закупаются только у организаций лиц с инвалидностью в целях обеспечения их занятости [155]. В этой связи, дополнение указанной статьи ещё одной обязанностью по закупу товаров, работ и услуг у социальных предпринимателей может поспособствовать спросу на них.

Так, подпункт 2) пункта 2 статьи 51 «Участие в государственных закупках отдельных категорий потенциальных поставщиков» закона «О государственных закупках» дополнить словами «а также у поставщиков, зарегистрированных в реестре субъектов социального предпринимательства» после слов «лиц с инвалидностью Республики Казахстан» и изложить в следующей редакции: *«2. Организаторы государственных закупок при проведении государственных закупок отдельных видов товаров, работ, услуг осуществляют закупки: ... 2) товаров, за исключением товаров, предназначенных для нужд лиц с инвалидностью в соответствии с индивидуальной программой реабилитации и реабилитации лица с инвалидностью, у производящих товары общественных объединений лиц с*

инвалидностью Республики Казахстан и (или) организаций, созданных общественными объединениями лиц с инвалидностью Республики Казахстан, а также у поставщиков, зарегистрированных в реестре субъектов социального предпринимательства, в объеме не менее пятидесяти процентов от общего объема средств, выделенных для приобретения данных товаров в текущем году» (Приложения Б).

Анализируемые меры поддержки социальных предпринимателей позволили прийти к следующим **ВЫВОДАМ**:

Казахстанская общественность слабо осведомлена о социальных предпринимательстве и производимых ими товарах, оказываемых услугах и работах. Для повышения спроса на их товары необходимо внедрение инновационных правовых инструментов:

1. Благотворительность выступает существенным инструментом поддержки социальных предпринимателей за рубежом. Вместе с тем, данный инструмент способен снизить налоговую нагрузку на социальных предпринимателей. В этой связи, предлагается обеспечить операторами сотовой связи предоставление пользователям связи услуги по отправке безвозмездных коротких текстовых сообщений. Для реализации данной задачи, видится необходимым дополнить статью 20 Закона РК «О связи» пунктом 5 следующего содержания: «5. Операторы связи обеспечивают круглосуточное предоставление каждому пользователю услугами связи возможность отправки коротких текстовых сообщений, связанных с электронной благотворительностью».

2. Необходимо применять публично-правовые средства поддержки социальных предпринимателей, путём наложения обязанности на государственные органы по корпоративному волонтерству (шефству) над социальными предприятиями, зарегистрированными в реестре субъектов социального предпринимательства. Задачами корпоративного волонтерства (шкфства) являются: а) привлечение волонтеров в шефствуемое социальное предприятие (в том числе из числа собственных сотрудников); б) организация мероприятий по популяризации деятельности социальных предприятий и шефствуемой организации в СМИ, общественном транспорте и других информационных платформах, в целях привлечение благотворительных пожертвований на счёт данного социального предприятия; в) взаимодействие с государственными и местными исполнительными органами для трудоустройства СУСН в социальный бизнес; г) решение иных социальных проблем.

3. Другим перспективным инструментом взаимодействия социального бизнеса и представителей власти в Республике Казахстан видится в коммуникации с Центрами трудовой мобильности (ранее – Центры занятости населения) в части предоставления населению контактных данных работодателей-социальных предпринимателей для трудоустройства граждан из числа СУСН.

4. В казахстанском обществе прослеживается слабая осведомлённость граждан о продуктах социальных предпринимателей. Необходимо активнее

внедрять инновационные механизмы продаж, которые активируют торговую деятельность таких как метод реализации отдельной категории товара «социальный продукт» на цифровых платформах банков второго уровня и альтернативных информационных пространствах (Приложения Г).

5. Для повышения конкурентоспособности социальных предприятий и стабильности их управления путём повышения спроса на продукции, производимые ими и поддержки развития рынков для них, представляется перспективным по опыту Южной Кореи, направление в части закрепления видов производимых товаров социальными предпринимателями. Так, предлагается новая статья 79-5 в ПК *«Перечень товаров, производимых социальными предпринимателями»* следующего содержания: *«Для целей содействия покупке товаров, производимых социальными предприятиями, уполномоченный орган в сфере торговли и интеграции утверждает перечень товаров, производимых социальными предпринимателями»*.

6. Для создания потребности в товарах социальных предпринимателей, представляется как финансово выгодным предложение о внедрении госзаказов на товары, производимые социальными предпринимателями. В целях решения указанной задачи, предлагается подпункт 2) пункта 2 статьи 51 Закона РК «О государственных закупках» внести изменения в части закупки товаров у поставщиков, являющихся социальными бизнесменами (Приложения Б).

2.2 Правовые формы защиты добросовестного социального предпринимательства

Согласно Концепции правовой политики РК «Государственное регулирование предпринимательской деятельности должно быть ограничено необходимостью устранения рисков, которые затрагивают национальную безопасность, жизнь и здоровье человека, экологию, правопорядок, нравственность» [156].

Также в концепции отмечено *о необходимости законодательного регулирования ответственности бизнеса за качество товаров, работ и услуг* [156].

В связи с проработкой норм, регулирующих деятельность социальных предпринимателей в действующем законодательстве в виде определённых прав и привилегий, видится актуальным, в рамках указа Президента, рассмотреть и вопрос правового регулирования сегмента ответственности.

Исследование вопроса ответственности субъектов социального предпринимательства следовало бы начать с ее определения и кции.

По логике Чиркова А.П. правовая ответственность является одним из видов общей социальной ответственности. Изучение проблем социальной ответственности должно происходить в неотрывной связи с изучением правовой ответственности, поскольку данное сочетание предоставляет методологию для фундаментального исследования изучаемого явления. В этой связи, понятие социальная ответственность составляет методологическую основу для построения конструкции правовой ответственности [157].

Аналогичного мнения придерживается профессор Башкирского государственного университета Халиков А.Н., полагающий что правовая ответственность основана на общественном фундаменте социальной ответственности [158].

Ответственность – это явление, существующее как обязательное проявление упорядоченности общественных отношений.

По мнению Халфиной Р.В. «ответственность заключается в отрицательных последствиях для лица или организации, допустивших противоправный поступок» [159].

Академик Сулейменов М. отмечает, что ответственность может выступать как мера государственного принуждения и как обязанность и дополнительное обязательство [160].

В науке вопрос соотношения понятий правовая и юридическая ответственность является дискуссионным. При этом, как показывает практика, в большинстве своём учёные солидарны в том, что социальная ответственность выступает фундаментальной базой для других видов ответственностей.

Российский учёный Котковский Л.Э. соотносит данные понятия следующим образом: *правовая ответственность* приемлема в научных кругах, в процессе правотворчества, ориентируя законодателя на принятие законов, устанавливающих пропорциональную ответственность. *Правовая ответственность* имеет более широкое понятие, чем юридическая ответственность и содержит в себе требования к организации правовой базы. *Юридическая ответственность* – это структурированная модель, основанная на нормах права, которые в свою очередь отражены в источниках права и является частью профессиональной и юридической деятельности [161].

Юридическую ответственность в свою очередь можно классифицировать на уголовную, гражданскую, административную, дисциплинарную, процессуальную и материальную.

Специфика юридической ответственности за нарушение законодательства о предпринимательской деятельности заключается в том, что ПК устанавливает общие условия и формы ответственности государственных органов и должностных лиц при осуществлении государственного контроля (Глава 13 ПК), ответственность субъектов частного предпринимательства (ч.1 статьи 320 ПК), за нарушения в области защиты конкуренции (Глава 21 ПК) и т.д.

При этом ПК не содержит конкретных видов правонарушений и меры ответственности за них для предпринимателей, а лишь ответственность за воспрепятствование деятельности бизнесменов со стороны государственных органов и должностных лиц. Вместе с тем нормы ответственности содержатся в специальных актах, устанавливающих основания и порядок наступления гражданско-правовой, дисциплинарной, материальной, административно-правовой и уголовно-правовой ответственности, соответственно, нормы, регламентирующие ответственность отражены в ГК, Трудовом кодексе, КоАП, Уголовном кодексе.

Говоря о социальной ответственности, можно отметить, что она характеризуется отрицательной реакцией общества на нормонарушающие

действия субъекта, формируя легитимный социальный ответ на недопустимое поведение через реализацию принципа воздаяния [161].

«Социальную ответственность можно разделить на *не правовую* (нравственную, политическую, корпоративную и др.) и *правовую* ответственность. Все виды социальной ответственности, за исключением правовой, носят пассивный характер, поскольку негативная реакция со стороны общества в этих случаях не предполагает принудительного воздействия на правонарушителя. Правовая ответственность, наоборот, носит активный характер, предполагая активное психическое воздействие на правонарушителя, в том числе и принудительное воздействие» [161, с. 1-6].

Отобразить виды ответственностей можно в соответствии со схемой (рисунок 6) следующим образом.

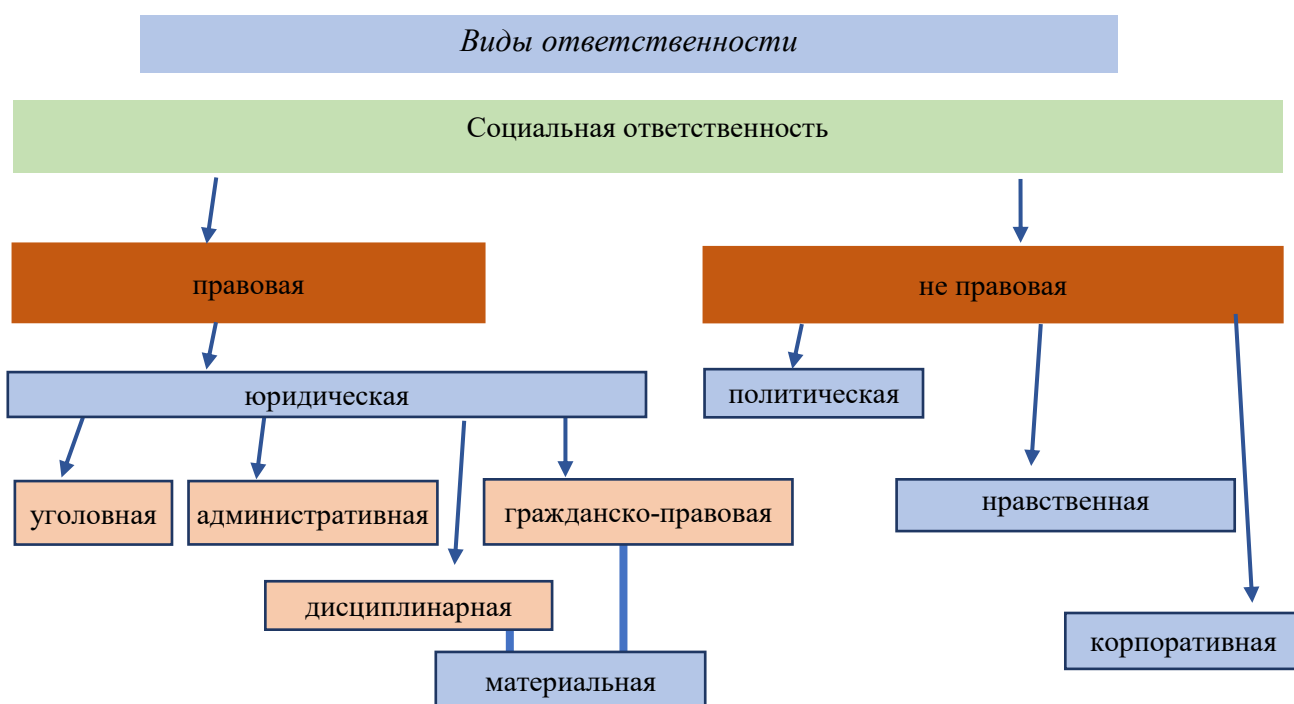


Рисунок 6 – Виды ответственности

Социальная ответственность. Предприниматели своей деятельностью оказывают воздействие на социальную обстановку в стране, потому что их прибыль является источником налоговых и социальных взносов в бюджет, а также влияют на показатель занятости населения. Таким образом, *социальная ответственность предпринимателей* является добровольной обязанностью бизнеса по выполнению социальных ожиданий общества, выступая неким посредником между государством, бизнесом и гражданами.

Главой 6 ПК дано понятие «Социальной ответственности бизнеса», под которым понимается добровольный вклад предпринимателей в развитие сфер деятельности субъектов предпринимательства.

Кроме того, статьей 20 ПК предусмотрены гарантии и поощрения для предпринимателей, внедряющих в бизнес социальную ответственность.

Как говорит учёная из Республики Беларусь Бедрицкая Н.В., с одной стороны, социальная ответственность – это добровольно взятое обязательство, но государство, оказывает поддержку в виде льгот и преференций, так как заинтересовано в ресурсах бизнеса, с помощью которых разрешаются социальные проблемы. С другой стороны, государство как социальный партнёр призвано осуществлять аудит выполнения бизнесом своих обязательств [162].

В Казахстане используются определенные налоговые льготы для стимулирования социально ответственной деятельности предпринимателей. Например, крупный налогоплательщик имеет право на уменьшение своих налоговых обязательств на 3% в случае оказания благотворительной помощи. При этом существует нюанс, – должно быть разрешение налогоплательщика и обращения со стороны получателя благотворительной помощи (*абзац 5 подпункта 1) статьи 288 Налогового кодекса*).

Кроме того, создание общественного фонда «Қазақстан халқына», по нашему мнению, способствует социальной ответственности крупного бизнеса, обязывая вкладываться в социальную сферу на благо нуждающихся.

Принятый в октябре 2010 года международный стандарт ИСО 26000:2010 «Guidance on social responsibility» («Руководство по социальной ответственности») не содержит требования, а лишь руководства, в связи с чем, по нему не сертифицируют продукцию, как по более известным стандартам ИСО. Стандарт даёт понятие «социальная ответственность» и помогает организациям повышать уровень социальной ответственности [163].

Так, согласно указанному международному стандарту по социальной ответственности, под социальной ответственностью понимается ответственность организации за оказываемое воздействие решений и действий на общество и окружающую среду, которое содействует развитию, здоровью и благосостоянию общества. Кроме того, деятельность организаций соответствует законодательству и международным нормам поведения, ею учитываются ожидания заинтересованных сторон, а также указанное реализуется в практике [163].

Для более подробного понимания социальной ответственности необходимо её разложить на уровни:

1) первый уровень – полное и добросовестное соблюдение национального законодательства в области уплаты налогов, охраны труда и экологии;

2) второй уровень – улучшение условий жизни работников, в том числе обучение, повышение квалификации, обеспечением жильём и медицинским обслуживанием;

3) третий уровень – участие бизнеса в благотворительности. При этом применение лишь третьего уровня без соблюдения первого и второго не имеет по своей природе позитивного значения [162, с. 394-395]. Зачастую общественность воспринимает «социальное предпринимательство» и «социальную ответственность бизнеса» как идентичные понятия. Однако, корпоративная социальная ответственность относится к коммерческим организациям, ориентированным на получение прибыли от своей деятельности,

при этом социальная ответственность является лишь частью их миссии. В то время как социальное предпринимательство стремится достичь обе цели, причем общественно значимая цель (создание положительных социальных эффектов) превалирует над коммерческой [163].

Гражданская ответственность. Статьей 10 ГК установлено, что «предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя». Индивидуальный предприниматель отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом [66].

Согласно статье 72 Закона РК «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» при реализации взыскания на имущество должника, который занимается индивидуальным предпринимательством законодатель не разграничивает принадлежность имущества физическому лицу или индивидуальному предпринимателю. В пункте 3 данной статьи сказано, что при реализации имущества должника, являющегося физическим лицом, которое занимается предпринимательской деятельностью, взыскание направляется как на личное имущество, так и на имущество, используемое в предпринимательской деятельности [164].

Наличие указанных норм в правовой среде свидетельствует о том, что гражданская ответственность носит имущественный характер, так как результаты её применения связаны с взысканием убытков. Кроме того, гражданско-правовая ответственность имеет компенсационный характер, т.е. ее размер должен соответствовать объему причиненных убытков. В данном случае целью ответственности является восстановление имущественной сферы потерпевшей стороны [165].

Система мер гражданско-правовой ответственности включает в себя два вида: возмещение убытков (компенсация морального вреда) и санкции. Особой мерой гражданско-правовой ответственности является ответственность за неисполнение денежного обязательства [166].

Причинами гражданской ответственности могут быть невыполнение установленных законами обязанностей и обязательств при неисполнении или ненадлежащем исполнении договоров, а именно за: неисполнение обязательств перед бюджетом; нарушение таможенных правил; качество и безопасность товаров (работ, услуг); нарушение правил постановки на учет и ведения денежной наличности; правонарушения в области строительства; нарушение законодательства об уплате обязательных платежей в государственные внебюджетные фонды.

Таким образом, поскольку гражданская ответственность – это прежде всего личная имущественная ответственность предпринимателя, в том числе и социального. А в связи с тем, что количество действующих индивидуальных предпринимателей в стране составляет 70% от общего количества действующих предпринимателей (1 942 232 на 1 апреля 2023 года) в стране [167], то следует вывод об имущественной ответственности большинства социальных предприятий в случае убытков по гражданским обязательствам.

Уголовная ответственность. Существенная часть экономических преступлений совершается в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Для разрешения вопроса о предпринимательском характере деятельности, необходимо учитывать факт регистрации лица в качестве предпринимателя в установленном законом порядке.

С учетом этого указанные преступления следует считать совершенными в сфере предпринимательской деятельности, если они совершены субъектами предпринимательства в ходе осуществления им предпринимательской деятельности.

При этом в законодательстве отсутствует уголовная ответственность юридических лиц, но имеется ряд составов уголовных проступков и преступлений в сфере предпринимательской деятельности: статья 214 «Незаконное предпринимательство, незаконная банковская, микрофинансовая или коллекторская деятельность», статья 216 «Совершение действий по выписке счета-фактуры без фактического выполнения работ, оказания услуг, отгрузки товаров», статья 217 «Создание и руководство финансовой (инвестиционной) пирамидой», статья 218 «Легализация (отмывание) денег и (или) иного имущества, полученных преступным путем», статья 221 «Монополистическая деятельность», статья 222 «Незаконное использование товарного знака, знака обслуживания, фирменного наименования, географического указания и наименования места происхождения товара, статья 223 «Незаконные получение, разглашение или использование сведений, составляющих коммерческую либо банковскую тайну, налоговую тайну, полученную в ходе горизонтального мониторинга, тайну предоставления микрокредита, тайну коллекторской деятельности, а также информации, связанной с легализацией имущества», статья 233 «Нарушение порядка и правил маркировки подакцизных товаров средствами идентификации и (или) учетно-контрольными марками, подделка и использование средств идентификации и (или) учетно-контрольных марок», статья 237 «Неправомерные действия при реабилитации и банкротстве», статья 238 «Преднамеренное банкротство», статья 249 «Рейдерство».

Исторически уголовное законодательство носит охранительный характер и защищает отношения и устои общества. Посягательство на эти устои грозит самому факту существования индивидов, что и выражает уголовное право в общественном инстинкте самосохранения. Не удивительно, что в уголовном праве самые строгие меры воздействия – арест, лишение свободы, а в некоторых странах даже смертная казнь [168].

Значительный ущерб за экономические преступления, предусмотренные главой 8 Уголовного кодекса РК, для предпринимателей составляет от двух тысяч месячных расчетных показателей, то есть ущерб должен быть нанесен свыше 7 млн. тенге [169]. Однако, согласно полученным данным с НПП «Атамекен», на сегодняшний день выдаются гранты социальным предпринимателям в размере 5 млн. тенге, что не превышает *минимально предусмотренный размер значительного ущерба*.

Ответственность за совершение налоговых преступлений существует во всех государствах. Отношения к уплате налогов в мире представляется одинаково важным и охраняемым. Природа таких преступлений значительно трансформировалась с течением времени [170].

Налоговое бремя в Казахстане достаточно велико и поглощает существенную часть доходов физических и юридических лиц. Налогоплательщик, являющийся субъектом предпринимательства, встаёт перед выбором: выполнять требования законодателя и ухудшать своё финансовое положение или периодически нарушать его и увеличивать свои доходы.

Ответственность за преступления в сфере налогообложения в действующем Уголовном кодексе РК предусмотрена двумя статьями: статья 245 «Уклонение от уплаты налога и (или) других обязательных платежей в бюджет с организаций» и статья 236 «Уклонение от уплаты таможенных пошлин, таможенных сборов, налогов, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин».

По мнению учёных Жемпиисова Н.Ш. и Сеитова Б.Т. «рост теневой экономики вкупе с уклонением от налоговых платежей в бюджет сокращает финансирование государственных программ и сказывается на финансовом благополучии общества» [171].

По мнению испанского учёного Rocío Fernández Bastidas, прогрессивное налогообложение доходов от бизнеса (такой вид налогообложения, при котором люди с более низким доходом платят меньший налог от дохода, чем люди с более высоким доходом) может сильно влиять на капиталовложения бизнесменов, выход на международный рынок или рост бизнеса, тем самым создавая проблемы с его эффективностью. С другой стороны, это мощный инструмент перераспределения доходов и богатства. Также им приводится статистика высокого уровня искажения доходов по США – около 40%, в то время как для доходов, не связанных с бизнесом, он составляет в среднем всего 4%. То есть, уклонение от уплаты налогов в предпринимательском секторе составляет более половины дефицита налога на доходы физических лиц (197 миллиардов долларов США). В этой связи испанским автором предлагается переход от прогрессивной системы подоходного налога к пропорциональной [172].

Аналогичное исследование ухода от выплаты налогов проведено бразильскими учёными Marina Emanuelli Belo, Thiago Cavalcante Nascimento и Andréa Torres Barros Batinga de Mendonça, которые провели интервью у 6 респондентов уклоняющихся от уплаты налогов различными способами, будь то не официальная покупка и продажа подержанных автомобилей или не зарегистрированные предприятия по продаже жареного мяса и торговле замороженными продуктами и т.п.

По результатам данной работы авторы пришли к выводу, что причины уклонения кроются в следующем:

Во-первых, это *рациональный выбор взвешивания рисков и преимуществ незаконных действий*. Преимущества уклонения от уплаты налогов превышают потенциальные риски, поскольку вероятность наказания мала, а когда оно

случается, оно все же компенсирует. Например, один из интервьюеров пояснил, что его преднамеренная практика уклонения от уплаты налогов принесла более высокие финансовые выгоды по сравнению с затратами на наказание за двадцать пять лет владения малым бизнесом. Вместе с тем отмечается, что наличие электронных систем сдачи налогов (электронных счёт-фактур) значительно уменьшают риски и возможности уклонения от налогов.

Во-вторых, *налоговая осведомлённость*. Чтобы обеспечить лучшее понимание социально-экономической цели налогов, такой элемент как осведомленность о налогах является социальным аспектом, который должен широко распространяться среди налогоплательщиков. Часть опрошенных предпринимателей сообщили о понимании, по крайней мере частично, важности сбора налогов для реализации государственной политики.

В-третьих, *коррупциогенность*. Коррупционная практика настолько распространена и укоренена в обществе, что у населения развивается культурное чувство потери по отношению к политической системе.

Таким образом, значительному уровню уклонения от уплаты налогов в предпринимательском секторе способствует ряд причин, однако введение уголовной ответственности для социальных предпринимателей за совершение уголовных правонарушений видится нецелесообразной, ввиду незначительности получаемых ими финансовых средств от государства, не превышающих минимально предусмотренный размер значительного ущерба (2 тыс. МРП).

Административная ответственность. Объектом административного правонарушения являются общественно-правовые отношения, подлежащие юридической защите. Применительно к сфере предпринимательства – это правонарушения в области предпринимательской деятельности (глава 14); административные правонарушения в области финансов и торговли (глава 15); административные правонарушения в области налогообложения (глава 16).

Для привлечения субъектов частного предпринимательства к административной ответственности необходимо учитывать такие особенности как то, что субъектами её являются граждане, осуществляющие предпринимательскую деятельность и зарегистрированные в качестве предпринимателя.

Зачастую такая ответственность сводится в приостановлении действия или отзыва лицензии предпринимателя. Наступает за нарушение норм специального законодательства в сфере предпринимательства. Налагается уполномоченным на то государственным органом (органы санитарно-эпидемиологической службы, пожарной службы, налоговые органы и т.д.). Зачастую административная ответственность на предпринимателей налагается по результатам проведённых проверок за выявленные нарушения законодательства.

Целью применения административной ответственности к гражданам является воспитание лица, совершившего правонарушение и профилактика совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами (статья 40 КоАП).

Административная ответственность не влечет судимости. Лицо, совершившее административное правонарушение считается подвергшимся административному взысканию. Вместе с тем такая ответственность не носит личный характер, в этой связи субъектами ответственности выступают физические лица, а также юридические лица всех форм собственности.

К примеру, в случае нахождения несовершеннолетнего в развлекательном учреждении именно в ночное время, к ответственности, помимо родителей привлекаются и заведения, допустившие нахождение несовершеннолетнего в ночное время (статья 132 КоАП). При этом взыскание налагается на работодателя как субъекта предпринимательской деятельности [173], в виде приостановления деятельности или отдельных видов деятельности. Привлечение работодателя к ответственности освобождает от ответственности работника индивидуального предпринимателя или юридического лица (часть 4 статьи 33 КоАП).

Выписка налогоплательщиком фиктивного счета-фактуры, а именно, выписанного плательщиком, не состоящим на регистрационном учете по НДС, а равно лицом, фактически не производившим выполнение работ, оказание услуг, отгрузку товаров, и включающего в себя сумму налога на добавленную стоимость, при отсутствии признаков уголовного правонарушения, влечет административную ответственность по статье 280 КоАП.

Налоговая ответственность состоит в применении к нарушителю специальных финансовых санкций – денежных штрафов. В связи с этим налоговая ответственность носит исключительно имущественный характер [173].

Здесь же необходимо отметить об отсутствии административной ответственности предпринимателей, которые злоупотребляют лояльностью законодательства, принимают меры для ухода от ответственности. Так, к примеру, при посещении предпринимателя проверяющими, недобросовестные предприниматели избегают момента ознакомления с документами о начале проверки (в буквальном смысле закрывают двери помещений, улетают в отпуск на этот период, открывают больничные листы и т.п. хитрости). Согласно ч.1 ст.147 ПК проверяющий должен известить предпринимателя о начале проверки (лично вручить уведомление, почтовой связью, электронным способом или иным). При этом, если проверяющий не известит предусмотренным законом способом бизнесмена, проверка не может быть начата.

И тут возникает ряд вопросов: «В чём причина уклонения предпринимателей от проверок или контроля? Возможно есть несоответствия производимых товаров, работ или услуг предъявляемым требованиям законодательства?»

А поскольку, согласно политике государства, бизнес должен быть в ответе за качество производимых товаров, работ и услуг, то требует законодательного урегулирования в КоАП вопрос ответственности недобросовестных предпринимателей по факту уклонения от проверок.

Следует отметить, что в Корее при достаточной поддержке субъектов социального предпринимательства существует система штрафов за

несоблюдение предписаний, непредставление отчетности и неправомерное использование статуса субъекта социального предпринимательства [174].

К примеру, в законе Республики Сербия от 8 февраля 2022 года «О социальном предпринимательстве» тоже предусмотрено ведение реестра социальных предпринимателей, однако имеется статья 15 «Последствия злоупотребления статусом». Данной нормой регламентирован перечень действий, за совершение которых социальный предприниматель попадёт в «чёрный список» [175].

Далее предприниматели, которые состоят в «списке субъектов социального предпринимательства, в которых было установлено злоупотребление статусом» могут подать инициативу об исключении из «чёрного списка» если предоставят доказательства устранения нарушения.

В действующем казахстанском законодательстве отсутствует четкая регламентация ответственности социальных предпринимателей за злоупотребление статусом социального предпринимателя. В этой связи *предлагается* предусмотреть перечень нарушений предпринимателями при осуществлении им социально-предпринимательской деятельности.

Так, в КРКоАП предусмотреть статью 153-1 «Злоупотребление статусом субъекта социального предпринимательства» следующего содержания:

«Злоупотребление статусом субъекта социального предпринимательства, совершенное в виде:

1) распоряжения не по назначению имуществом, предоставленного на льготных условиях, а также иных средств активной поддержки;

3) распоряжение доходами вопреки установленного порядка расходования средств на оплату труда, на производство и реализацию товаров, работ и услуг, производимых СУСН и для них.

5) несвоевременного или недостоверного представления отчетов, о выполнении социальной роли за двухлетний период.

– влечет исключение из реестра субъектов социального предпринимательства».

Кроме того, в Приказе и.о. Министра национальной экономики РК от 17 июля 2023 года №140 «Об утверждении Правил ведения реестра субъектов социального предпринимательства» (далее – *Правила ведения реестра*) предусмотреть основания исключения из реестра субъектов социального предпринимательства.

Так, главу 2 Правил ведения реестра дополнить пунктами 21, 22 и 23 следующего содержания:

«21. В случае наличия нарушений в деятельности субъектов социального предпринимательства, официально зарегистрированного в реестре, лицо подлежит исключению из «Реестра субъектов социального предпринимательства» по следующим основаниям:

1) распоряжение не по назначению имуществом, предоставленного на льготных условиях, а также иных средств активной поддержки;

2) распоряжение доходами вопреки установленного порядка расходования средств на оплату труда, на производство и реализацию товаров, работ и услуг, производимых СУСН и для них.

3) несвоевременное или недостоверное представление отчета, о выполнении социальной роли за двухлетний период.

22. В случае подтверждения факта злоупотребления статусом социального предпринимателя на основании решения суда или уполномоченного органа, субъект социального предпринимательства исключается из реестра субъектов социального предпринимательства путём заполнения графы «злоупотребление статусом».

23. Субъект социального предпринимательства, который был исключен из реестра, может подать обращение о включении его кандидатуры обратно в реестр субъектов социального предпринимательства, с приложением доказательств устранения установленного злоупотребления статусом».

Для реализации порядка наложения административной ответственности на лиц, злоупотребивших статусом субъекта социального предпринимательства, предлагается следующий алгоритм:

1. Согласно Правил ведения реестра предприниматель для вступления в него обязан предоставить Справку о суммах полученных доходов в соответствии с критериями ПК. В свою очередь, приказом и.о. Министра финансов Республики Казахстан от 10 июля 2020 года №665 «Об утверждении Правил оказания государственных услуг органами государственных доходов Республики Казахстан» оказание государственной услуги «Выдача справки о суммах полученных доходов из источников в Республике Казахстан и удержанных (уплаченных) налогов» закреплено за Комитетом государственных доходов Министерства финансов РК. В этой связи, контроль за доходами и расходами на решение социальных проблем предлагается осуществлять налоговой службой.

2. В случае выявления нарушений по результатам налоговой проверки (анализ предоставленных сведений в отчёте, мониторинг иных сведений, предоставленных в налоговые органы и т.п.) уполномоченный орган налагает штраф с уведомлением МИО для исключения из реестра субъектов социального предпринимательства.

3. При применении видов административных взысканий за совершение административных правонарушений предлагается руководствоваться нормами, предусмотренными в рамках компетенций уполномоченных органов при осуществлении контроля и надзора.

Дисциплинарная ответственность. Дисциплинарная ответственность применяется субъектами предпринимательства (руководителями) к собственным сотрудникам, непосредственно допустивших нарушение, выявленное по результатам проверки.

Считается, что дисциплинарная ответственность – это наиболее распространенный вид ответственности, налагаемый по результатам прошедшей проверки.

Отличительной чертой дисциплинарной ответственности является то, что только Трудовой Кодекс РК обладает исчерпывающим перечнем дисциплинарных проступков и дисциплинарных взысканий, налагаемых за их совершение.

В силу пункта 1 статьи 65 Трудового кодекса РК данный вид ответственности налагается исключительно работодателем и только путём издания соответствующего акта.

Основанием применения ответственности является совершение работником проверяемого субъекта частного предпринимательства дисциплинарного проступка, за которое грозит взыскание.

Предприниматель-работодатель, применяет к своим работникам санкции в виде дисциплинарных взысканий, предусмотренных статьей 64 Трудового кодекса РК: замечание, выговор, строгий выговор, расторжение трудового договора.

По мнению Коршунова Н.М. и Эриашвили Н.Д. дисциплинарная ответственность носит лично-профессиональный характер, по этой причине субъектами ответственности за проступок будут только физические лица – работники проверяемого предпринимателя [176].

К видам дисциплинарных взысканий согласно статье 64 Трудового кодекса РК относятся замечание, выговор, строгий выговор, расторжение трудового договора. Запрещается применение иных видов дисциплинарных взысканий, кроме указанных в Трудовом кодексе.

Факт применения мер дисциплинарной ответственности является механизмом сдерживания работников и служащих от совершения не правовых действий, тем самым стимулируя их, а также повышая эффективность труда в организации и служат механизмом защиты интересов государства.

Анализ полученных данных к настоящему времени по видам ответственности помог сформулировать классификацию его видов и привести к заключению о том, что предпринимателю необходимо принимать на себя ответственность за свои действия и результаты, поскольку осознание своей ответственности за действия и последствия стимулируют возможность совершенствоваться, двигаться вперед и добиваться успеха.

Вывод: анализируя ответственность предпринимателей можно заключить следующее:

1. Анализ полученных данных к настоящему времени по видам ответственности помог сформулировать классификацию его видов (*Схема 4*) и привести к заключению о том, что предпринимателю необходимо принимать на себя ответственность за свои действия и результаты, поскольку осознание наступления последствий, стимулируют возможность совершенствования предпринимательской деятельности для активного продвижения в достижении успешных результатов.

2. В законодательстве Казахстана установлен пробел в ответственности за нарушение законодательства в сфере социального предпринимательства, в частности закрепления конкретных нарушений, порядка утраты статуса социального предпринимателя, его повторного обретения. Для урегулирования

указанного порядка предложены дополнения в КоАП и Правила ведения реестра, а также алгоритм действий по привлечению лиц к административной ответственности.

3. Для минимизации намерений граждан к уклонению от налогов необходимо развивать цифровые инструменты, которые будут обеспечивать прозрачность ведения бизнеса. Более того, для обеспечения лучшего понимания социально-экономической цели налогов, необходимо активно вести разъяснительную работу. Такой элемент как осведомленность о налогах является социальным аспектом, который должен широко распространяться среди налогоплательщиков и активизировать гражданскую позицию и социальную ответственность бизнеса.

3 СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНСТИТУТОВ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

3.1 Перспективы применения положительного зарубежного опыта по совершенствованию института социального предпринимательства в Республике Казахстан

Способность к социальному предпринимательству, как потенциального инструмента борьбы с бедностью, может иметь решающее значение для женщин, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Christmann G.B., Ibert O., Luna F. говорят о том, что женщин следует относить к уязвимым слоям населения с масштабированием их в социальном предпринимательстве. По мнению учёных, целью социального предпринимательства является решение социальных вопросов уязвимых слоёв населения, что помогает, в частности, женщинам, обрести финансовую стабильность и снизить экономические риски [177, 178].

Md. Nor Z., Ramli Z. отмечали, что участие женщин в социальном предпринимательстве оживляет экономическую деятельность, а также повышает финансовую стабильность семьи, что в конечном итоге способствует развитию экономики страны [179]. Alam, S., Senik, Z., & Jani, F. считают, что социальное предпринимательство позволяет женщинам вырваться из ловушки бедности [180].

Гендерный вопрос является первостепенной проблемой, поскольку по данным Организации объединенных наций, женщины, особенно матери-одиночки и пожилые женщины, подвергаются более высокому риску бедности, чем мужчины в домохозяйствах аналогичного типа [181]. По мнению Goodman, L., Smyth, K., & Banyard, V. причина этого кроется в ограниченном доступе женщин к ресурсам, исключением из процесса принятия экономических решений в домохозяйствах и социальными ожиданиями, что приводит к усилению бессилия среди женщин [182].

В этой связи вопрос участия женщин в социальном предпринимательстве является весьма актуальным. Так, Организация Объединенных Наций утверждает, что сообществу на планете понадобится примерно еще 286 лет для устранения дискриминационных правовых актов и пробелов в них для полной защиты женщин и девочек [183].

Вместе с тем, основополагающим документом, призывающим к искоренению нищеты, защите планеты и обеспечению мира и процветания на земле, являются «Цели в области устойчивого развития» или «Глобальные цели», принятые в 2015 году Организацией Объединенных Наций. Одна из таких целей – «№5 гендерное равенство» не случайно обратила на себя внимание, поскольку мир, в современных реалиях, ещё не достиг равенства прав и обязанностей между мужчиной и женщиной [184].

По данным «ООН-женщины» среди стран Центральной Азии Казахстан является лидером по прогрессу в области гендерного равенства. Наблюдается улучшение экономических возможностей в равенстве оплаты труда, а также увеличение доли женщин на руководящих должностях. Однако, хотя число

женщин в правительстве и парламенте продолжает расти, прогресс все еще незначителен [185]. Кроме того, разрыв в оплате труда является обычным явлением: в 2016 году женщины в Казахстане зарабатывали в среднем на 31,4% меньше, чем мужчины [186], в 2021 году данный разрыв составил 21,7%, а в 2022 году 25,2% [187].

Гипотезой данного подраздела выступает предположение о том, что правовое регулирование социального предпринимательства в Республике Казахстан не способствует активному участию в нём женщин.

Одной из целей Sustainable Development Goals (SDGs) является гендерное равенство. Доказано, что вовлечение женщин в жизнь общества обеспечивает рост продуктивности и экономический рост. Однако, по данным ООН человечеству предстоит пройти долгий путь для достижения полного равенства мужчин и женщин с точки зрения их прав и возможностей. Анализ зарубежной практики реализации прав женщин показывает, что в ряде стран сохраняется неравенство в их правовом положении. Уровень участия женщин в предпринимательской деятельности остается сравнительно низким. Одним из ключевых факторов, ограничивающих профессиональную реализацию женщин, является необходимость совмещения трудовой деятельности с выполнением домашних обязанностей и уходом за детьми.

Концепция уязвимости. Концептуальная база исследования женщин в социальном предпринимательстве Казахстана основана на концепции уязвимости. Следуя данной концепции государство признаёт определённые уязвимые группы людей в той или иной ситуации. Признавая уязвимость, система реагирует на изменения и помогает улучшить ситуацию особо уязвимой группы лиц, подвергнутых дискриминации и нуждающихся в дополнительной защите их прав.

Уязвимость – это своего рода степень риска в экономической и социальной сферах, в которых могут оказаться определённые группы лиц и способность этих лиц справиться с наступающими негативными последствиями.

По мнению Proag V. уязвимость – это степень негативного реагирования во время наступления опасного события. Таким образом, люди становятся «уязвимыми», если их доступ к ресурсам – это главный фактор в достижении безопасных средств к существованию. К примеру, обеспеченные трудоспособные домохозяйства, быстрее других восстанавливаются в случае стихийного бедствия, в этой связи наиболее уязвимыми являются беднейшие слои населения, не имеющие выбора найти лучшее положение и в результате остаются в небезопасных условиях [188].

По мнению Luna, женщин необходимо относить к уязвимым слоям населения при этом активно вовлекать их в социальное предпринимательство. Поскольку именно социальное предпринимательство направлено на разрешение социальных вопросов уязвимых слоёв населения, тем самым помогая женщинам обретать финансовую независимость, и снижать экономические риски [178, p. 121-138].

Женщины часто сталкиваются с экономической уязвимостью из-за ограниченного доступа к финансовым ресурсам, возможностям трудоустройства и социальной защите. Социальное предпринимательство может предоставить женщинам новые возможности для получения дохода, создания активов и обретения большей финансовой независимости. Это может помочь снизить экономическую уязвимость и обеспечить выход из бедности [189].

Теория встроенности (Theory of Embeddedness) демонстрирует важную роль, которую женщины-предприниматели могут играть в построении более инклюзивных, справедливых и устойчивых экономических систем.

По мнению Granovetter M. [190], экономика не является дифференцированной сферой, которая только подчиняется своим законам, скорее, экономические и другие социальные структуры очень тесно переплетены между собой.

Karl Polanyi, говорит что рынки в капиталистическом рыночном обществе отделены от общества и угрожают тем что могут захватить все общество и подчинить его логике денег и рыночного императива [191].

Granovetter M. используя термин «Embeddedness» (встроенность) наоборот выступает против точки зрения Karl Polanyi и считает, что сегодняшние рынки по-прежнему сильно встроены в общество.

Roos A. утверждает, что женщины-предприниматели, встроившись в местное сообщество, смогли взять на себя ответственность за развитие предпринимательской сети и бросить вызов гендерным структурам. Объединение воедино гендера и вовлеченности позволяет по-новому взглянуть на то, как строятся сети женских предпринимателей и как они могут способствовать гендерному равенству в сфере предпринимательства. Следовательно, встроенность в контексте может быть путем к гендерному равенству [192].

Участие женщин в социальном предпринимательстве может помочь преодолеть и преобразовать гендерные институциональные барьеры, ограничивающие доступ женщин к экономическим возможностям. Создавая новые социальные институты, поддерживающие женщин-предпринимателей, социальное предпринимательство может способствовать построению более инклюзивных и справедливых экономических систем.

Теория встроенности предполагает, что экономическая деятельность формируется институциональными нормами и ценностями. Теория объясняет важность участия женщин в создании и укреплении социальных сетей и институтов, поддерживающих экономическое развитие. Исследованием предоставляется попытка показать женщинам новый путь к расширению экономических прав и возможностей.

Теория человеческого капитала (Human capital theory). Теория человеческого капитала рассматривает процесс накопления навыков и знаний у людей и преимущества, которые вытекают из этих накопленных навыков и знаний [193]. Эти важные ресурсы являются одной из составляющей успешного коммерческого и социального предпринимательства [194].

К примеру, Sahasranamam S. и Nandakumar M. K. утверждают о прямом влиянии индивидуального капитала (всех трёх его форм: финансового, человеческого и социального капиталов) на вход в социальное предпринимательство. При этом отмечают условное влияние формальных институтов на эти отношения [195]. Например, большинство учёных говорит о склонности женщин к альтруистическому поведению [196]. Так, Eagly, A.H. and M. Crowley [197] сообщают, что женщины с большей вероятностью будут демонстрировать долгосрочное поведение, направленное на оказание помощи. Другие обнаружили, что по сравнению со своими коллегами-мужчинами женщины с большей вероятностью участвуют в волонтерской деятельности и проводят на добровольных началах больше часов в неделю [198].

Используя эту теорию, мы хотим продемонстрировать, как социальное предпринимательство может предоставить женщинам возможности для развития их человеческого капитала с помощью программ обучения и наставничества.

Малайзия. Бедные женщины в городских центрах Малайзии, искренне заинтересованные в экономической деятельности, составляют почти 50% женщин трудоспособного возраста. Кроме того, экономическая программа Малайзии поощряет участие женщин в экономическом секторе. Так, после четвертой Всемирной конференции по положению женщин, правительство укрепило благоприятные условия для улучшения положения женщин в Малайзии. В соответствии с целями Национальной политики были усовершенствованы национальные механизмы, а также обеспечивалось тесное сотрудничество в осуществлении мероприятий в интересах женщин и семей, а также по разработке новых направлений улучшения положения женщин и укрепления института семьи [199].

Начиная с 1970-х годов, Малайзия решила превратиться из сельскохозяйственной страны в индустриальную. Прямые иностранные инвестиции и создание производственных и электронных промышленности еще больше расширили возможности трудоустройства для женщин. Также было замечено, что культура Малайзии несколько изменилась, приняв участие женщин в занятости, для улучшения экономического положения и качества жизни семейных ячеек, хотя ожидается, что они также будут играть не менее важную роль в качестве жены, матери и семейного менеджера дома. Помимо социально-экономических факторов, увеличению участия женщин в рабочей силе Малайзии способствовали политические и правовые факторы. Правительство всегда поддерживало развитие женской рабочей силы с помощью своей образовательной, экономической и кадровой политики для поддержки программы экономического роста. Обладая высшим образованием, женщины конкурировали с мужчинами в технических и нетехнических дисциплинах, охватывающих все сферы деятельности, такие как инженерное дело, медицина, преподавание, управление и т.д. Фактически, Закон о занятости 1955 г. был пересмотрен, чтобы включить специальные положения для работодателей, соблюдать, учитывать благополучие работающих женщин. Например, работающие женщины теперь могут претендовать на отпуск по

беременности и родам на 28 неделе беременности. Женщинам также было предоставлено законное право пользоваться 60-дневным оплачиваемым отпуском по беременности и родам, а с 1 апреля 2012 года еще 90 дней. Дополнительные положения были включены в вопросы о сексуальных домогательствах для защиты достоинства для защиты достоинства женщин на работе. Хотя эти события можно рассматривать как силу, а также возможность поддерживать постоянный экономический рост в Малайзии, они также помогли добиться уважения к женщинам и правам женщин в контексте занятости [200].

В различные законы были внесены поправки, чтобы исключить дискриминацию женщин. *Глава о женщинах и развитии была включена в Пятилетние планы национального развития, в том числе в Восьмой план развития и все его последующие. В частности, для снижения угроз нарушения прав женщин, были созданы соответствующие механизмы и институциональные рамки для постепенного включения женщин в основное русло социальной и экономической деятельности.* Включение главы о женщинах и развитии в Пятилетний план национального развития помогло повысить осведомленность политиков, планировщиков и исполнителей.

В 1996 году правительством разработан план действий по улучшению положения женщин. В 2001 году для того, чтобы четко продемонстрировать приверженность и признание важной роли женщин в малайзийском обществе, было создано Министерство по делам женщин и семьи в качестве координирующего агентства по развитию женщин и семьи в Малайзии. Министерство ведёт *учёт гендерной проблематики в качестве стратегии обеспечения того, чтобы проблемы и опыт женщин, а также мужчин учитывались при выборе политики и разработке программ во всех сферах общества.*

В министерстве по делам женщин и семьи создан Департамент по улучшению положения женщин. Офисы по развитию женщин были созданы на уровне штатов для дальнейшего улучшения положения. Национальный совет по интеграции женщин, созданный в соответствии с Найробийскими перспективными стратегиями, был дополнительно укреплен, чтобы повысить свою эффективность в качестве защитника и советника по женским вопросам. Правительство также учредило Национальный совет по делам женщин и развитию семьи на уровне штатов, парламента и округов. Совет является координационным механизмом по вопросам развития женщин и семьи между федеральным правительством и правительствами штатов посредством выявления вопросов и проблем, затрагивающих женщин и семьи, и разработки программ и мероприятий, направленных на расширение участия женщин в развитии [198, p. 83-100].

Главный акцент в данном подразделе делается на женское население, поскольку исследования показали, что женщины, как правило, более активны в секторе социального предпринимательства [201] и создают социальные изменения необычными способами [202].

Например, Komuniti Tukang Jahit (KTJ) – это сообщество, созданное в Малайзии, состоящее из одиноких женщин, матерей-одиночек, домохозяек и

т.д., дающее возможность работать и получать стабильный доход за счет заказов на шитье, при этом не лишая женщин в процессе работы комфорта собственного дома. Платформа КТJ обеспечивает сертифицированное обучение повышению квалификации, предназначенное для женского сообщества из группы «В40» (граждане с низким доходом семьи – нижние 40% от доходов домохозяйств Малайзии [203]. Её миссия состоит в том, чтобы предоставить навыки шитья домохозяйкам, давая им возможность обеспечить стабильный доход, будучи полностью приверженными домашним обязанностям [204]

Сообщество КТJ позволяет получать помощь домохозяйкам, матерям-одиночкам и женщинам из неблагополучных семей. Оказывая им финансовую, образовательную помощь или развитие навыков, одновременно решается ряд задач, необходимых для достижения «Целей в области устойчивого развития». В частности это цели по достижению гендерного равенства и расширения прав и возможностей всех женщин и девочек (achieve gender equality and empower all women and girls) (цель 5), ликвидация нищеты (end poverty in all its forms everywhere) (цель 1), достойная работа и экономический рост (decent work and economic growth)(цель 8) и другие цели [184].

Galbraith утверждал, что экономику развивающихся стран можно улучшить за счёт развития предпринимательства. При этом он отметил, что экономическое развитие многомерно, недостаточно только учитывать экономические факторы производства, как культура, пол и тип предприятий [205].

Законодательные механизмы Малайзии содействовали экономическому росту и признания прав женщин, а также помогли добиться уважения к женщинам и их правам в сфере занятости.

Канада. Канадская комиссия по правам человека не единственная, кто определяет нарушения социальных и экономических прав женщин и других обездоленных групп как одну из самых острых проблем равенства и рекомендовала включить социальные и экономические права в федеральное законодательство по правам человека [206].

В Канаде финансовая практика ориентирована исключительно на женщин-предпринимателей. Например, инвестиционные фонды для высокотехнологичных фирм, возглавляемых женщинами в Канаде [207].

С 2017 года Канада проводит феминистскую торговую политику, направленную на: (1) смягчение гендерно-дифференцированного воздействия правил международной торговли, а также применяет возможности международной торговли для содействия гендерному равенству внутри страны и в рамках Sustainable Development Goals (SDGs); (2) разработка передовой практики для соблюдения гендерных положений о недискриминации по признаку пола в bilateral free trade agreements (FTAs), которые могут служить новым международным правовым стандартом по гендерным вопросам и торговле; и (3) обеспечение соблюдения гендерных положений в многосторонних торговых соглашениях. В целом высоко оценивается лидерство Канады в вопросах гендера и торговли [208].

Канада считается одной из стран с «наилучшей» практикой в предпринимательском отношении, инфраструктурой и возможностями для бизнесменов. Например, The Global Entrepreneurship and Development Index (2018) выдвигает Канаду на третье место из 137 стран по уровню предпринимательской экосистемы. Женщины-предприниматели в Канаде на 10% чаще чем мужчины сообщают о начале своего бизнеса, что предполагает о достаточной поддержки со стороны государства Канады. Global Entrepreneurship Monitor 2019 также сообщает, что Канада является одной из пяти стран с гендерным паритетом на ранних стадиях предпринимательской деятельности, способствование грамотному освещению в СМИ женщин-предпринимателей. Продвигая гендерное равенство и участие женщин в экономике, Канада может увеличить ВВП до 150 миллиардов долларов. Только 17% канадских малых и средних предприятий принадлежат женщинам, и правительство Канады работает над тем, чтобы изменить это положение. Правительство продвигает расширение экономических прав и возможностей женщин с помощью первой в истории Стратегии женского предпринимательства (Women Entrepreneurship Strategy), запущенной в 2019 году и предусматривающей инвестиции и обязательства почти в размере 7 миллиардов долларов. WES стремится обеспечить предприятия, принадлежащие женщинам, к финансированию, которое им необходимо для доступа к новым рынкам [209].

Права человека и основные свободы всех канадцев гарантируются Канадской хартией прав и свобод (The Canadian Charter of Rights and Freedoms). По инициативе женского движения и под его неослабевающим давлением в Хартию прав и свобод в 1985 году была включена статья о равных правах женщин и мужчин. Кроме того, в разделе 35 Конституционного акта 1982 года признаются и подтверждаются существующие договорные и исконные права коренных народов Канады. Эти права гарантируются на равной основе мужчинам и женщинам [210].

В последние десятилетия, после принятия Венской декларации 1993 года о правах человека, произошел возврат к первоначальной концепции Всеобщей декларации прав человека и утверждение неделимости всех прав человека. В то же время больше внимания стало уделяться значимости экономических, социальных и культурных прав, особенно в контексте Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и в устранении и предупреждении конфликтов и кризисов по всему миру, включая пандемию COVID-19 [211].

По мнению Cukier W. et al., устранение барьеров для предпринимательства для женщин способствует росту социальных предпринимателей, которые вносят свой вклад во все ЦУР. К примеру, канадское социальное предприятие SheEO предлагает инновационную модель поддержки бизнеса, ориентированных на женщин. SheEO в первую очередь способствует достижению цели гендерного равенства, создавая равные условия для различных женщин-предпринимателей, в то же время отдавая приоритет

социальному воздействию в качестве результата для всех предприятий, которые он рассматривает для достижения ЦУР (целей устойчивого развития) [212].

Аналогичным образом благотворительно сказалось принятие закона о равноправии мужчин и женщин в США. Так, Закон о Гражданских правах 1964 года определил рамки незаконной дискриминации. В результате процент рабочей силы, состоящей из женщин, за 10 лет увеличился на 1,23% с 47 до 48,23%. Касательно доступа к управленческим должностям, то недопредставленность женщин в управлении снизилась с 70 до 12% [213].

Другой пример, «в Ванкувере социальное предприятие «Sister's Closet» основало бутик эко-моды и секонд-хэнда, предоставляя своим клиентам недорогую одежду и собирает средства для поддержки «The Battered Women's Support Society», подвергшихся насилию. Он также предоставляет местным женщинам-ремесленницам доступ к торговым площадям. Данная организация помогает повысить осведомленность о насилии в отношении женщин и девочек» [214].

Работа, не только может приносить доход гражданам, но и очерчивать перспективы социального и экономического прогресса, содействовать укреплению личности, семьи и общества. Однако такой прогресс зависит от условий труда. Достойный труд подразумевает более широкие возможности развития личности и социальной интеграции, право людей заявлять о своих проблемах, объединяться в организации и участвовать в принятии решений, которые затрагивают их жизнь. Также это даёт равенство возможностей женщин и мужчин. Достойный труд – критерий ликвидации бедности [215].

В этой связи, положительный опыт Канады по законодательному усовершенствованию экономических прав женщин, увеличивает число женщин-предпринимателей, в том числе и социальных.

Судан. Участие женщин в экономической жизни является основным признаком осуществления их прав. Кроме того, указанное усиливает их роль в принятии решений в своем домашнем хозяйстве и в оказании влияния в своем сообществе [216]. Положение женщин в Судане продолжает значительно уступать уровню обеспечения прав женщин в других государствах. Суданские женщины активно борются за гендерное равенство, составляя около 70% участников протестных движений, в частности движение – «женская революция». Суть его донести свою антогонистскую позицию законам, ограничивающих их права и государству. В частности, Закон о личном статусе 1991 года допускает заключение браков с несовершеннолетними, а также устанавливает требование получения согласия отца или другого мужчины-опекуна для вступления женщины в брак. Кроме того, существуют и другие ограничения, включая запрет на ношение брюк, ограниченный доступ к представительству в государственных органах и отсутствие гарантий равных прав. Военные и правительственные чиновники избивают, насилуют и убивают женщин за то, что они много лет выступали против жестокого обращения и неравенства. В январе 2020 года Западный Кордофан начал свою первую инициативу «The No to Women Oppression Initiative». Это единственная инициатива в своем роде, которая сможет привести к дальнейшему

сотрудничеству между женскими правозащитными организациями по всему Судану в надежде добиться равных прав. Судану предстоит пройти долгий путь к приобретению равных прав для женщин [217].

Согласно аналитической записке (январь 2023 года) учёными проведено исследование перемещения и трансграничной мобильности в Южном Судане. Результаты исследования установлено, что миграция (в том числе перемещение и возвратная миграция) являются гендерно обусловленным перемещением, по-разному влияющими на мужчин и женщин. Так, установлено, что женщины сталкиваются с серьёзными проблемами на пути их миграции – это трудности с доступом к правосудию, трудности с восстановлением жилья, земель и имущества при возвращении на родину, а также насилие в быту и со стороны вооруженных солдат. Отсутствие безопасности влияет на мобильность (перемещение границ) женщинами, тогда как мужчины более свободно перемещаются. В результате гендерное разделение домохозяйств повлияло на семью в целом, поскольку женщины месяцами и годами могли не видеть своих мужей [218].

24 мая 2022 г. под руководством the Ministry for Gender, Child and Social Welfare (MGCSW), in partnership with the World Bank and UN Women утверждён проект «South Sudan Women's Social and Economic Empowerment Project». Цель проекта – повышение доступа девочек и женщин к средствам существования, предпринимательству и услугам по борьбе с гендерным насилием, а также укрепление потенциала правительства по предоставлению этих услуг [219].

Женщины в Судане сталкиваются с существенными препятствиями в ведении успешного бизнеса, обусловленными дискриминацией, ограниченным доступом к финансовым ресурсам, недостатком предпринимательских знаний и низким уровнем образования. Например, суданка по имени Сара, обладая квалифицированным образованием и академическим опытом, решила заняться предпринимательской деятельностью в период ухода за новорождённым ребёнком. Совместно с подругами она основала предприятие «Tajirat al-Facebook», специализирующееся на продаже косметической продукции через интернет-платформы. Однако её коллегами в этом бизнесе являются преимущественно женщины с высшим образованием, полученным в престижных университетах Судана и других стран. При этом подобный формат домашнего предпринимательства остаётся доступным лишь для женщин из обеспеченных районов Судана, чьё экономическое положение относительно стабильно благодаря высокому уровню доходов их супругов и других родственников-мужчин [220].

Таким образом, гендерное неравенство в Судане рассматривается нами как пренебрежение со стороны государства, свидетельствующее о невыполнении им своих обязательств по обеспечению и защите социальных прав (трудности свободного пресечения границ, насилие, сложности в защите своих прав, детские браки, запрет носить брюки, запрет на пользование равенством и представительством в Правительстве и т.д.), что несомненно отражается на экономических правах женщин (доступ к финансированию и образованию).

Хотя переходная конституция Южного Судана (статья 17) подчеркивает права детей, однако нет четкого механизма для реализации этого закона, поскольку сообщества по-прежнему зависят от традиций и социальных обычаев [221].

Несмотря на существование статьи 29 Переходной конституции Южного Судана, о том что образование это право для каждого гражданина и все уровни власти должны обеспечить доступ к образованию без дискриминации по признаку религии, расы, этнической принадлежности, состояния здоровья, включая ВИЧ/СПИД, пол или инвалидность, закон еще не применяется, особенно в сельской местности, где нет школ [222].

В этой связи, взаимосвязанное ограничение социальных и экономических прав напрямую влияет на развитие женского предпринимательства в Судане, что подтверждается наглядным примером участия лишь состоятельных женщин в социальном предприятии «tajirat al-Facebook».

Казахстан. Женщины в Казахстане также вовлечены в социальное предпринимательство. Так, например, женщина-предприниматель Айжан Халилова организовала Интернет-магазин Invamade, который продает хэндмейд-изделия, сделанные людьми с особыми потребностями и представителями социально уязвимых слоев населения. Айжан Халилова не просто продает изготовленные ими игрушки, украшения и сувениры, но и, как настоящий предприниматель, старается повысить эффективность этого бизнеса и привлечь еще больше покупателей – например, приглашая к сотрудничеству дизайнеров, чтобы те предоставляли идеи, а мастера Invamade эти идеи реализовывали, создавая в итоге по-настоящему дизайнерские изделия [223].

В Стратегии «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства» Президент отметил, что в стране большое количество неполных семей, в связи с чем государство должно помогать матерям, которые одни воспитывают ребенка. Необходимо предоставлять женщинам гибкие формы занятости, *создавая условия для работы на дому* [224].

Также Казахстан ратифицировал ключевые конвенции, такие как Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (CEDAW) в 1998 году, Пекин +25, Конвенция о политических правах женщин (CPRW), Конвенция о гражданстве замужних женщин (CNMW), Повестка-2030 и другие. В стране также разработаны надлежащие политические и правовые рамки, гарантирующие права, юридическую поддержку, планы действий и программы, посвященные продвижению и продвижению гендерного равенства в качестве национальной цели (например, Стратегия гендерного равенства на 2006–2016 годы, Концепция семейной и гендерной политики до 2030 года) [225]. Кроме того, ратифицированы Конвенция о равном вознаграждении 1951 года (№100), Закон №115-II от 14 декабря 2000 года; Конвенция о дискриминации в сфере труда и занятий 1958 года (Закон №444-I от 20 июля 1999 года, №111; Конвенция о работниках с семейными обязанностями 1981 года (№156), Закон №50-V от 16 ноября 2012 года; О материнстве). Конвенция о защите 2000 г. (№183), Закон от 14 февраля 2012 г. №554-IV.

Казахстан не ратифицировал Конвенцию Международной организации труда (МОТ, International Labour Organization) о насилии и домогательствах 2019 года.

По мнению казахстанских ученых Хамзиной Ж., Бурибаева Е., Тайториной Б., Есенгазиевой А., Куттыгалиевой А., подавляющее большинство актов МОТ в сфере гарантий равных возможностей и обращения были ратифицированы Казахстаном 10–20 лет назад, однако соблюдение универсальных стандартов не позволило фундаментально продвинуть вопрос построения инклюзивного рынка труда и занятости. Также ими отмечено, что «поверхностное» соблюдение Казахстаном требований актов МОТ, отсутствие реальных механизмов реализации их положений, недостаточная имплементация в законодательстве и практике являются серьезными барьерами на пути продвижения минимальных стандартов недискриминации [226].

Множество государственных программ в Казахстане используется для внедрения инструментов поддержки женского предпринимательства. Среди них: Программа содействия продуктивной занятости и массовому предпринимательству на 2017-2021 годы («Еңбек»), «Дорожная карта занятости на 2020-2021 годы» и «Национальный проект по развитию предпринимательства на 2021-2025 годы», а также многочисленные программы международных организаций и Фонда развития предпринимательства «Даму» оказывают поддержку женщинам-предпринимателям.

Спонсируемые государством инициативы и соглашения с международными организациями развития, такими как European Bank for Reconstruction and Development, United Nations Development Programme, Всемирный банк, «ООН – женщины», Повестка дня на период до 2030 года, Стратегия гендерного равенства на 2006–2016 годы, Концепция семейной и гендерной политики на 2030 год и т.д. [225], также используются для содействия развитию женского бизнеса в республике.

«Национальный проект по развитию предпринимательства на 2021-2025 годы» является основным инструментом продвижения женского предпринимательства. На развитие внутренней казахстанской экономики значительное влияние оказало женское предпринимательство, выражающееся в его стабилизации и быстром экономическом росте. Так, из 1,7 млн. зарегистрированных в 2023 году индивидуальных предпринимателей почти 1 млн являются женщины, что составляет 59% [227]. Однако, статистические данные свидетельствуют о том, что развитие женского бизнеса в Казахстане по-прежнему отстает от сопоставимых показателей в высокоразвитых странах.

Более того, их вклад в показатели экономической активности, роста и благосостояния республики значительно ниже их потенциала. Расширение доступа женщин к рабочим местам не привело к существенному сокращению разрыва в доходах между мужчинами и женщинами. Это связано с гендерной сегрегацией профессионального образования [228].

Женский бизнес Казахстана сосредоточен в основном в сфере услуг. Отрасли, в которых в настоящее время преобладают женские предприятия, в основном связаны с решением социальных проблем, с которыми женщина

часто сталкивается при ведении домашнего хозяйства; они не требуют технического образования, большого числа сотрудников и крупного капитала. Этнокультурная специфика казахстанского общества также накладывает свой отпечаток на развитие женского бизнеса; на женщин возлагается ведение домашнего хозяйства и забота о членах семьи [229].

В регионах Казахстана, как и в среднем по республике, заработная плата женщин на 30–35 процентов ниже, чем у мужчин. В 2020 году заработная плата женщин составляла 75 процентов от заработной платы мужчин. При этом, с 1 января 2020 года на 25 процентов повышена заработная плата педагогов, в связи с принятием нового закона «О статусе педагога», в связи с чем произошло резкое падение соотношения заработной платы мужчин и женщин на 9,2 процента [228, р. 69].

Дисбаланс в оплате труда отчасти объясняется тем, что у женщин остается меньше времени на оплачиваемую работу, поскольку они выполняют неоплачиваемую работу по дому. В частности, женщины берут перерывы в работе, чтобы завести детей, и значительно чаще, чем мужчины, берут продолжительный отпуск по беременности и родам. Женщины также несут больше ответственности за работу по дому, включая уход за пожилыми членами семьи, что вынуждает их уходить с работы. Гендерное неравенство в распределении неоплачиваемой работы по уходу приводит к растущему гендерному разрыву на рынке труда и в других областях, которые влияют на положение женщин в обществе. Правительство Казахстана не спешит признавать неоплачиваемый женский труд достойным материальной компенсации, и даже пандемия COVID-19, которая многократно обострила проблему, все еще не в состоянии изменить сложившуюся ситуацию. В развитых странах политика трудоустройства женщин на рынке труда является более гибкой [228, р. 71].

Кроме того, женщины недопредставлены во многих секторах казахстанской экономики. Основным поводом видится гендерные стереотипы казахстанского общества, что существенно отражается на профессиональном самоопределении [228, р. 71].

В статье 79-4 ПК предусмотрено ведение «Реестра субъектов социального предпринимательства» [36]. По состоянию на 1 апреля 2024 года в реестре зарегистрирован 437 социальный предприниматель. Всего в Казахстане по данным 2023 года действует около 1 млн. женщин – индивидуальных предпринимателей, лишь только 344 женщины официально стали заниматься социальным бизнесом [12].

Указанное свидетельствует о недостаточности проводимой государственной политики по вовлечению женщин в социальный бизнес.

Проведённый контент-анализ законодательства стран позволил установить следующие закономерности:

Положительный опыт развития социального предпринимательства и вовлечённости в него женщин, в Малайзии и Канаде, основан на соблюдении социальных и экономических прав женщин. Так, закон «О занятости» 1955 года в Малайзии регулирует более лояльные трудовые условия для женщин в период

отпуска по беременности и родам. В Канаде, финансовая практика ориентирована исключительно на женщин-предпринимателей, проводится феминистская торговая политика. Законодательно утверждена Women Entrepreneurship Strategy в 2019 году, предусматривающая финансирование предприятий, принадлежащих женщинам. Нормы о равенстве мужчин и женщин закреплены в The Canadian Charter of Rights and Freedoms 1982 г., Конституционном акте 1982 г.

Законодательное регулирование гендерного равенства социальных и экономических прав женщин выдвинуло данные страны в 30-ку лучших стран для развития социального предпринимательства по данным фонда «Thomson Reuters», проводившего совместно с немецким многонациональным инвестиционным банком «Deutsche Bank» первого глобального опроса экспертов в целях отбора лучшей страны для занятия социальным предпринимательством [96].

Создание в Малайзии отдельного Министерства по делам женщин и семьи, заинтересованное проблемами женщин, которое ведёт учёт гендерной проблематики для включения адекватных правовых норм в законодательство, способствует точечной помощи в развитии данного сегмента. По мнению Nyussupova G. для дальнейшего расширения прав и возможностей женщин, необходимо развитие гендерной статистики, поскольку существующие данные хоть и доступны, однако некоторые из них отсутствуют на микроуровне, что затрудняет региональный анализ гендерных процессов [228, p. 71].

В этой связи, предлагается создание в Казахстане Национального Института исследования социальных проблем (НИИСП) при Министерстве труда и социальной защите населения РК целью которого будет учёт социальной проблематики о возникших трудных жизненных ситуациях социально уязвимых слоев населения, требующие правового, либо ведомственного урегулирования.

Напротив, анализ законодательства Судана помог подтвердить факт дискриминации женщин. Так, согласно статистическим данным, в целом, в регионе MENA (Middle East and North Africa) зафиксирован самый большой в мире разрыв в предпринимательстве между мужчинами и женщинами: 12% женщин ведут собственный бизнес против 31% мужчин [230]. Указанное также подтверждается многочисленными протестами, где 70% из числа протестующих – это женщины.

В этой связи ущемление прав женщин, отсутствие доступа к финансированию, знаниям и ограниченность образования стали причинами низкого уровня предпринимательской активности.

Бытовое насилие. В марте 2020 года в связи с распространением такого заболевания как COVID-19, было объявлено о глобальной пандемии. В рамках данных мероприятий страны приняли меры социальной изоляции, как способ контроля распространения болезни. Эта мера вызвала обеспокоенность по поводу роста домашнего насилия, в основном в отношении женщин [231].

Хотя социальная изоляция не является причиной домашнего насилия, ее роль как усугубляющего фактора актуальна во время пандемии, учитывая, что

одной из ее характеристик является обострение исторически сложившегося и натурализованного неравенства между мужчинами и женщинами [232].

Каждая третья женщина подвергается насилию от проживающего совместно партнёра. При этом акты насилия могут быть как физического, так и сексуального характера [233, 234]. Такой тип насилия – «насилие со стороны интимного партнёра», еще до начала пандемии COVID-19, был признан проблемой *общественного здравоохранения и нарушения прав человека* [235, 236].

Американским учёным L. Lasic проведено исследование перемещения людей, вызванные гражданской войной в Сирии и возросшим насилием в отношении женщин-беженцев со стороны их интимных партнеров. Хотя проблема насилия традиционно была распространена в Сирии, эксперты утверждают, что такие факторы, как высокая стрессовая обстановка в лагерях, ограниченный доступ к образованию и отсутствие экономических возможностей для беженцев, усугубили проблему, что привело к усилению давления внутри общин и, следовательно, к росту насилия по признаку пола [237].

Кроме того, статистика показывает, что из 99% людей, подвергнутых насилию, одномоментно претерпевают финансовый контроль и эксплуатацию со стороны насильника, что затрудняет выход из этих токсичных отношений. Часто абьюзер полностью контролирует семейные финансы, и, таким образом, жертва насилия зависима от его помощи. Более того, положение осложняется наличием детей, не трудоустроенностью и отсутствием доступа к банковским счетам. Жертва насилия, зачастую не может начать все заново, потому что у ней часто нет собственных сбережений. В результате, главным инструментом в решении данной проблемы видится в обретении финансовой независимости [237, p. 40].

В 2016 году организация «ООН-женщины» запустила инициативу «деньги за работу» в лагере беженцев Заатари в Иордании, направленную на обеспечение защиты иорданских и сирийских женщин-беженцев посредством расширения финансовых возможностей. Инициатива быстро увенчалась успехом, показав снижение насилия со стороны интимных партнеров на 20% [237, p. 48].

Уделяя внимание вопросу бытового насилия, необходимо отметить, что зачастую, женщины, подвергшиеся бытовому насилию, обращаются в кризисные центры, работа которых заключается в предоставлении психологической, юридической и социальной помощи.

Как утверждают учёные С.С. Суркова, И.С. Сактаганова, невозможно в законе детально регламентировать работу кризисных центров, так как она обусловлена самой ситуацией. Участковые инспекторы коммуницируя с жертвами насилия, преимущественно не обладают специализацией в этой отрасли. При этом профилактический контроль за агрессором возможен только в случае вынесения защитного предписания. Имеется и другая особенность – запрет правонарушителю на дальнейшее совместное проживание с потерпевшим как исключительная мера, но лишь при наличии другого жилья.

То есть, в случае отсутствия жилья, жертва вынуждена спасаться бегством и искать убежище без денег, а иногда и без одежды [238].

Одной из ключевых проблем в Малайзии выступает домашнее насилие. Согласно Закону о насилии в семье (Domestic Violence (Amendment) Act) 2017 года, насилие в семье определяется как попытка вызвать страх и физические повреждения умышленно и неумышленно, нанесение физических повреждений с полным осознанием того, что это действие нанесет физические повреждения жертве, принуждение путем принуждения или угроз или любых других действий, от которых жертва имеет право отказаться и которые вызывают сексуальное насилие, задержание и заключение человека против его или ее воли, причинение беспокойства и тревоги потерпевшему путем навязывания домогательств, а также уничтожения или повреждения имущества умышленно или неумышленно, изъятие или удержание имущества потерпевшего с единственной целью причинить ему страдания и денежные потери, угрозы потерпевшему с целью заставить его опасаться за свою безопасность или безопасность третьего лица, а также причинить ему страдания, общение с потерпевшим (не ограничиваясь только электронными сообщениями) или третьим лицом с намерением опорочить или оклеветать честь и доброе имя потерпевшего любым способом. Этот закон защищает женщин и всех членов семьи от насилия, совершаемого в быту. Значительный вклад в борьбу с домашним насилием в Малайзии вносят НПО (Non-governmental organizations (NGOs)), такие как Организация помощи женщинам (Women's Aid Organization) и Женский центр за перемены (Women Centre for Change). Эти НПО являются известными организациями, предоставляющими различные услуги по оказанию помощи жертвам домашнего насилия в Малайзии. WAO предоставляет круглосуточную горячую линию, помощь по WhatsApp/SMS и программу TINA (Think I Need Aid), а WCC - бесплатные и конфиденциальные услуги, такие как консультирование, временное убежище, юридические консультации, поддержка жертв и помощь в больницах для жертв домашнего насилия. Усилия обоих защитников стали большой опорой в борьбе с домашним насилием в Малайзии. Помимо WAO и WCC, в государственных больницах Малайзии круглосуточно работает кризисный центр One Stop Crisis Centre (OSCC). Основная задача OSCC - предоставить жертвам безопасное место, где они могут быть защищены от дальнейшего вреда, осмотреть их травмы и оказать им соответствующую помощь, помочь в полицейском расследовании и обеспечить безопасное нахождение жертв до получения ими помощи от отдела социального обеспечения. Наличие таких организаций и телефонов доверия свидетельствует о растущей осведомленности о проблеме домашнего насилия в Малайзии [239].

Существует ряд исследований, посвященных проблеме домашнего насилия в Малайзии. Shahar, Jafri, Zulkefli, Ahmad использовали количественный подход для изучения насилия со стороны сексуального партнера в Малайзии, итоги исследований показали, что одним из факторов, коррелирующих с насилием со стороны сексуального партнёра, является низкий уровень доходов и социальная незащищённость жертвы [240].

В Канаде учёными Fonteyne H., Hannah Fonteyne, Karlee Podritske, Tanya Park & Kathleen Hegadoren проведен анализ деятельности женщин иммигранток, подвергнутых домашнему насилию. В своём труде учёные выработали 3 темы «Построение независимости», «Выживание после жестокого обращения» и «Услуги для поддержки выживания». Одной из такой услуг по поддержке выживания были приюты (кризисные центры). Между тем, несмотря на принимаемые меры безопасности, приюты не были постоянным решением. Пробыв в приютах несколько недель, многие женщины обратились за дальнейшей поддержкой к организации «Изменим вместе» для разработки долгосрочных планов, которые часто включали в себя социального работника, предоставляющего женщинам дополнительные услуги, такие как экстренные социальные услуги и ресурсы финансовой помощи [241]. Выводы наблюдения позволили учёным заключить, что создание временных платформ помощи в виде кризисных центров не уменьшает количество фактов насилия в отношении женщин, требуются долгосрочные мероприятия, одним из которых может быть социальное предпринимательство как инструмент борьбы с экономическим и другими категориями насилия.

Результаты исследования Белорусского учёного Шабанова В.Б. свидетельствуют о том, что искаженные представления о смысле и целях жизни, другими словами – не соответствующие моральным устоям общества, предполагают аморальные и противоправные способы их достижения, зачастую играют роль в зарождении преступного поведения [242].

«По данным МВД РК ежегодно регистрируется свыше 100 тысяч заявлений по фактам домашнего насилия. Согласно имеющейся официальной статистики за 2022 год зарегистрировано 61 277 случаев бытового насилия в отношении женщин. За 1 полугодие 2024 года возбуждено 423 уголовных дела о причинении тяжкого и средней тяжести вреда здоровью, а также нанесение легкого вреда здоровью, побоев и истязаний. С начала 2024 года органами внутренних дел зарегистрировано уже 63 убийства на бытовой почве. Сохраняется острая нехватка служб помощи для переживших насилие, в т.ч. убежищ и кризисных центров, особенно за пределами крупных городов» [214, с. 47-55].

Согласно официальной статистике в Казахстане зарегистрировано 49 кризисных центра, в том числе с приютами, из них 14 в сельской местности и 32 в городской [243].

Основываясь на опыте США, – объединяющих под одной крышей дома престарелых и детские дома [244], предлагается создание аналогичных социальных предприятий на базе кризисных центров в Республике Казахстан. К примеру, если объединить 42 кризисных центров с соответствующим количеством социальных предприятий, то мы внесем значительный вклад в увеличение таких предприятий и расширение экономических прав женщин.

Анализируя указанные в настоящем подразделе международные документы, конвенции, а также договоры и рекомендации, а также исследования и другие документы зарубежных организаций, установлены существующие критерии оценки гендерного равенства в мировом сообществе:

- процент мужчин и женщин, имеющих доступ к образованию на всех уровнях; уровень образования и успехов мужчин и женщин.
- процент мужчин и женщин, имеющих работу; разница в заработной плате между мужчинами и женщинами за аналогичные рабочие обязанности; уровень участия мужчин и женщин в различных секторах и должностях;
- процент мужчин и женщин, имеющих доступ к качественным медицинским услугам; смертность матерей и младенцев, качество акушерской помощи;
- процент женщин в парламентах, правительстве и других политических органах;
- процент женщин в высших управленческих должностях и предпринимательстве;
- уровень домашнего и гендерного насилия; доступность услуг и мер по обеспечению безопасности женщинам;
- оценка традиционных практик, которые могут влиять на равенство полов; программы и мероприятия, направленные на изменение гендерных стереотипов в обществе;
- уровень доступа мужчин и женщин к земельным ресурсам и собственности;
- доступ к кредитам, финансовым ресурсам и образованию для предпринимательства.

Указанные критерии помогают оценить различные аспекты гендерного равенства и выявить те области, где могут потребоваться усилия для достижения более равноправного общества.

Вывод:

1. Политика государством по соблюдению международных стандартов в части гендерного равенства не способствовала повышению степени вовлечённости женщин в сектора казахстанской экономики, в том числе и в социальный бизнес, расширению их социальных и экономических прав. Для совершенствования основных государственно-правовых инструментов, через инструмент социального предпринимательства, необходимо:

а) издание подзаконного акта, регламентирующего равные права для мужчин и женщин, что позволит снизить барьеры в осуществлении экономических прав женщин. В частности, данным правовым актом необходимо урегулировать процентное соотношение представительства женщин в политике, бизнесе и на руководящих должностях, расширение сфер деятельности женщин (строительство, промышленность, сельское хозяйство и т.д.);

б) активнее привлекать социально уязвимых женщин (многодетных матерей, воспитывающих ребёнка инвалида, матерей-одиночек и престарелых женщин) в занятие социальным предпринимательством, поскольку именно этот вид деятельности позволяет совмещать бизнес и домашнюю работу. Предусмотреть программы касательно получения образования данной категории лиц;

в) для целей минимизации бытового насилия посредством социального предпринимательства, предлагается образовывать социальные предприятия *на базе кризисных центров*, поскольку их взаимодействие будет способствовать расширению социальных связей, получению знаний, доступу к информации и поддержке. Поскольку женщины, пережившие насилие, подвергаются и финансовому контролю по причине отсутствия у них собственных финансовых средств. В большинстве случаев это главная причина нахождения женщин в отношениях с жестоким обращением. Поэтому, трудоустройство данной категории лиц, будет способствовать их финансовой независимости.

2. Предлагается создание Национального института по исследованию социальных проблем (НИИСП) служащего конструкцией социального партнёрства, определяющей причины возникновения проблем и их развитие, а также пути их совместного преодоления. Подведомственность НИИСП необходимо определить за Министерством труда и социальной защиты населения РК, как уполномоченного органа в сфере социальной защиты населения.

Видится необходимым наделить НИИСП функцией по учёту социальной проблематики о возникших трудных жизненных ситуациях социально уязвимых слоев населения, требующие правового, либо ведомственного урегулирования. Для этих целей закрепить за НИИСП полномочий по ведению «*Реестра социальной проблематики*», соотнеся её с семнадцатью Целями устойчивого развития, по следующим категориям:

- 1) снижение процента бедности;
- 2) перераспределяло избыточных продуктов, производимых фермерами, в нуждающиеся регионы (лицам);
- 3) здравоохранение (медицинская грамотность, прививки);
- 4) качественное образование;
- 5) снижение гендерного неравенства;
- 6) охрана водных ресурсов (экономное использование, доступ для отдалённых регионов);
- 7) развитие доступности электроэнергетики;
- 8) обеспечение рабочими местами для молодёжи;
- 9) развитие инновационных проектов для создания базовой инфраструктуры;
- 10) уменьшение неравенства;
- 11) устойчивые города (переход от использования автомобилей к общественному транспорту и пешеходам);
- 12) переработка бумаги, пластика, стекла и алюминия;
- 13) борьба с изменением климата;
- 14) сохранение и рациональное использование океанов, морей и морских ресурсов;
- 15) озеленение экосистемы суши;
- 16) миролюбивое и открытое общество;
- 17) глобальное партнёрство в интересах устойчивого развития.

Вместе с тем необходимо определить категории лиц из числа экспертов и СУСН, подлежащих включению в комиссию по определению социальных проблем, подлежащих включению в реестр социальных проблем.

Предполагается, что основными направлениями деятельности НИИСП для формирования реестра социальных проблем должны стать:

I направление - сбор данных (получение информации из открытого доступа, обращения граждан на сайте и т.п.).

II направление - взаимодействие с сообществами (анкетирование целевой группы для определения наиболее важных социальных проблем, требующих разрешения);

III направление - изучение социального, экономического и политического контекста (влияние существующей проблемы на указанные сферы, перспективы внедрения полученных результатов) (Приложения Г).

Для реализации Реестра, как индикатора чувствительных сфер общества, необходимо Социальный кодекс РК дополнить новой Статьей 261-1 «Реестр социальной проблематики». Ведение электронного реестра предусмотреть на информационной платформе Правительства, с предоставлением доступа заинтересованным лицам для внесения предложений по вопросам социальных проблем (Приложения Б).

Представляется, что необходимо решать проблемы участия женщин в социальном предпринимательстве, как в качестве работников, так и в качестве работодателей. Указанное поможет приблизить казахстанскую инклюзивную модель к модели «устойчивого развития». Возможно, это не решит всех проблем уязвимых слоёв населения, которые и не должны сводиться только к вопросам поддержки женщин, как и в целом развития социального предпринимательства, но, несомненно, придаст импульс развитию социально-предпринимательской активности.

3.2 Концепция развития социального предпринимательства в Республике Казахстан

В соответствии с постановлением Правительства РК от 29 ноября 2017 года №790 «Об утверждении Системы государственного планирования в Республике Казахстан» [245] и методики по разработке документов системы государственного планирования (СГП) новые институты должны приводиться в соответствие с принципами Плана территориального развития [246].

К числу таких принципов отнесены:

- «территориальная нейтральность, что не позволит распространять территориальную дискриминацию, разобщённость и социальную напряженность;

- человекоцентричность – формирование региональной политики в интересах людей (государство не вмешивается в пространственный выбор людей и бизнеса, при этом обеспечивает равный доступ населения к базовым государственным услугам);

– самостоятельность регионов – делегирование решения вопросов внутрирегионального развития местным государственным органам с учетом интересов и мнения местного населения и бизнеса» [247].

Указанные принципы нацелены на обеспечение инклюзивного развития территорий и устойчивого роста качества жизни населения. В этой связи, разработка концепции в социальной сфере соответствует основным направлениям и целям государства.

Так, новые принципы социальной политики государства отражены в стратегии «Казахстан – 2050»: новый политический курс состоявшегося государства:

- 1) минимальный социальный стандарт (недопущение бедности);
- 2) социальная поддержка тем, кто в этом нуждается;
- 3) сбалансированное социальное развитие регионов;
- 4) обеспечение занятости и оплаты труда;
- 5) защита материнства и повышение роли женщин в жизни страны;
- 6) защита детства;
- 7) здоровье нации – основа нашего успешного будущего;
- 8) улучшение системы медицинского образования;
- 9) повышение качества медицинского обслуживания на селе;
- 10) здоровый образ жизни – здоровье нации [224].

Реализация на законодательном уровне основных ценностей и принципов Конституции Республики Казахстан, а также улучшение положения СУСН, будет способствовать постепенному приближению Казахстана к достижению целей устойчивого развития.

Несмотря на достоинства ПК, изученные эмпирические данные, такие как официальный реестр субъектов социального предпринимательства, проведённое интервью экспертов и анкетирование 434 предпринимателей, подтверждают факт слабой активности предпринимателей в их желании стать социальными.

Казахстанский подход в легализованном социальном предпринимательстве не в полной мере учитывает зарубежный опыт и имеет ряд концептуальных *недостатков*:

1) социальное предпринимательство нацелено только на МСБ, исключая возможность занятия ею крупным бизнесом. Опасность этого подхода заключается в том, что под социальным предпринимательством сегодня понимается только деятельность субъектов МСП, исключая других субъектов, потенциально нацеленных «на достижение общественно полезных целей, способствующих решению социальных проблем граждан и общества»; К примеру, даже в Концепции развития сельских территорий РК на 2023-2027 годы [247] меры по развитию приграничных территорий, направлены на создание условий для развития конкурентных преимуществ в сферах развития малого и среднего предпринимательства, при этом также исключая крупный бизнес;

2) поддержка социальных предпринимателей осуществляется исключительно за счёт средств государственного бюджета, тогда как

зарубежный опыт демонстрирует активность в инвестировании, пожертвовании, активной волонтерской работе в целях поддержки социального предприятия. Указанные подходы изыскания средств поддержки от частных лиц, значительно сокращают расходы государства;

3) МИО не мобилизовали местные ресурсы для решения местных проблем в ответ на нарушение социального или рыночного равновесия в сообществе. Отсутствия взаимодействия между МИО и социальными предприятиями, являющимися потенциальными помощниками в достижении результатов местного развития.

Намерение к социально-предпринимательской деятельности. Первым шагом на пути к совершенствованию социального предпринимательства в Республике Казахстан представляется создание благоприятных условий для развития социального предпринимательства.

Рассматривая проблему повышения намерения граждан к занятию социальным предпринимательством изучены мнения ряда учёных.

Так, германский учёный Philipp Kruse в своём исследовании говорит, что намерения считаются важной предпосылкой для создания социального предприятия [248]. Намерения автором классифицируются на индивидуальный, социальный и экономический уровни.

На первом индивидуальном уровне, активная личность инициирует и катализирует социальные изменения во благо общества, является одной из главных движущих сил социального предпринимательства. Таким образом, активная личность формирует намерения.

На втором – социальном уровне, важно не просто фактическое социальное влияние на индивидуальные решения предпринимателей, но и субъективное восприятие такого влияния. В результате, благоприятные субъективные нормы, касающиеся формирования социального предприятия, положительно связаны с намерением социальных предпринимателей.

На третьем – экономическом уровне, экономическая стадия страны смягчает взаимосвязь предпосылок индивидуального и социального уровня с намерением социального предприятия в странах с развитой экономикой, а предпосылки социального уровня более тесно связаны с намерением социальных предпринимателей в развивающихся странах.

Philipp Kruse задаётся вопросом *«Имеют ли люди с предшествующим предпринимательским и социальным опытом более высокий уровень намерений заниматься социальным предпринимательством, чем те, которые имеют опыт только одного вида?»*

Так, в своём исследовании немецкий учёный пришёл к выводам, что предпринимательский опыт является важным индивидуальным активом при открытии нового предприятия. Тайваньские учёные Ching Yin Ip, Shih-Chia Wu, Huei-Ching Liu, Chaoyun Liang [249] выходят за рамки такого коммерческого стартового опыта, предполагая, что наличие опыта работы в социальных секторах и получение опыта в решении социальных проблем может улучшить знакомство социального предприятия с решаемыми проблемами и повысить его инновационность в поиске решений. Эта точка зрения поддерживается

американскими исследователями Michelle Shumate, Yannick Atouba, Katherine R. Cooper, Andrew Pilny [250], которые описывают два пути, которые могут привести к социальному предпринятию: бизнес-путь, который генерирует предпринимательский опыт, и активистский путь, на котором мотивация запускается опытом решения социальных проблем. Авторы утверждают, что эти два пути являются одинаково возможными для создания и успешного управления социальным предприятием, и эта идея также подтверждается эмпирическими данными учёными из Америки и Великобритании Sophie Bacq и Elisa Alt и исследователями Швейцарии Florian Forster и Dietmar Grichnik [251, 252].

Институциональная теория предполагает, что нормативные институты, то есть социальная среда, в которой люди растут и живут, влияют на принятие индивидуальных решений, структурируя и формируя индивидуальные убеждения и поведение. Эта точка зрения в основном принимается экономистами и появляется все больше свидетельств того, что социальная легитимность, приписываемая предпринимательскому поведению, имеет отношение к формированию предпринимательских намерений. Субъективные нормы определяются как степень влияния окружающих людей на человека посредством социального давления, которые тесно связаны с созданием нового предприятия. *Следовательно, предыдущий предпринимательский опыт и опыт работы в социальной сфере положительно связаны с намерением социальных предприятий* [248, р. 477].

Автор Лобзина Т.П. также придерживается мнения о том, что социальный предприниматель, обладая лишь предпринимательскими способностями не может обеспечить рост успешному предприятию, так как необходимо получение специальных знаний в различных отраслях деятельности. Далее ею приводится довод философа, психолога и социолога Г. Спенсер: «Если бы человек не зная анатомии, вздумал заявить себя хирургом, мы бы удивились его смелости и пожалели бы его пациентов» [253].

По мнению Трошихина В.В. мотивация формируется из двух составляющих в виде материального и нематериального стимулирования. Под такими стимуляторами понимается совершенствование материальных форм вознаграждения ввиду роста предпринимательской активности, а также социально-психологический климат и система взаимодействия в процессе совместной реализации проекта [254].

Опираясь на исследования указанных авторов, можно сформулировать суждение о том, что люди, занятые в социальной сфере, более подходят для занятия социальным предпринимательством, предшествующий предпринимательский или социальный опыт положительно связаны с намерением личности в области социального предпринимательства.

Испанским учёным Ana Fernández-Laviada в своём исследовании приведена международная выборка информации о 17 778 предпринимателях, из которых 6 470 являются социальными. Результатами исследования им опровергнута гипотеза о том, что «на склонность к социальному

предпринимательству будет влиять восприятие предпринимателями развития социального предприятия» [255].

В этой связи, побудить казахстанских предпринимателей заниматься такой деятельностью аргументируя лишь статистикой и показателями экономически развитых стран, будет весьма затруднительно и может не привести к желаемому результату.

Между тем, Ana Fernández-Laviada отмечает, что при оказании государственной поддержки социальным предприятиям необходимо учитывать уровень развитости государства. К примеру, в стране с более низким уровнем развития социального предпринимательства политика информирования и поощрения может быть более эффективной, *если она ориентирована на женщин и пожилых людей*. Однако там, где социальное предпринимательство достигло высокого уровня, необходимо ориентировать бизнес на людей с уровнем образования не ниже среднего [255, p. 826-1].

Малайзийским учёным You Ning Lee, в своём исследовании оценивает факторы, которые могли бы повлиять на намерения приобрести продукцию, произведенную социальным предприятием, для поддержки общественного дела. Автором применена *Теория планируемого поведения*, предложенная американскими социальными психологами Айзека Эйзена и Мартина Фишбейна, согласно которой отношение к поведению, субъективные нормы и воспринимаемый поведенческий контроль в сочетании формируют поведенческие намерения и поведение индивида (установки сознания влияют на поведение индивида). В рамках данного исследования учёным предполагалось проверить индивидуальное намерение покупать товары, произведенные социальными предприятиями используя теорию запланированного поведения. Целью изучения было определение взаимосвязи между отношением клиентов, субъективными нормами и из воспринимаемым поведенческим контролем к намерению приобрести продукты социальных предприятий Малайзии [77, p. 360].

Как ранее отмечалось в подразделе 1.3, Департамент тюрем Малайзии, совместно с Отделом административной модернизации и планирования управления (Malaysian Administrative Modernisation and Management Planning Unit – MAMPU) запустил портал электронной коммерции для общественности для приобретения продуктов социального предприятия в феврале 2016 года по электронному адресу – <http://tempahan.prison.gov.my/tempahan/>. Результаты исследования показали, что гражданам нравится идея покупки продуктов социальных предприятий, изготовленных заключенными. Высокий позитивный настрой по отношению к продуктам влияют на желание приобретать товары заключенных. Кроме того, на отношение влияет высокая совместимость с личностными ценностями, направленные на поддержку добрых дел. Чтобы усилить желание покупать продукты социальных предприятий бизнесмены должны быть сосредоточены на предоставлении потребителям большего количества информации о продукте и характеристиках его качества и надежности, тем самым формируя надежную потребительскую базу [77, p. 370].

Таким образом, по причине слабой рекламной кампании потребители не осведомлены о наличии, свойствах, качестве и безопасности товаров, производимых социальными предпринимателями, что является следствием низкой покупательной способности населения. В результате неудовлетворительного спроса на товар социальных предприятий не формируется пул бизнесменов, желающих заниматься социально-предпринимательской деятельностью.

Доказательством к данному заключению выступает существующий реестр социальных предпринимателей с низкой активностью.

Анализируя опыт России Баттахов П.П. выделяет две основные проблемы. Во-первых, это недостаточная осведомленность широкой общественности о теории и практике социального предпринимательства, практика социального предпринимательства не получила широкого распространения на массовом уровне в регионах. Во-вторых, ни сами социальные предприниматели не воспринимают себя таковыми, ни другие субъекты общественных отношений, не осознают их как таковых [256].

На основании суждений нами сформулированы следующие гипотезы:

Гипотеза №1. Низкая осведомлённость предпринимателей об институте социального предпринимательства.

Гипотеза №2. Низкая осведомлённость о преимуществах вступления в реестр социальных предпринимателей и недостаточная работа местных исполнительных, и других органов, по агитации предпринимателей осуществлять социально-предпринимательскую деятельность.

Результаты настоящего исследования поддерживают выдвинутые гипотезы. Так, к примеру, МИО областей, городов республиканского значения и столицы, осуществляют сбор документов от предпринимателей. В дальнейшем, в соответствии со статьей 79 ПК, акиматы обязаны представлять в Министерство национальной экономики РК информацию о субъектах социального предпринимательства, для включения их в реестр.

Исходя из эмпирических данных о количестве зарегистрированных субъектов и анализе данных полученных посредством социального опроса относительно низкой осведомлённости предпринимателей о действующем реестре субъектов социального предпринимательства (описано в подразделе 2.1) нами сформирован вывод о недостаточности проводимой работы местных исполнительных и других органов по агитации предпринимателей осуществлять социально-предпринимательскую деятельность и расширения осведомлённости о льготном финансировании и других инструментах государственной поддержки социального предпринимательства, которые сдерживают рост активных действующих субъектов социального предпринимательства.

Предприниматель Людвиг Метцель, прародитель выражения – «Реклама (объявление) – двигатель торговли», отмечал значимость рекламы и её движущей силы [257].

Таким образом, повсеместная реклама социальных товаров, в том числе и посредством ресурсов социальных сетей, активизирует намерения граждан

приобретать продукцию, изготовленную социальными предприятиями. В качестве идеи указанного предложения нами видится целесообразным, во-первых, активно популяризировать товар в средствах массовой информации, в том числе через государственные структуры, в транспортных средствах и т.д. Во-вторых, популяризация продуктов социальных предпринимателей и их продажа возможна посредством платформ интернет-магазинов таких как Flip, Wild berries, Lamoda, Kaspi – Магазин и другие [258].

Кроме того, видится эффективным распространение рекламных роликов об успешном опыте социальных предпринимателей, поскольку тиражируемость такой информации усилит их позиции на рынке и поспособствует ещё большей узнаваемости явления и общественной поддержке.

Нами проведено анкетирование предпринимателей с целью определения существующего уровня намерений предпринимателей стать социальными.

Так, на вопрос: «Планируете ли Вы в ближайшее время заниматься социальным предпринимательством?» большинство респондентов ответили, что не планируют заниматься социальным предпринимательством (257 предпринимателей или 59%), а также те, которые ранее занимались социальным предпринимательством и имели негативный опыт, в результате тоже не заинтересованы в данной сфере снова (19 или 4%). При этом, 8% опрошенных уже являются социальными бизнесменами, 15% – планируют заняться данным бизнесом, если будут оказаны налоговые льготы, 14% – имеют желание на занятие социально-предпринимательской деятельностью в будущем.

Таким, образом 63% опрошенных не планируют стать социальным предпринимателем, что свидетельствует о низком уровне намерений среди них.

По мнению учёной из Испании Carmen Inés Ruiz de la Rosa предпринимательские намерения зависят от сочетания личных и социальных факторов. Лучше всего эти предпринимательские намерения объясняет *теория запланированного поведения*, согласно которой на неё оказывают влияние три переменные: отношение к поведению, субъективная норма и воспринимаемый поведенческий контроль [29, p. 3-140].

Согласно теории, *отношение к предпринимательскому поведению* будет зависеть от убеждений, которые определенный человек имеет об определенном поведении. Более того, эти убеждения будут зависеть от последствий, которые, по мнению испытуемого, могут быть спровоцированы таким поведением и его оценкой. К примеру, если предлагаемые выше наши предложения будут учтены, то у лиц, имеющих волонтерский опыт работы, будут сформированы убеждения, направленные на оказание помощи социально-уязвимым слоям населения.

Субъективная норма может быть определена как восприятие социального давления осуществлять или не осуществлять определенное поведение. Оценки субъективной нормы получаются из анализа двух переменных: убеждений о том, как другие значимые лица думают, что индивид должен себя вести (нормативные убеждения), и мотивации, которая относится к общей тенденции, которая существует в соблюдении норм группы, взятых в качестве эталона.

Наконец, *воспринимаемый поведенческий контроль* относится к большей или меньшей трудности, которую человек воспринимает для выполнения поведения. Что касается этой переменной, то она разбивается на два измерения: *самоэффективность* (вера в собственные способности организовывать и осуществлять поведение) и *управляемость* (вера в контроль над собственным поведением) [29, р. 3-140].

Другой пример, ряд бельгийских учёных David Walewijns, Wannes Heirman, Rowan Daneels также применили теорию запланированного поведения чтобы объяснить как виртуальная реальность влияет на поведение людей осуществить цифровое пожертвование. В частности, ими доказано, что виртуальная реальность может быть мощным средством для целей убеждения, чему способствует ощущение присутствия. Например, виртуальную реальность называют идеальной «машиной эмпатии». Благодаря присутствию в виртуальной реальности, она может заставить нас чувствовать себя более вовлеченными в определенные социальные проблемы, а также позволяет нам испытывать сочувствие к нуждающимся. Таким образом, виртуальная реальность может быть ценным инструментом для улучшения отношения и стимулирования просоциального поведения, такого как благотворительность на основе эмпатии людей [259].

Таким образом, модель запланированного поведения представляет собой действенный подход к социальному предпринимательству, как и в случае обычного предпринимательства. Предыдущий социальный опыт является актуальным аспектом в генерации проектов социального предпринимательства. Это объясняется, к примеру тем, что волонтерская работа и иная социальная работа повышают чувство социальной ответственности.

Негосударственное правовое регулирование социального предпринимательства в Республике Казахстан:

По мнению Пьянова Н.А. правовое регулирование может быть как государственным, так и негосударственным. В свою очередь государственное регулирование подразделяется на правовое государственное регулирование и неправовое государственное регулирование [260].

Негосударственные нормы могут дополнять и уточнять государственные законы и нормативные акты, обеспечивая более детальную регламентацию отношений. Негосударственное правовое регулирование осуществляется общественными организациями, профессиональными сообществами, частными субъектами или иными негосударственными структурами для регулирования определенных сфер общественных отношений. На сегодняшний день можно выделить следующие элементы негосударственного правового регулирования социального предпринимательства:

Национальная палата предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен». Институциональным объектом, способствующим улучшению условий негосударственного правового регулирования социального предпринимательства, выступает «Подкомитет по развитию социального предпринимательства при НПП «Атамекен»». Данный подкомитет создан в январе 2023 года в составе 17 участников из разных регионов, что позволяет им

наблюдать полную картину развития социального предпринимательства по всему Казахстану. Более того, ими ведётся реестр проблем по обращениям предпринимателей, которые нацелены на решение указанных в данном реестре вопросов [261].

Поскольку данный Подкомитет владеет сведениями о проблемах социальных предпринимателей, предлагается наделение его обязанностью по передаче актуальных вопросов в Министерство труда и социальной защиты населения РК для целей пополнения «Реестра социальной проблематики», предлагаемого нами в подразделе 3.1.

Несмотря на вводимые действенные методы работы в социальной сфере, в целом, организация НПП «Атамекен», предлагается перенять зарубежный опыт в части взаимодействия социальных объектов государства и социальными предприятиями.

Например, внедрение различных *Программ* коллабораций предприятий и категорий людей для совместной продуктивной работы, как объединение пенсионеров, которые хотят поделиться своим опытом и знаниями по школьным предметам с молодёжью на опыте французского предприятия Les Talent d'Alphonse или организация обедов с пожилыми людьми за небольшой финансовый сбор на примере проекта «Paupiette», описанного ранее в подразделе 1.2 диссертации. Другой пример, – это размещение социальных предприятий на базе детских домов и домов престарелых, детских садов и предприятий, на которых работают женщины, имеющие малолетних детей, испытывающие трудности в найме сиделки, нянечки, воспитателя для их детей.

Ассоциация социальных предпринимателей (инноваторов). К числу некоторых задач Ассоциации относится продвижение и популяризация социального предпринимательства путем создания благоприятной экосистемы, создание инфраструктуры для развития социального предпринимательства в Центральной Азии, расширение рынка сбыта продукции.

Nelly Bencheva – учёная из Болгарии, выделяет 3 основных проблемных фактора, определяющих развитие социального предпринимательства в сельской местности: экономический, социальный и институциональный.

К числу социальных факторов ею отнесены сокращение сельского населения. Основными причинами сокращения населения являются демографический спад, отсутствие занятости, предпринимательской инициативы и инвестиций для создания рабочих мест [262].

Отсутствие работы является главной причиной бедности и социальной изоляции. Поэтому приоритетом у государства является динамичная поддержка наиболее отдалённых от рынка труда – экономически неактивной молодежи, длительно безработных, лиц, получающих социальную помощь, с начальным или неполным образованием, без профессиональной квалификации или отсутствия ключевых компетенций, лиц с постоянной инвалидностью, пожилые работники и др. Именно с помощью внедрения устойчивых на рынке социальных предприятий можно развернуть жизнеспособную базу для трудоустройства лиц, уязвимых в социальном плане, тем самым предоставив им подходящие условия для их внедрения в социальную экономику.

Для противодействия бедности и социальной изоляции огромную ценность имеет действующая социальная политика, которая дает людям доступ к экономическим возможностям и необходимым знаниям и навыкам для использования этих возможностей. Именно политика создаёт нужное направление для борьбы с бедностью и социальной изоляцией, иждивенчеством, незащищённостью перед экономическими и социальными кризисами.

Реализация такой активной социальной политики должна учитывать не только национальные, но и местные особенности. Здесь важна роль социального предпринимательства в решении проблем бедности и социальной изоляции, особенно характерных для сельской местности. В сельской местности важно создать подходящие условия для строительства социальных предприятий широкого профиля, которые помогают трудоустроить все незащищенные слои населения.

Социальная политика напрямую зависима от государственной поддержки, а результативные модели зачастую не оправдывают вложения в их развитие. Склонность к этому курсу можно перенаправить на инновационные социальные модели, которые смогут преодолеть безработицу, бедность и социальную изоляцию. Социальные льготы и услуги, продвижение образования, обучения и навыков в различных областях, улучшение доступа к государственным услугам и т. д. как меры воздействия должны дополняться целенаправленными усилиями и ресурсами для поддержания форм, которые служили бы мостом к первичному рынку труда для социально уязвимых групп [262, p. 91].

Считается, что социальные предприятия обладают большими возможностями для восстановления неблагополучных районов, поскольку именно они ориентированы на достижение социальных целей, а не на максимизацию прибыли. Более того, некоторые социальные предприятия могут работать в областях, где мало стимулов для деятельности частного сектора. В этом смысле некоторые социальные предприятия могут способствовать взаимодействию государства и рынка [263].

К числу таких неблагополучных районов относятся и сельские регионы. Обращаясь к зарубежному опыту реализации инновационных проектов в сельской местности для социальных предприятий, предлагается рассмотреть опыт Тасмании – островного государства Австралии, в котором успешно функционировали 3 социальных сельских предприятия:

1. «Produce to the People Tasmania» (PTTP, Производи людям Тасмании) – это малое предприятие, суть которого в координации сбора и перераспределения избыточной продукции нуждающимся. Изначально предприятие перераспределяло избыточные продукты в нуждающиеся регионы на северо-западе Тасмании, а в последующем члены сообщества, малый и крупный бизнес стали жертвовать лишнюю продукцию.

2. «Bloomin' Tulips Festival» (BTF, фестиваль цветущих тюльпанов) – фестиваль был создан для проведения ежегодного общественного мероприятия. Тюльпаны, являются частью местной цветочной индустрии, которые считались

знаковыми для местного региона. Социальное преимущество заключается в объединении сообщества и обеспечение того, чтобы дух сообщества и чувство добровольчества передавались следующему поколению. Выявленные экономические выгоды включают расширение торговли и туризма, где фестиваль ежегодно посещают 15 000 человек, включая местных жителей и гостей из других стран.

3. «Devonfield Enterprises» (DE) – обеспечивает поддержку и обучение людей с инвалидностью и тем, кто находится в неблагоприятном положении на рынке труда в сферах садоводства, общественного питания, лесного хозяйства, гостиничного бизнеса и т.д. [264].

Полагаем, что такой подход в популяризации социального предпринимательства будет актуален и в Казахстане, поскольку проведённое интервью социальных бизнесменов показало, что многие из них узнали о социальном предпринимательстве, льготах для них и иной полезной информации из проводимых форумах и мероприятиях, посвященных социальному предпринимательству.

Данный факт подтверждают и эксперты в ходе проведённого интервью настоящим исследованием. Так, по их мнению, многие предприниматели узнали о новшествах в законодательство о социальном предпринимательстве именно посредством таких площадок, проводимыми ассоциацией социальных инноваторов, либо, к примеру, на «Курултае центральноазиатских стран».

В Китае, если раньше политика была направлена на модернизацию и национальную оборону, то в последующем она была направлена на технологии для развития сельских районов. Китайское правительство приняло меры для значительного расширения системы сельских исследований и превращение ее в одну из крупнейших государственных систем в мире. Так, была принята разнообразная инновационная политика и стратегии с учётом конкретных ресурсов и ограничений различных регионов и мест. Например, китайское правительство инвестировало больше ресурсов в прикладные исследования и разработки, поскольку эти мероприятия оказывают сильное влияние на экономический рост в сельской местности. Китайское правительство также инвестировало больше ресурсов в базовые исследования и разработки на побережье, где расположены современные исследовательские центры и университеты. Помимо выделения дополнительных ресурсов для исследования и разработки, китайское правительство поощряет мобильность рабочей силы между регионами для облегчения передачи и распространения знаний. В результате, высокий уровень мобильности, рабочей силы стимулирует предпринимательскую деятельность, что приводит к увеличению числа стартапов [265].

Значение социального предпринимательства для развития села выражается в следующих областях: предоставление социальных услуг; повышение адекватности пенсий; создание сети служб длительного ухода; создание комплексных социальных, медицинских и образовательных услуг для бездомных; содействие трудоустройству и развитию карьеры безработных, инвалидов и других уязвимых лиц, а также помощь в поиске или возвращении

на работу; содействие возможностям самозанятости, предпринимательства, открытия собственного дела; равный доступ к участию в сельской экономике; равный доступ к участию в экономике населения сельской местности; социальные инновации; интеграция меньшинств [262, р. 92].

Касательно экономического фактора, то тут экономическое развитие в сельских регионах значительно отстаёт от городских. Различия в основном зависят от экономической активности сельской местности и связанных с этим низким уровнем безработицы и занятости. Уровень безработицы в сельской местности самый высокий. Так, по имеющимся на сегодня данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам РК, безработица за 2021 год в городе составляет 11,2 тыс. человек, а в селе данный показатель равен 14,4 тыс. человек. Таким образом, безработица в сельской местности на 28% больше, чем в городе [266]. Во втором квартале 2022 года численность безработных Казахстана составила 452 тыс. человек. В сельской местности численность безработных выросла за год на 1,3%, до 182,8 тыс. человек, а в городской местности, наоборот, их число сократилось на 0,7%, до 269,1 тыс. человек [267].

Доступ и качество услуг в населенных пунктах за пределами областных центров ограничены, а инфраструктура находится в плохом состоянии. Сокращение населения приводит к постепенному закрытию государственных служб, что снижает качество жизни и стимулирует миграцию в регионе. Доступ сельского населения к специализированным медицинским услугам затруднен из-за закрытия больниц, плохого состояния инфраструктуры здравоохранения и основного медицинского оборудования, что отрицательно сказывается на качестве услуг.

Эти проблемы являются серьезным препятствием для поддержания качества жизни и доступа к качественным медицинским услугам, особенно для хронически больных, инвалидов и пожилых людей в сельской местности.

Особой проблемой, для областей с многочисленными разрозненными селами, является низкое качество дорог и отсутствие специального транспорта для оказания мобильных медико-социальных услуг пожилым людям и людям с ограниченными физическими возможностями. Развитию сферы услуг препятствует нехватка финансовых ресурсов и малообеспеченность жителей. Здесь же необходимо отметить проблему нехватки квалифицированного персонала для оказания специализированной поддержки и услуг.

По данным социологического исследования, в Казахстане показатели уровня жизни пенсионеров в 2020 году остаются на низком уровне в части качества жизни и достатка. Также отмечается стремительное старение человечества, так к 2030 году число людей от 60 лет увеличится на 34%, т.е. 1,4 млрд. человек [104]. В этой связи вопросы развития социального предпринимательства в Казахстане, в целях снижения бедности и улучшения условий жизни среди лиц пенсионного и предпенсионного возраста, в том числе посредством улучшения трудовых условий, являются актуальными.

Индекс старения городского населения за 2022 год в Казахстане составил 30,7, сельского населения 24,5 [268].

Учитывая старение населения в городской местности, возрастает потребность в расширении и модернизации социальных служб, деятельность которых направлена на институционализацию центров для людей с ограниченными возможностями и социальные службы на дому в различных административно-территориальных подразделениях городов.

Действующие на сегодняшний день механизмы популяризации социального предпринимательства, применяемые Ассоциацией необходимо активнее внедрять в сельской местности.

Этико-правовые нормы социального предприятия. Австралийский учёный Babita Bhatt задался вопросом о том «Какой этический критерий должно принять социальное предприятие в качестве ориентира для реализации своей программы?» Им проведено исследование на примере одного социального предприятия и выработана трансформационная модель процесса, состоящая из трех действий (т.е. распознавании, репозиционирования и сотрудничества). Итоги исследования расширили представление о том, как устранить противоречивые нормативные рамки в иерархических и гетерогенных сообществах, то есть как организации могут пересмотреть свою роль в борьбе с созданием и увековечением социального неравенства и системной несправедливости. В частности, это исследование показывает, что, когда целью является решение социальных проблем, таких как системная несправедливость и неравенство, организации должны понимать процесс неправильного признания маргинализированных групп (признание), разработки инклюзивных нарративов (репозиционирование) и создание альянсов (сотрудничество). Также Babita Bhatt утверждает, что действие можно считать этическим только тогда, когда оно приносит наибольшую пользу большинству или приносит пользу всем в равной мере [269].

В целом, этика учит людей тому, как люди должны вести себя как личности и в групповых сообществах, осуществляющих функции институтов социальной власти и её структур, регулирующих правовыми отношениями (правом). Право и мораль взаимодополняют друг друга и взаимозависимы.

Два вида взаимоотношений человека, включая взаимоотношения с государством и другими людьми, регулируются и управляются согласно правовым и нравственным (этическим) принципам.

В продолжение мысли автора Babita Bhatt: если этическую деятельность социального предприятия принять за основу решения социального неравенства, то встает вопрос: каковы должны быть основные правовые особенности этической деятельности, определяемые социально-предпринимательской основой?

Для решения данного вопроса, видится необходимым разработку *«Этико-правовых норм социального предприятия»* как одного из перспективных элементов совершенствования правового положения субъектов социального предпринимательства Республики Казахстан главный аргумент которых будет базироваться на основной и принципиально важном принципе «социальная миссия и общественная ответственность».

Внедрение дисциплины «социальное предпринимательство» в высших учебных заведениях. Учёными установлено, что обучающая деятельность по социальному предпринимательству в университетах должна включать в себя учебный опыт для студентов, который актуален и мотивирует к предпринимательству. Однако, по мнению García-González A., Ramírez-Montoya M.S., деятельность социального предпринимательства определяется не дисциплинарной областью, а внутренней мотивацией решения проблем. В настоящее время перед университетскими системами стоит задача генерировать знания, которые положительно влияют на общество, посредством образования, которое является творческим и инновационным и способствует социальной осведомленности. Текущие социальные проблемы также требуют университетского образования для развития предпринимательских навыков [270]. Поэтому зарубежные университеты продвигают учебные мероприятия, ориентированные на предпринимательство, особенно в отношении социального предпринимательства.

Обучение способствует овладению компетентности, которая соответствует характеристикам, необходимых для эффективного и оптимального выполнения поставленной задачи. В настоящее время в глобализированном, изменчивом и неопределенном мире подготовка кадров для развития компетенций становится первоочередной задачей для университетов. Комплексный характер компетенций позволяет будущим специалистам развивать навыки, которые мобилизуют различные элементы для решения задачи или проблемы, делая их более гибкими в решении потребностей меняющегося мира.

Развитие компетенций в сфере социального предпринимательства на уровне высшего учебного образования в Казахстане не осуществляется, что не способствует пополнению багажа знаний и навыков у студентов. Внедрение дисциплины «социальное предпринимательство» в высших учебных заведениях будет способствовать расширению и углублению знаний в данной области, а как результат повышение намерений граждан заниматься социально-предпринимательской деятельностью и подготовка квалифицированных специалистов.

Финансовая инклюзия и инклюзивное общество. В соответствии с документами ООН, ЮНЕСКО и практического опыта стран Европы, которые первыми начали процессы инклюзивного образования, позволило сформировать группы лиц, относящихся к инклюзии: это инвалиды, представители этнических меньшинств, люди нетрадиционной сексуальной ориентации, лица, содержащиеся в пенитенциарных учреждениях, маргинальные слои общества, в том числе ВИЧ инфицированные, трудовые мигранты, студенты иностранцы, люди, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации, одаренные личности, лица с различными интеллектуальными и физическими отклонениями и др. [271].

Согласно Конвенции о правах инвалидов, человек признается инвалидом не только по причине физических ограничений или ментальных нарушений, но и из-за барьеров, которые создает для него общество.

Социальный подход и инклюзивная среда предполагают, что изначально люди с особенностями развития не являются «носителем проблемы», и никакой специальный подход не требуется. Наоборот, барьеры и ограничения возникают из-за несовершенства общественной системы, ведь она не соответствует разнообразным потребностям людей.

Расширение круга объектов и субъектов, на которых будет направлена социально-предпринимательская деятельность, позволит построить инклюзивное общество, то есть общество, в котором каждый будет чувствовать себя полноправным членом независимо от пола, возраста, этнической принадлежности и любых других характеристик.

Поскольку мы говорим о формировании инклюзивного общества через инструменты социального предпринимательства, то главным, широко используемым трендом в этом направлении будет финансовая инклюзия. Это, во-первых, доступность финансовых услуг, а во-вторых, вовлеченность населения в эти финансовые сервисы (реальное использование банковских счетов, кредитов, страхования, инвестиций и т.д.).

Расширение доступности финансовых услуг является существенным резервом укрепления финансовой стабильности и повышения эффективности национальной экономики. Кроме того, уровень финансовой доступности положительно влияет на достижение инклюзивного роста. Таким образом, расширение доступа к финансовым услугам будет эффективным путём для улучшения жизни социально уязвимых слоев населения. Благодаря устранению финансовой изоляции, граждане смогут получать доходы, создавать дополнительные рабочие места, правильно управлять имеющимися денежными потоками, инвестировать полученные средства в новые финансовые продукты, повышая тем самым устойчивость к экономическим спадам и улучшая свой жизненный уровень.

По данным проведенного в 2021 году Мировым банком (World bank) обзора Global Financial Inclusion Index (Global Findex) более 2 млрд. взрослого населения в мире не имели счета в финансовых организациях. По этим же данным из 3,1 млрд. взрослых, уже имевших счета, 97% их находились в официальных финансовых институтах (преимущественно в банках). Масштаб влияния финансовой инклюзии на инклюзивный рост и снижение бедности зависит от уровня экономического развития страны и регионов, степени институциональной зрелости, наличия соответствующего законодательства и адекватного регулирования и т.д. Имеющиеся эмпирические доказательства свидетельствуют о том, что финансовая инклюзия влияет как на повышение уровня занятости и экономического роста, так и на снижение бедности и неравенства, улучшение здоровья и образования населения. Вместе с тем можно наблюдать разную степень влияния различных видов финансовой инклюзии на инклюзивный рост. Так, доступ к банковским кредитам и финансовым рынкам, имеют более сильное влияние на экономический рост, чем другие виды [272].

В этой связи, пополнение на законодательном уровне субъектов и лиц, на которых направлена деятельность социальных предпринимателей членами

общества, относящихся к инклюзии (люди нетрадиционной сексуальной ориентации, лица, содержащиеся в пенитенциарных учреждениях, маргинальные слои общества, в том числе ВИЧ инфицированные, трудовые мигранты, студенты иностранцы, люди, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации, одаренные личности, лица с различными интеллектуальными и физическими отклонениями и др.) позволит ускорить процесс построения инклюзивного общества.

Расширение социальных и экономических прав, в первую очередь женщин, что коррелируется с ЦУР. По данным ООН 90% населения мира не осведомлены о ЦУР (SDG –Sustainable Development Goals). Таким образом, социальные предприниматели могут в первую очередь изучать Цели и помогать знакомить с ними других. Создавать социальные изменения на местном уровне и в небольших масштабах, как это делают многие социальные предприниматели, важно. Но для социальных предпринимателей и всех, кто пытается создать лучший мир, одинаково важно видеть это изменение в более широком глобальном контексте, быть уверенным, что эти усилия фактически являются частью общего глобального плана [273].

Генеральная Ассамблея ООН признала выдающуюся роль предпринимательства, и в частности, социального предпринимательства, как движущей силы устойчивого развития и Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

Устойчивое развитие направлено на экономический рост для достижения социального прогресса без ущерба для окружающей среды за счёт принципиальной поддержки институтов. С этой целью международное сообщество предприняло различные глобальные усилия. В этом ключе 193 страны приняли Повестку дня на период до 2030 года в сентябре 2015 года в качестве основы, включающей 17 целей в области устойчивого развития, которые должны быть достигнуты к 2030 году с целью продвижения вперёд социальных, экономических, экологических и управленческих аспектов. Тем не менее, эта выдающаяся инициатива также предполагает участие негосударственных субъектов, и в частности, частных компаний. Согласно этой предпосылке, многоаспектный подход к социальному предпринимательству помогает включить бизнес-деятельность в дорожную карту на пути устойчивого развития. Социальное предпринимательство определяется как совместное создание ценности в социальном и экологическом плане, выходящее за рамки простой максимизации прибыли, которая позволяет решать некоторые ключевые проблемы, в частности бедность, безработицу, гендерное неравенство, социальную изоляцию и охрану окружающей среды [274].

На достижение универсально применимых новых глобальных целей и направлена Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. В рамках этой задачи будет активизирована вовлеченность институтов гражданского общества в процесс внедрения и имплементации Целей устойчивого развития ООН посредством инструментов социального предпринимательства:

– вовлечение СУСН и лиц, оказавшихся в сложной жизненной ситуации в социальное предпринимательство;

– обеспечение вовлечения местных исполнительных органов, государственных органов и организаций гражданского общества в процесс взаимодействия с социальными предприятиями;

– создание рабочих и целевых групп по внедрению взаимодействия с социальными бизнесменами, с учетом различных уровней власти и заинтересованных сторон на местах, нацеленное на территориальное развитие сельских местностей.

Неоднозначной выступает позиция по отношению групп ЛГБТ в мусульманских сообществах. Так, Ислам считает, что поведение ЛГБТ – это не болезнь или генетика, а преступление, а лиц с нетрадиционной сексуальной ориентацией называет «преступниками», «ущербными виновниками», «людьми, злоупотребляющими собой».

Психолог и эпидемиолог из Калифорнийского университета США Сьюзан Кохран, в ответ на вопрос о геех на панели, организованной Институтом здравоохранения ООН, ВОЗ (Всемирная организация здравоохранения) сказала: «Нет смысла помещать это в книгу и говорить: «Это болезнь», если нет доказательств того, что это болезнь» [275].

По мнению Schindehutte M., Morris M., Allen J., предпринимательство может вытеснить или смягчить гомосексуальную идентичность и привести к более сильной идентификации с капиталистическим мышлением. Более того, большинство лиц нетрадиционной сексуальной ориентации считают, что бизнес даёт им преимущества при продаже товаров, например, геем, и уверены, что предпринимательская деятельность противодействует негативным стереотипам в отношении ЛГБТ, но видят общие недостатки в том, что их идентифицируют как гей-бизнесом [276].

По данным Объединенной программы Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу (ЮНЭЙДС) в мировой практике для ЛГБТ-сообществ социальное предпринимательство – это возможность самореализации. На своём официальном сайте ЮНЭЙДС приводит ряд примеров предоставления предпринимательских ниш для данной категории лиц:

– в Гане фонд Hope Alliance Foundation и инициатива ONF Initiative запустили программу расширения экономических возможностей сообществ, чтобы создать социальные предприятия под руководством людей, живущих с ВИЧ, и представителей ЛГБТ-сообщества, и экономически поддерживать их в решении сложных политических и связанных с COVID-19 проблем. 30 молодым людям стало доступно профессиональное обучение по производству продуктов питания и средств гигиены, что поспособствовало созданию социальных предприятий в сфере дизайна одежды и поддержала восстановление и реконструкцию 10 отдельных предприятий малого бизнеса, которые столкнулись с негативными последствиями пандемии COVID-19;

– в Индии была создана онлайн-платформа Nachbaja.com, которая борется с дискриминацией, несправедливой оплатой труда и безопасности представителей творческих профессий из ЛГБТ-сообщества. А фонд Gaurav

Trust открыл салон, директором которого был представитель сообщества La Beauté and Style и увеличил финансирование для устойчивого развития и расширения масштабов;

– еще одна история успеха появилась благодаря организации Let's Walk Uganda, чей проект Jump Start был создан для небольших компаний в сфере моды, дизайна и производства жидкого мыла под руководством мужчин-геев и других мужчин, имеющих половые отношения с мужчинами. Представители сообщества проявили изобретательность в вопросах развития, расширения масштабов и разнообразия своих предприятий, успешно вкладывая доходы от сбыта первой партии продукции в новые предприятия. Это привело к разработке и запуску при поддержке ЮНЭЙДС онлайн-приложения для социального маркетинга Stall App, которое поможет увеличить объем продаж продуктов, разработанных несколькими организациями под руководством ключевых групп населения, включая других получателей грантов Фонда солидарности [277].

«Мы должны признать, что пока весь остальной мир восстанавливается после экономического воздействия пандемии COVID-19, ее последствия для маргинализированных сообществ будут длиться дольше. Поэтому крайне важно продолжать поддержку инновационных социальных предприятий под руководством сообществ для обеспечения средств к существованию и преодоления трудностей», – заявил Прадип Каккатил, директор Управления инноваций ЮНЭЙДС [275, р. 167-176].

Таким образом, целью Концепции должно стать построение инклюзивного общества путём включения социально уязвимых групп в социальное предпринимательство.

Вывод:

1. Реализация основных социальных ценностей и принципов Конституции Республики Казахстан посредством института социального предпринимательства будет способствовать улучшению положения СУСН, построению инклюзивного общества с постепенным достижением Целей устойчивого развития. На сегодняшний день наблюдается низкая осведомлённость о действующих инструментах социального предпринимательства, для решения которых необходимо:

– МИО активнее освещать в средствах массовой информации о преимуществах вступления в реестр субъектов социального предпринимательства и мерах их поддержки;

– запускать интерактивные ролики на телевидении, социальных сетях, в транспортных средствах, которые погружают зрителей в виртуальную реальность, где потребитель может почувствовать атмосферу и проникнуться проблемой. А также информация по радио, реклама, в том числе посредством платформ интернет-магазинов таких как Flip, Wild berries, Lamoda, Kaspi – Магазин и другие;

– указывать ссылку на интернет-источник с роликом о каждом социальном предприятии, зарегистрированном в электронной базе данных «Реестр субъектов социального предпринимательства» (Приложение В).

2. Разработка «Этико-правовых норм социального предприятия» как одного из перспективных элементов совершенствования правового положения субъектов социального предпринимательства Республики Казахстан будет способствовать реализации принципа «социальная миссия и общественная ответственность». Данный этический элемент позволит определить основные цели, правила и нормы ведения социального бизнеса, а также способствовать построению благоприятных взаимоотношений между предпринимателями.

3. Видится продуктивным внедрение различных коллабораций социального бизнеса и социальных организаций, либо отдельных лиц из числа СУСН (Дом малютки, Дом мамы, Дом престарелых, пенсионеры, детские сады, женщины с малолетними детьми и т.д.). Закрепление роли по координации данной деятельности разумнее за НПП «Атамекен» и МИО.

4. Развитие сельского социального предпринимательства создаст улучшение экономического положения неблагополучных регионов, помогая заполнить пробелы между государством и рынком. Такими мероприятиями по опыту Тасмании могут стать организация Ассоциациями социальных предпринимателей (инноваторов) Форумов социальных предпринимателей в сельской местности с одновременным проведением фестивалей, ярмарок в части координации сбора и перераспределения избыточной продукции нуждающимся, а также образовательные программы для лиц с инвалидностью и тем, кто находится в неблагоприятном положении на рынке труда в сферах садоводства, общественного питания, лесного хозяйства, гостиничного бизнеса и т.д.

5. Установлено, что предыдущий предпринимательский опыт и опыт работы в социальной сфере положительно связаны с намерением социальных предприятий заниматься социальной деятельностью. В этой связи внедрение дисциплины «социальное предпринимательство» в высших учебных заведениях будет способствовать расширению и углублению знаний в данной области, что поспособствует повышению намерений граждан заниматься социально-предпринимательской деятельностью. Кроме того, создание и внедрение различных программ и школ (как на примере *«Программы экосистемного лидерства социальных предприятий для поддержки изменений и преобразований»* Управления высшего образования Сингапурского университета *«Singapore management university (SMU)»* и школы *«Грейс Орчард»*, *«которая обслуживает учащихся с диагнозом легкой умственной отсталости и детей с легкими расстройствами аутистического спектра. Школа специально предназначена для учащихся в возрасте от 7 до 18 лет, чей интеллектуальный коэффициент (IQ) находится в диапазоне 50-70», описываемые в подразделе 1.2 настоящей диссертации*), целью которых является воспитание лидеров экосистемы нового типа, обладающего мышлением социального предпринимателя, эгоцентрическими лидерскими навыками и поведением, внедрение культуры разнообразия и инноваций, а также создание сети поддержки лидеров-единомышленников на пути перемен и преобразований.

6. Главным трендом в формировании инклюзивного общества через инструменты социального предпринимательства является финансовая инклюзия, которая включает в себя доступность финансовых услуг и вовлеченность населения в эти финансовые сервисы (реальное использование банковских счетов, кредитов, страхования, инвестиций и т.д.). Расширение доступности финансовых услуг является существенным резервом укрепления финансовой стабильности и повышения эффективности национальной экономики.

7. Предлагается внедрение Концепции развития социального предпринимательства в Республике Казахстан (Приложение Г), которая предусматривает развитие системы социального предпринимательства, затрагивающая интересы всех социально-уязвимых слоёв населения. Поскольку в условиях кризиса, ощущается существенная нагрузка на бюджет страны, Концепция выстроена на перспективу, и нацелена на извлечение небюджетных средств финансирования развития социального предпринимательства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования было установлено, что социальное предпринимательство концептуализируется как безграничная и всеобъемлющая конструкция, содержащая в себе бизнес для достижения социальной миссии, а также распознающая возможности для вымощенного пути достижения социальной ценности. Кроме того, учитывая всемирный экономический кризис рассмотрены перспективные государственные правовые и негосударственные правовые инструменты правового регулирования, улучшающие социальное положение уязвимых в этом плане лиц в частности и экономического развития страны в целом.

Оценено влияние глобальных тенденций экономизации и социализации на законодательство стран, подтверждающих приверженность курсу устойчивого развития. При этом, несмотря на значительные качественные улучшения казахстанского законодательства, оно может быть усовершенствовано с учетом современных тенденций развития социального предпринимательства в странах развитых правовых порядков как антикризисного инструмента.

Основные результаты работы заключаются в формировании понятия следующим:

1. Правовые предпосылки социального предпринимательства лежат на вершине теоретического и философского фундамента. Определение юридического блага, которое должно быть защищено выступает главным элементом самого определения. Отсутствие правовой определённости (пробелов, слабостей, двоякого понимания) берёт начало из слабого фундамента концептуальной философии права. Проблема правовой неопределённости в области казахстанского социального предпринимательства возникла из-за невразумительных правил и общей правовой среды.

Исследуя мнения учёных и определение дефиниции «социальное предпринимательство» в правовых актах зарубежных стран предложены *признаки, характеризующие социальное предпринимательство*:

А. Предпринимательская деятельность (государственное или частное предпринимательство).

Б. Субъект социального предпринимательства (индивидуальный предприниматель, юридическое лицо, включенное в реестр социальных предпринимателей).

В. Решение социальных проблем граждан и общества (обязательный признак).

Г. Соответствие критериям, указанным в статье 79-3 ПК.

Д. Социальные инновации, способствующие разрешению социальных проблем.

Е. Осуществление следующей деятельности: содействие в обеспечении занятости социально уязвимых слоев населения; продвижение на рынок производимых социальными предприятиями товаров; оказание социальных

услуг, а также услуги в сфере здравоохранения, образования, воспитания, культуры и спорта.

Ж. Использование механизмов благотворительности и волонтерства, как дополнительных ресурсов финансовой поддержки субъектов социального предпринимательства.

Указанные признаки формируют *сущность* социального предпринимательства как института призванного решать социальные проблемы предпринимательским путём. Функционирование предприятия с социальной и экономической ценностью, требует от бизнесмена достижения финансовой устойчивости.

Проведён анализ основных подходов к исследованию понятия «социальное предпринимательство» и его видовой классификации, который выявил определённую разрозненность в понятийном аппарате, используемом при толковании данной категории. На основании анализа мнений различных авторов, а также с учётом предложенных признаков, предложено в теорию предпринимательского права определить термина «социальное предпринимательство».

2. Придавая указанную форму социальному предпринимательству необходимо установить его отличие от «благотворительности» и «волонтерства». Понятие «благотворительность» обширнее понятия «волонтерство», где последнее выступает подвидом первого. Отличием благотворительности от социального предпринимательства можно назвать и то, что благотворительность выступает в форме пожертвования (передача денег, оплата услуг, вещей и финансовая поддержка) для заботы о людях, тогда как социальное предпринимательство использует предпринимательские подходы, не только в роли заботы о людях, а также расширения их прав и возможностей. Благотворительность находит и признаёт лиц, нуждающихся в помощи, тогда как социальное предпринимательство распознавая таких лиц использует его ресурсы и таланты предпринимает экспертные меры для разрешения проблем. Благотворительность может выступать как разовая акция помощи нуждающимся, тогда как социальное предпринимательство – это работа на постоянной основе, ориентированная на благополучие общества.

3. Крупные казахстанские предприниматели решают социальные задачи предпринимательским путём, тем самым проявляя социальную ответственность бизнеса. Вместе с тем деятельность крупного бизнесмена отличается от благотворительной деятельности, проекты которой носят разовый характер и не приносят прибыль владельцу. В этой связи, видится целесообразным заниматься социальным предпринимательством крупным предприятиям, способным осуществлять содействие в быстром разрешении общественных проблем как посредством институтов государственного частного партнёрства, так и через инструменты социально-предпринимательских корпораций, при содействии фондов и т.п. социальной деятельности. Для активной работы субъектов крупного предпринимательства необходимо тесное их сотрудничество с органами местного самоуправления. Благодаря взаимосвязи

государственных структур с субъектами крупного предпринимательства возможно влияние на социальную политику государства.

Для реализации данной задачи предлагается к категории субъекта социального предпринимательства отнести крупный бизнес путём исключения из абзаца 2 статьи 79-1 ПК нормы касательно невключения данного сегмента предпринимателей в число социальных. Так, после слов «и юридические лица» исключить слова «за исключением субъектов крупного предпринимательства».

Закрепление в ПК нормы о включении крупного бизнеса в состав социального предпринимательства позволит обеспечить рабочими местами большее количество СУСН. При этом, для снижения опасения относительно того, что если крупный бизнес будет 50% своего дохода вкладывать в социальную сферу, то это может негативно отразиться на их финансах и привести к банкротству, предлагается исключить финансовые ограничения для крупного бизнеса, оставив только критерий об обеспечении занятости среди работников субъекта социального предпринимательства не менее 50%;

Претворение в жизнь данной возможно посредством дополнения статьи 79-3 ПК новым подпунктом следующим содержанием: « 5). *Условия, указанные в подпунктах 1), 2), 3), 4) о доли расходов на оплату труда, доли полученного субъектом социального предпринимательства чистого дохода за предшествующий календарный год, а также о доле доходов от осуществления такой деятельности, направленная на осуществление деятельности в указанных выше сферах не распространяется на субъектов крупного бизнеса, за исключением условия о среднегодовой численности лиц, указанного в подпункте 1). Данное условие действительно в случае наличия вакантных должностей, соответствующих трудовым требованиям для СУСН, позволяющим им осуществлять трудовую деятельность*».

4. Изучение становления и развития системы социального предпринимательства в Республике Казахстан позволило установить проблемы в правовом регулировании социального предпринимательства. Действующие нормы, регулирующие социальное предпринимательство, не способствуют его активному развитию. Предусмотренные меры поддержки социальных предпринимателей не могут быть использованы по причине неудобства (отдалённость предоставляемого в аренду помещения или его несоответствие санитарным нормам), либо отсутствия бюджетного финансирования. Законодательно урегулированные критерии для распределения предпринимателей по категориям не исключают факты дальнейшего злоупотребления статусом социального предпринимателя. Отсутствуют механизмы популяризации, содействующие спросу товаров, производимых социальными предприятиями. Низкий уровень осведомлённости граждан о социальном предпринимательстве и мерах государственной поддержки способствует предпринимательской инертности в социальной сфере.

Основными недостатками действующей системы социального предпринимательства, препятствующими ее эффективному функционированию, являются:

– несовершенное законодательство, рассматривающее в качестве лиц, на которых направлена деятельность социальных предпринимателей, не всех членов общества, относящихся к инклюзии. Такие категории как люди нетрадиционной сексуальной ориентации, лица, содержащиеся в пенитенциарных учреждениях, маргинальные слои общества, в том числе ВИЧ инфицированные, трудовые мигранты, студенты иностранцы, люди, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации, одаренные личности, лица с различными интеллектуальными и физическими отклонениями и др. не включены, тогда как за рубежом таким категориям лиц предоставляется более широкое поле для деятельности;

– низкие стимулы – отсутствие существенных преимуществ для социальных предпринимателей, что не способствует активизации в данной сфере.

5. Международные проекты развития в большей степени перешли от трактовки бедных слоёв населения как получателей помощи и иных мер по их развитию к рассмотрению их как активных потребителей и предпринимателей, которые несут ответственность за свои средства к существованию. *Анализ зарубежного опыта* социального предпринимательства позволил прийти к выводу о том, что передовые страны используют различные инструменты для развития института социального предпринимательства, причём не всегда эти инструменты направлены на финансирование за счёт средств государственного бюджета. В этой связи, для правовой регламентации данного сегмента необходимо ориентироваться на финансовые инструменты поддержки предпринимательства источником которых не является государственный бюджет, путём постепенного погружения СУСН в социально-предпринимательскую деятельность.

Вследствие чего, видится необходимым определить основные векторы социального предпринимательства: *предпринимательского* – как двигателя бизнеса, *опыта волонёрской деятельности* – как инструмента повышения намерений граждан к занятию социальным предпринимательством и сокращения расходов на оплату труда работников социального предприятия, а также вектор *благотворительности* – как инструмент сохранения финансовой стабильности социальных предприятий;

Для гармоничной и динамичной работы этих трёх векторов, предлагается применить существующий в законодательстве Казахстана элемент «электронная благотворительность» в сфере социального предпринимательства, путём внедрения инструмента SMS-пожертвований, что позволит благотворителям, НПО и физическим лицам оказывать пожертвования на решение социальных проблем в обществе для чего обеспечить операторами сотовой связи предоставление пользователям связи услуги по отправке безвозмездных коротких текстовых сообщений. В этой связи, дополнить статью 20 Закона РК «О связи» пунктом 5 следующего содержания: «5. Операторы связи обеспечивают круглосуточное предоставление каждому пользователю услугами связи возможность

отправки коротких текстовых сообщений, связанных с электронной благотворительностью» (Приложения Б).

Кроме того, для использования ресурсов волонтерства в социальном предпринимательстве, рекомендуется наделить государственные органы обязанностями по шефству над социальными бизнесменами, зарегистрированными в реестре субъектов социального предпринимательства. Основными задачами шефства должны стать: а) привлечение волонтеров в шефствуемое социальное предприятие (в том числе из числа собственных сотрудников); б) организация мероприятий по популяризации деятельности социальных предприятий и шефствуемой организации в СМИ, общественном транспорте и других информационных платформах, в целях привлечения благотворительных пожертвований на счёт данного социального предприятия; в) взаимодействие с государственными и местными исполнительными органами для трудоустройства СУСН в социальное предприятие; г) решение иных социальных проблем.

6. Действенным механизмом *поддержки* социальных предпринимателей выступают налоговые льготы. Предлагается включить субъектов социального предпринимательства в категорию организаций, осуществляющих деятельность в социальной сфере, что позволит уменьшить корпоративный подоходный налог на 100 процентов (статья 290 Налогового кодекса). В этой связи, предлагается, пункт 2 статьи 290 Налогового кодекса дополнить подпунктом 5) и изложить в следующей редакции *«К деятельности в социальной сфере относятся следующие виды деятельности: ... 5) социальное предпринимательство, субъекты которого зарегистрированы в реестре социальных предпринимателей».*

7. Для минимизации намерений граждан к уклонению от налогов необходимо развивать цифровые финансовые инструменты и их доступность (финансовую инклюзию), которые будут обеспечивать прозрачность ведения бизнеса. Более того, для обеспечения лучшего понимания социально-экономической цели налогов, необходимо активно вести разъяснительную работу. Такой элемент как осведомленность о налогах является социальным аспектом, который должен широко распространяться среди налогоплательщиков и активизировать гражданскую позицию и социальную ответственность бизнеса.

9. Установлено, что большая часть СУСН это женщины, которые могут выступать как субъектом социального предприятия, так и лицом, на которое направлена деятельность социального предприятия. Активное вовлечение женщин в социальное предпринимательство позволит расширить их социальные и экономические права. Для совершенствования основных государственно-правовых средств расширения экономических прав женщин, уязвимых в социальном плане в Казахстане через инструмент социального предпринимательства, необходимо издание подзаконного акта, регламентирующего равные права для мужчин и женщин, что позволит снизить барьеры в осуществлении экономических прав женщин. Особенно в увеличении представительства женщин в политике и на руководящих

должностях. Обеспечение равенства в доходах, используя инструменты расширения сфер деятельности женщин (в сферах строительства, промышленности, сельского хозяйства и т.д.).

10. Основываясь на положительном зарубежном опыте, отмечается как *перспективная*, практика нормативного закрепления видов производимых и реализуемых товаров и услуг социальными предприятиями. Указанное будет способствовать повышению конкурентоспособности социальных предприятий и стабильности их управления путем облегчения покупки продукции, производимой ими, и поддержки развития рынков для них.

11. Для урегулирования *этической деятельности* социальных предприятий необходима разработка «Этико-правовых норм социального предприятия» как одного из перспективных элементов совершенствования правового положения субъектов социального предпринимательства Республики Казахстан и защиты прав потребителей. Главный аргумент которых будет базироваться на основном и принципиально важном принципе – «социальная миссия и общественная ответственность».

12. Анализ законодательства, проведенный настоящим исследованием, помог сформулировать *сильные и слабые стороны института* социального предпринимательства и определить его легитимность. Оценка легитимности даёт возможность распознать, насколько социальное предпринимательство является приемлемым и допустимым в конкретном обществе, что важно для установления доверия со стороны общества, потребителей и инвесторов, то есть то насколько институт социального предпринимательства соответствует законам, нормам, ценностям и ожиданиям общества, а также каким образом он взаимодействует с различными социальными и экономическими структурами.

Критерии оценки:

1. *Законность*. Анализом законодательства Республики Казахстан установлены несоответствия деятельности субъектов социального предпринимательства действующим законам и нормативам. К примеру, установленное ПК требование о регистрации субъектов социального предпринимательства в официальном реестре, как показывает практика, не было реализовано всеми социальными предприятиями (*действующее число таких предприятий превышает официально зарегистрированное*). Следующим аргументом, вытекающим из первой проблемы, можно обозначить *недействующие меры поддержки, предусмотренные законом*. Так, предусмотренные законами финансовые меры поддержки социальных предпринимателей в виде предоставления в аренду государственного имущества, содействия в развитии межрегионального сотрудничества в поиске деловых партнеров, организации профессионального образования и реализации иных социально значимых проектов в отраслях экономики не осуществляется по причине невозможности планирования бюджета на данную сферу, поскольку на сегодняшний день в официальном реестре зарегистрировано критически малое количество социальных предприятий для формирования бюджета на их поддержку. Отсюда следует вывод о несоответствии

деятельности социального предпринимательства действующему законодательству.

2. *Социальная приемлемость.* Для оценки соответствия социального предпринимательства данному критерию, исследована, во-первых, общественная поддержка социального предпринимательства со стороны общества, граждан и различных социальных групп. Так, установлено, что общество в целом и потребители в частности, *широко не осведомлены о деятельности социальных предпринимателей*, что не способствует популяризации данного вида бизнеса и активному распространению товаров, работ и услуг среди потребителей. Во-вторых, изучены этические и моральные аспекты социального предпринимательства с оценкой соответствия социальных предпринимателей этическим нормам и моральным ценностям общества. В результате сделано предположение, что для совершенствования морально-нравственного состояния общества, с целью передачи духа сообщества и чувства добровольчества следующему поколению, нужно активно внедрять образовательные программы в высшие учебные заведения.

3. *Социальная и экономическая полезность.* Для понимания данного условия были оценены влияние социального предпринимательства на социальные проблемы и потребности в обществе. Результаты оценки социальной эффективности института социального предпринимательства показали, что на сегодняшний день *не внедрены действенные механизмы деятельности социальных предприятий*, радикально улучшившие по меньшей мере одно направление социальной сферы. Рассматривая экономическую ценность предприятий, был проанализирован вклад социальных предпринимателей в экономику, включая создание рабочих мест и стимулирование экономического роста, что также не дало существенных результатов.

4. *Прозрачность и управление.* Исследование уровня прозрачности финансовых операций и управления социальными предприятиями смогло продемонстрировать следующее. Так, предусмотренный законодательством порядок деления социальных предпринимателей на первую, вторую, третью и четвёртую категории осуществляется из расчёта доли расходов на оплату труда, доли дохода от предприятия и доли чистого дохода, израсходованного на социальные нужды. Однако, отследить на законодательном уровне целевую направленность данных средств не предоставляется возможным. То есть *отсутствует инструмент контроля проводимых финансовых операций социальными предприятиями*. В этой связи, одним из решений данной проблемы может стать урегулированная на законодательном уровне обязанность по предоставлению финансовой отчётности в налоговые органы.

Кроме того, оценена эффективность управления и уровень вовлеченности заинтересованных сторон в процессы принятия решений. Так уровни управления были поделены на республиканский, областной и районный, где необходимо чёткое системное распределение. Так, на *республиканском уровне* – это законодательное регулирование вопросов поддержки социального предпринимательства и взаимодействие с сообществом, на *областном уровне* –

это активная деятельность местных исполнительных органов по пополнению реестра субъектов социального предпринимательства, тогда как на *районном уровне* – это развитие предпринимательства для целей увеличения сельского населения, повышения занятости молодёжи, снижения бедности, перераспределения производимой продукции нуждающимся районам. Также, оценён уровень вовлеченности заинтересованных сторон в процессы принятия решений и зафиксировано отсутствие партнёрских отношений местных органов власти с социальным бизнесменом. Поэтому, для поддержки новых подходов к местному планированию и предоставлению услуг необходимо динамичнее внедрять механизмы корпоративного волонтерства, тем самым погружая государственные структуры и сообщество в социально-предпринимательскую сферу.

Таким образом, в результате определения сильных и слабых сторон данного института сделано заключение о том, что рамки, регламентирующие социальное предпринимательство, не в полной мере соответствуют преобладающим социально-экономическим условиям.

Основываясь на изложенных эмпирических данных и теоретических выводах, рекомендуется для будущих исследований рассмотреть и другие сферы развития социального предпринимательства, такие как экология и пенитенциарная сфера, для целей расширения круга участников. Указанное позволит достигать ЦУР, способствуя развитию сообщества и национальному единству.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Конституция Республики Казахстан: принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года // <https://adilet.zan.kz/rus/docs>. 10.10.2024.
- 2 Измайлов А.Э. Народная педагогика: педагогические воззрения народов Средней Азии и Казахстана. – М., 1991. – 186 с.
- 3 Букейханов А. Избр.: науч. исследования, тр. на каз. и рус. яз., моногр., ст., речи, докл., стихи, пер., письма. – Алматы, 1995. – 47718 с.
- 4 Мухтарова Ш.М., Абдрашева Б.Ж. Генезис и становление социальной работы в Казахстане: до периода приобретения независимости // Докл. Казахской академии образования. – 2015. - №1. – С. 19-23.
- 5 Московская А.А., Соболева И.В. Социальное предпринимательство в системе социальной политики: мировой опыт и перспективы России // Проблемы прогнозирования. – 2016. - №6(159). – С. 103-111.
- 6 Третьяков А.В. Социальное предпринимательство в законодательстве СССР 80-х годов XX века // Матер. всерос. науч.-практ. конф. «Актуальные вопросы экономики и управления: наука и практика» (Криулинские чтения). - Курск, 2021. – С. 345-350.
- 7 Постановление Правительства Республики Казахстан. Об одобрении Концепции развития социально-предпринимательских корпораций: утв. 31 октября 2012 года, №1382 // <https://adilet.zan.kz/rus/docs>. 12.04.2022.
- 8 Фонд развития социальных проектов «Samruk-Kazyna Trust» // <https://www.sk-trust.kz/ru/about>. 12.04.2022.
- 9 Ualiyeva A.M. et al. Legal regulation of social entrepreneurship // Scientific Herald of Uzhhorod University Series. – 2024. – Issue 55. – P. 155-163.
- 10 VanSandt C.V., Sud M., Marmé C. Enabling the original intent: Catalysts for social entrepreneurship // J of Business Ethics. – 2009. – Vol. 90. – P. 419-428.
- 11 Приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан. Об утверждении реестра субъектов социального предпринимательства по состоянию на 31 декабря 2021 года: утв. 29 января 2022 года, №127 // <https://online.zakon.kz/Document/>. 20.05.2022.
- 12 Приказ вице-министра национальной экономики Республики Казахстан. О внесении изменения в приказ исполняющего обязанности Министра национальной экономики Республики Казахстан от 1 февраля 2024 года №31 «Об утверждении реестра субъектов социального предпринимательства»: утв. 5 октября 2024 года, №238 // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39048093. 20.06.2024.
- 13 Как попасть в реестр социальных предпринимателей? 14.02.2022 // <https://uchet.kz/news/kak-popast-v-reestr-sotsialnykh-predprinimateley>. 01.08.2022.
- 14 Закон Республики Казахстан. О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам волонтерской деятельности, благотворительности, государственного социального заказа, государственного заказа на реализацию стратегического партнерства, грантов и премий для неправительственных организаций,

лекарственного и социального обеспечения: утв. 4 июля 2022 года, №134-VII // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2200000134>. 02.09.2023.

15 Постановлением Правительства Республики Казахстан. Об утверждении правил ведения и использования реестра субъектов предпринимательства: утв. утв. 28 декабря 2015 года, №1091 // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1500001091>. 06.08.2022.

16 Уалиева А.М. Некоторые аспекты социального предпринимательства в Казахстане: анализ и перспективы // Вестник Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан. – 2022. – №2(24). – С. 8-15.

17 Индекс качества жизни в Казахстане 2020 год // <https://stat.gov.kz/official/industry/64/statistic/6>. 02.01.2022.

18 Попов Н.П. Главные социальные проблемы России последнего десятилетия // Мир измерений. – 2010. – №3. – С. 56-62.

19 Закон Республики Казахстан. О гражданстве Республики Казахстан: принят 20 декабря 1991 года, 1017-XII // <https://adilet.zan.kz/rus/docs>. 02.01.2022.

20 Бороноев А.О., Смирнов П.И. О понятиях «общество» и «социальное» // Социологические исследования. – 2003. – №8. – С. 3-11.

21 Указ Президента Республики Казахстан. Об утверждении Концепции развития гражданского общества в Республике Казахстан: утв. 27 августа 2020 года, №390 // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2000000390>. 10.10.2024.

22 Петюкова О.Н., Райлян А.И. Установление инвалидности как юридический факт в контексте социальной защиты и развития социального предпринимательства: правовой опыт Англии // Legal Concept. – 2019. – Т. 18, №4. – С. 90-98.

23 Gupta P. et al. Social entrepreneurship research: A review and future research agenda // Journal of Business Research. – 2020. – Issue 113. – P. 209-229.

24 Hlady-Rispal M., Servantie V. Deconstructing the way in which value is created in the context of social entrepreneurship // International Journal of Management Reviews. – 2018. – Issue 1. – P. 62-80.

25 Закон Республики Казахстан. О волонтерской деятельности: принят 30 декабря 2016 года, №42-VI ЗРК // <https://adilet.zan.kz/rus/docs>. 15.11.2022.

26 Дюсекеева Л.К., Пушкарева А.В. Волонтерство как фактор развития гражданского общества // Педагогическая наука и практика. – 2020. – №2(28). – С. 14-17.

27 Войтова Ю. Проблема применения волонтерской деятельности в общественных организациях // <https://articlekz.com/article/21828?>. 22.10.2022.

28 Всеобщая декларация о добровольчестве // <https://www.iave.org/advocacy/the-universal-declaration-on-volunteering/>. 23.10.2022.

29 Ruiz-Rosa I. et al. Volunteering as an Explanatory Factor of Social Entrepreneurship: an Analysis of an Educational Context // In book: Next Generation Entrepreneurship. – IntechOpen. – Cyprus, 2021. – 142 p.

30 Закон Республики Казахстан. О благотворительности: принят 16 ноября 2015 года, №402-V ЗРК // <https://adilet.zan.kz/rus/docs>. 22.10.2022.

31 Dees J.G. A tale of two cultures: Charity, problem solving, and the future of social entrepreneurship // Journal of business ethics. – 2012. – Vol. 111, Issue 3. – P. 321-334.

32 Сабит Шонтакбаев спас 3-летнюю девочку в Нур-Султане // <https://khabar.kz/ru/news/obshchestvo/item/140307-sabit-shontakbaev>. 28.09.2022.

33 Захарченко О.А. От благотворительности к социальному предпринимательству // Вестник ИрГТУ. – 2012. – №3(62). – С. 296-299.

34 Клиндух Р.В. Социальное предпринимательство: понятийно-терминологическая систематизация // Экономика предпринимательство и право. – 2019. – №3. – С. 167-178.

35 Нещадин А., Кашин В., Тульчинский Г. К вопросу о формах социального предпринимательства // Общество и экономика. – 2014. – №9. – С. 143-161.

36 Предпринимательский кодекс Республики Казахстан: принят 29 октября 2015 года, №375-V ЗРК // <https://adilet.zan.kz/rus/docs>. 21.06.2022.

37 Уалиева А.М. К вопросу соотношения понятий «волонтерство», «благотворительность» и «социальное предпринимательство» и их месте в структуре социальной ответственности бизнеса // Вестник Академии правоохранительных органов. – 2022. – №26. – С. 74-84.

38 Галимжанова С.Б. Социальная ответственность предпринимательства в Республике Казахстан: теория и практика: автореф. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – Алматы, 2010. – 24 с.

39 Аяганова М.П. Социальное предпринимательство в экономике Казахстана: бизнес-модели и стратегии их развития: дис. ... док. PhD: 6D050700. – Караганда, 2020. – 182 с.

40 Ricketts A. Record number of social enterprises created last year, report finds // <https://www.thirdsector.co.uk/record-number-social-enterprises>. 20.05.2022.

41 113 Entrepreneurship Statistics You Must Learn: 2021/2022 Market Share Analysis & Data // <https://financesonline.com/entrepreneurship-statistics>. 20.05.2022.

42 Пономарев О.Б. О перспективах развития теории социального предпринимательства // Российское предпринимательство. – 2017. – Т. 18, №4. – С. 561-570.

43 Уалиева А.М. Институт социального предпринимательства: понятие и сущность // Развитие современной юридической науки: теория и практика: матер. междунар. науч.-практ. конф. – Косши, 2022. – С. 522-528.

44 Жохова В.В. Социальное предпринимательство: концепция, сущность и значение // Современная конкуренция. – 2015. – Т. 9, №4(52). – С. 77-99.

45 Макаrenchенко М.А., Антонов А.А. Понятие социального предпринимательства и отличительные особенности социальных предпринимателей // Научный журнал НИУ ИТМО. – 2015. – №2. – С. 35-42.

46 Dees G.J. The Meaning of Social Entrepreneurship // Comments and suggestions contributed from the Social Entrepreneurship Funders Working Group. – 1998. – Vol. 31. – P. 28-33.

- 47 Shaker Z.A. et al. A typology of social entrepreneurs: Motives, search processes and ethical challenges // *Journal of Business Venturing*. – 2009. – Issue 5. – P. 519-532.
- 48 Кузин Ф.А. Кандидатская диссертация: методика написания, правила оформления и порядок защиты: практ. пос. – Изд. 5-е, доп. – М., 2000. – 224 с.
- 49 Закон Российской Федерации. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: принят 24 июля 2007 года, №209-ФЗ // <https://www.consultant.ru/document>. 10.10.2022.
- 50 Zakon o socialnem podjetnistvu // <https://www.uradni-list.si>. 10.10.2022.
- 51 Интернет-сервис юридических материалов Министерства юстиции Финляндии // <https://finlex.fi/sv/laki/ajantasa/2003/20031351>. 10.10.2022.
- 52 Итальянский портал законодательства «NORMATIVA» // <https://www.studiocataldi.it/articoli/34880-imprenditoria-sociale.asp?>. 10.10.2022.
- 53 Пленарное заседание Мажилиса Парламента Республики Казахстан от 28.04.2021 г. // <https://parlam.kz/ru/mazhilis/Files/Pdf?>. 11.10.2022.
- 54 Сравнительная таблица по проекту Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам развития социального предпринимательства» // https://docs.google.com/document/d/1gookn_. 10.10.2024.
- 55 Трехстороннее агентства ООН «International Labour Organization» // <https://www.ilo.org/dyn/natlex/docs>. 11.10.2022.
- 56 NATLEX - Database of national labour, social security and related human rights legislation // <https://www.ilo.org/dyn/natlex/docs>. 11.10.2022.
- 57 Гришина Я.С. Сравнительно-правовое исследование социального предпринимательства в странах Америки и Европы // *Вестник Пермского университета*. – 2012. – №2. – С. 111-121.
- 58 Калининченко Д.В. Правовое положение субъектов социального предпринимательства в Российской Федерации и зарубежных странах: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. – Саратов, 2019. – 229 с.
- 59 Сакович О. М. Правовые основы социального предпринимательства в Чехии, Словакии и Польше // *Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения*. – 2018. – №5(72). – С. 88-93.
- 60 Ирошников Д.В. Определение понятий в правовой аргументации // *Юридическая техника*. – 2013. – №7-1. – С. 133-136.
- 61 Баталина М., Московская А., Тарадина Л. Обзор опыта и концепций социального предпринимательства с учетом возможностей его применения в современной России. – М., 2008. – 81 с.
- 62 Santos F.M. A positive theory of social entrepreneurship // *Journal of business ethics*. – 2012. – Vol. 111, Issue 3. – P. 335-351.
- 63 Как создать национальный бренд? // <https://atameken.kz/ru>. 02.06.2022.
- 64 Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. – Изд. 6-е, перер. и доп. – М., 2008. – 240 с.
- 65 Crossan D., Bell J.I.M., Ibbotson P.A.T. Towards a classification framework for social enterprises // <https://scholar.google.co.uk/>. 10.10.2023.

66 Гражданский кодекс Республики Казахстан: принят 27 декабря 1994 года, №268-ХІІІ // https://adilet.zan.kz/rus/docs/K940001000_. 01.09.2023.

67 Григорянц С.А., Гавриленко А.А. Социальное предпринимательство в современной России // StudNet. – 2022. – №2. – С. 1163-1171.

68 Smith A., Officer C.G., Shoes T. TOMS Shoes is committed to ensuring refugee children receive shoes to help ensure they have a brighter future // <https://www.unhcr.org/toms-shoes.html>. 30.06.2022.

69 Рущицкая О.А. Тенденции развития организационно-экономических форм крупного предпринимательства: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – Екатеринбург, 2007. – 157 с.

70 Чирикова А.Е., Ледяев В.Г. Крупный бизнес и власть в малом Российском городе: должник, благодетель, партнер? // Россия реформирующаяся. - 2021. - №19. – С. 302-325.

71 Бизнесмены-меценаты Казахстана, которые вкладывают в образование и здоровье казахстанцев // <https://weproject.media>. 18.10.2022.

72 При поддержке фонда Нурлана Смагулова, в здании Ассоциации инвалидов «Ерзи» была построена шахта для лифта и установлен лифт» // <https://astana-motors.kz/ru/about/social-projects/pri-podderzhke-fonda>. 18.10.2022.

73 Pahwa A. What Is Social Entrepreneurship? – Types & Examples // <https://www.feedough.com/social-entrepreneurship/>. 26.08.2022.

74 Meet the Founder // <https://www.charitywater.org/about/scott>. 26.08.2022.

75 Chia A. et al. Social entrepreneurship in obesity prevention: A scoping review // Obesity Reviews. – 2022. – Vol. 23, Issue 3. – P. 1-10.

76 Filatova U., Semeryanova N., Vasilev E. Technological and engineering equipment as an object of civil rights: intersectoral aspect // E3S Web of Conferences. – 2019. – Vol. 91. – P. 08064.

77 Lee Y.N., Zailani S., Rahman M.K. Determinants of customer intention to purchase social enterprise products: a structural model analysis // Journal of Social Entrepreneurship. – 2021. – Vol. 12, Issue 3. – P. 358-379.

78 Закон Республики Казахстан. О жилищных отношениях: принят 16 апреля 1997 года, №94 // https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z970000094_. 09.03.2023.

79 Уалиева А.М. Правовая регламентация лиц, уязвимых в социальном плане в рамках института социального предпринимательства // Матер. 6-й междунар. науч.-практ. конф., приурочен. к празднов. 100-лет. юб. У.С. Сеитова «Развитие современной юридической науки: теория и практика». – Косцы, 2023. – С. 190-197.

80 Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 30 июня 2023 года №528, Министра здравоохранения Республики Казахстан от 1 июля 2023 года №123, Заместителя Премьер-Министра - Министра труда и социальной защиты населения Республики Казахстан от 30 июня 2023 года №271 и Министра просвещения Республики Казахстан от 30 июня 2023 года №190 «Об утверждении Критериев оценки наличия жестокого обращения, приведшего к социальной дезадаптации и социальной депривации» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2300033002>. 20.06.2024.

- 81 Defourny J., Nyssens M. Conceptions of Social Enterprise and Social Entrepreneurship in Europe and the United States: Convergences and Divergences // Journal of Social Entrepreneurship. – 2010. – Vol. 1, Issue 1. – P. 32-53.
- 82 Monteiro A.A. et al. Social Entrepreneurship Conceptual Approaches // Encyclopedia. – 2022. – Vol. 2, Issue 2. – P. 1004-1018.
- 83 Arantes V. Transforming or complying? The rise of social enterprises in Shanghai // J of Social Entrepreneurship. – 2020. – Vol. 13, Issue 2. – P. 143-163.
- 84 Andersen L.L., Hulgård L., Jakobsen G. Social Enterprise in Denmark: Historical, Contextual and Conceptual Aspects // In book: Social Enterprise in Western Europe: Theory, Models and Practice. – NY., 2021. – P. 37-51.
- 85 Занковский С.С. Социальное предпринимательство как институт предпринимательского права // Modern Science. – 2020. – №12-1. – С. 260-265.
- 86 Черевык К.А. Неправительственные организации Казахстана: некоторые правовые основы функционирования // Международный научно-исследовательский журнал. – 2020. – №5-2(95). – С. 167-170.
- 87 Закон Республики Казахстан. О некоммерческих организациях: принят 16 января 2001 года, №142 // <https://adilet.zan.kz/rus/docs.09.08.2022>.
- 88 Предпринимательское право России: учеб. / под ред. В.С. Белых. – М., 2009. – 656 с.
- 89 Жохова В.В. Социальное предпринимательство: типология видов // Вестник ТГЭУ. – 2015. – №4(76). – С. 89-105.
- 90 Уалиева А.М. Ретроспективный анализ института социального предпринимательства // Вестник-Хабаршы Карагандинской академии МВД РК имени Баримбека Бейсенова. – 2022. – №3(77). – С. 157-162.
- 91 Волкова М.С. Становление социального предпринимательства // Социально-экономические явления и процессы. – 2015. – Т. 10, №5. – С. 24-29.
- 92 Билл Дрейтон // <https://ru.wikipedia.org/wiki/>. 08.06.2024.
- 93 Dees J.G. Taking Social Entrepreneurship Seriously // Transaction, Social science and modern. – 2007. – Vol. 44, Issue 3. – P. 24-31.
- 94 The Best Country To Be A Social Entrepreneur 2016 // <https://philanthropynewsdigest.org/features/on-the-web/the-best-place>. 05.05.2022.
- 95 Мирошниченко О.Н., Семенова В.В. Социальное предпринимательство как перспективный формат сотрудничества государственной власти, бизнеса и общества // Вестник Чебоксарского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. – 2019. – №3(18). – С. 29-49.
- 96 Tran K. The best countries to be a social entrepreneur in 2019 // <https://www.forbes.com/sites/khaitran/2019/10/26/the-best-country-to>. 01.06.2022.
- 97 Bridge R., Coriveau S. Legislative innovations and social enterprise: Structural lessons for Canada: project. – Victoria, 2009. – 13 p.
- 98 Попкова А. Формирование благоприятной среды для социального предпринимательства: опыт Канады // Банковский вестник. – 2020. – №12. – С. 62-72.
- 99 Khovrenkov I. Assessing Social Impact Bonds in Canada // <https://www.schoolofpublicpolicy.sk.ca/research/publications/policy>. 13.10.2022.

- 100 Кадол Н.Ф. Развитие социального предпринимательства в странах Северной Америки: опыт Канады // КЭ. 2020. №8. – С. 1665-1678.
- 101 Барков А.В. О правовой природе социальных облигаций как инструмента решения широкого спектра социальных проблем: от снижения рецидивной преступности до обеспечения экологической безопасности // Союз криминалистов и криминологов. – 2018. – №3. – С. 106-110.
- 102 Владимиров Д.Г. Пожилые граждане на рынке труда: зарубежный опыт // Социологические исследования. – 2013. – №6. – С. 57-61.
- 103 Пенсия в Австралии в 2022 году // <https://zagranportal.ru/>. 09.05.2022.
- 104 Старость не в радость: в Казахстане каждый 5-й пенсионер живет в бедности // <https://365info.kz/2021/05/starost-ne-v-radost-v-kazahstane>. 09.05.2022.
- 105 Численность населения по однолетним возрастам/Динамические таблицы: демограф. стат. // <https://stat.gov.kz/official/industry/>. 14.10.2022.
- 106 Закон Франции. О социальной и солидарной ответственности: принят 31 июля 2014 года, №2014-856 // <https://www.legifrance.gouv>. 10.05.2022.
- 107 Попкова А.С. Финансовые инструменты поддержки социального предпринимательства в регионах: опыт Франции // Актуальные вопросы развития финансовой сферы: сб. матер. 4-й междуна. науч.-практ. конф. - Махачкала, 2021. – С. 304-308.
- 108 Social Enterprise, made in France – helping people and planet? // <https://aesopyoungacademics.wordpress.com/2018/05/15/social>. 11.05.2022.
- 109 Paupiette: Des déjeuners anti-solitude réunissant personnes âgées et étudiants // <https://facilien.fr/blog/paupiettes-dejeuners-personnes>. 11.05.2022.
- 110 Кадол Н.Ф. Социальное предпринимательство и его развитие на территории Бельгии // РЭиУ. – 2021. – №1(65). – С. 1-10.
- 111 Nyssens M., Huybrechts B. Social enterprises and their ecosystems in Europe. Updated country report. – Luxembourg, 2020. – 98 p.
- 112 Grace Orchard School // <https://go.edu.sg/>. 16.05.2022.
- 113 Presbyterian community services // <https://pcs.org.sg>. 16.05.2022.
- 114 Tang H.W. Charitable Organizations in Singapore: From Clan Based to State Facilitated Endeavors // Nonprofit Policy Forum. – 2022. – Vol. 13, Issue 1. – P. 49-68.
- 115 Отчет о доходах и расходах Фонда по методу начисления в тыс. тенге по состоянию на 01.05.2022 г. / Фонд «Qazaqstan Halqyna» // https://qazaqstanhalqyna.kz/images/doc/qh_report_sfinance_0522.pdf. 12.06.2022.
- 116 Рейтинг стран по легкости ведения бизнеса (Doing Business) // <https://nonews.co/directory/lists/countries/doing-business>. 05.06.2022.
- 117 В России стремительно растет число социальных предпринимателей: итоги / Фонд «Наше будущее» // https://www.vedomosti.ru/press_. 08.06.2022.
- 118 Куделина Я.А., Никитина О.А. Краудсорсинг, краудфандинг и фандрайзинг как эффективные формы поддержки событийных волонтерских проектов // Актуальные вопросы развития конгрессно-выставочной деятельности (междисциплинарный, многоотраслевой и полифункциональный аспекты): сб. ст. – СПб., 2018. – С. 70-82.

- 119 Крутова С.В. Новые способы помощи нуждающимся в России: смс-благотворительность // EurasiaScience: сб. тр. конф. – М., 2019. – С. 172-173.
- 120 В Грузии определили лучшие проекты в сфере социального предпринимательства, сентябрь 2017 год // <https://www.ekhokavkaza>. 08.06.2022.
- 121 Социальные предприниматели в Грузии получили гранты ЕС, 24.06.2021 г. // <https://www.apsny.ge/2021/eco/1624597066.php?>. 08.06.2022.
- 122 Evans R. et al. Social Enterprises in Rural Areas: A Comparative Study of the Baltic States // In book: Social Enterprise in Central and Eastern Europe. – NY.: Routledge, 2021. – P. 252-272.
- 123 Закон Литовской Республики. О социальных предприятиях: принят 01 июня 2004 года, №IX-2251 // <https://docviewer.yandex.kz>. 10.06.2022.
- 124 Гашко Д.В. Формирование реестра социальных предприятий в России: первые итоги // Стратегия развития предпринимательства в современных условиях: сб. науч. тр. 5-й междунар. науч.-практ. конф. – СПб., 2021. – С. 58-61.
- 125 Уалиева А.М. Актуальные меры поддержки социального предпринимательства // Ёылым - Наука. – 2022. – №4(75). – С. 192-197.
- 126 Pättiniemi P. Work integration social enterprises in Finland: working papers. – Helsinki, 2004. – 25 p.
- 127 Borzaga C. Social enterprises and their ecosystems in Europe: comparative synthesis report. – Luxembourg, 2020. – 100 p.
- 128 Erpf P., Bryer T.A., Butkevičienė E.A Context-Responsiveness Framework for the Relationship Between Government and Social Entrepreneurship: Exploring the Cases of United States, Switzerland, and Lithuania // Public Performance & Management Review. – 2019. – Vol. 42, Issue 5. – P. 1211-1229.
- 129 A map of social enterprises and their eco-systems in Europe: Country report: Lithuania / European Commission. – Brussels, 2014. – 52 p.
- 130 Phills J.A., Deiglmeier K., Miller D.T. Rediscovering social innovation // https://ssir.org/articles/entry/rediscovering_social_innovation. 15.08.2023.
- 131 Pol E., Ville S. Social innovation: Buzz word or enduring term? // Journal of Socio-Economics. – 2009. – Vol. 38. – P. 878-885.
- 132 Кантарбаева А., Мустафин А. Теория предпринимательства и эволюционная экономика // Вопросы экономики. – 1997. – №11. – С. 106-120.
- 133 Открытые бюджеты / Электронное Правительство // <https://budget.egov.kz/budgetprogram/budgetprogram?govAgencyId>. 20.08.2022.
- 134 Казахстан потратит на новые технологии миллиарды // <https://lsm.kz/novye-tehnologii-v-novom-kazahstane-skol-ko-potratyat>. 20.08.2022.
- 135 Ip C.Y. Effect of violation of social missions on public attitude towards a social enterprise crisis: Mediation of causal attribution and moderation of medium and framing of online articles // Journalism. – 2021. – Vol. 22. – P. 1793-1811.
- 136 Идрышева С.К. Инновационное предпринимательство: правовая природа и правовое регулирование // Российское предпринимательство: от мануфактуры к цифровой экономике и кластерным конструкциям: сб. ст. – Орехово-Зуево, 2019. – С. 130-135.

137 Закон Республики Казахстан. О платежах и платежных системах: принят 26 июля 2016 года, №11-VI ЗРК // <https://adilet.zan.kz/>. 23.06.2024.

138 Концепция проекта Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам волонтерской деятельности и благотворительности» // <https://legalacts.egov.kz/npa/view?id=4284376&ysclid=l6q7p>. 11.08.2022.

139 Natile S. Digital finance inclusion and the mobile money “social” enterprise // Historical Social Research/Historische Sozialforschung. – 2020. – Vol. 45, Issue 3. – P. 74-94.

140 Frimpong B. Overcoming the Digital Divide: SMS-Powered Crowdfunding Models for Marginalized Regions // <https://aisel.aisnet.org/aiseifprogram/3/>. 10.08.2023.

141 Указ Президента Республики Казахстан. Об утверждении Концепции развития финансового сектора Республики Казахстан до 2030 года: утв. 26 сентября 2022 года, №1021 // <https://adilet.zan.kz/rus/docs>. 27.08.2023.

142 Правовое регулирование деятельности некоммерческих организаций по привлечению финансирования (фандрайзинга) с использованием электронных средств // <https://online.zakon.kz/Document/?>. 28.08.2023.

143 Duniam M., Eversole R. Social Enterprises and Local Government: A Scoping Study. – Sydney, 2013. – 24 p.

144 Morisette P. Social Economy and Local Development in Montréal: A Contribution for a More Inclusive and Sustainable City: paper present. – Porto Alegre, 2008. – 11 p.

145 Purt J. Live Q&A: Making the leap from local government to social enterprise // <http://www.guardian.co.uk/local-government-network>. 10.10.2023.

146 Barraket J., Archer V. 'Changing the rules in use? An examination of the role of social enterprise in local governance // <https://eprints.qut.edu.au>. 04.05.2023.

147 Закон Республики Казахстан. О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам стимулирования инноваций, развития цифровизации, информационной безопасности и образования: принят 14 июля 2022 года, №141-VII ЗРК // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2200000141>. 15.08.2023.

148 Шопашева А. С. Влияние факторов внутренней и внешней среды на деятельность казахстанских банков // Новые экономические исследования: сб. ст. 4-й междунар. науч.-практ. конф. – Пенза, 2021. – С. 45-53.

149 Kaspi Жума помогает бизнесу и поддерживает экономический рост // <https://mail.kz/ru/news/kz-news/kaspi-zhuma-pomogaet-biznesu>. 16.08.2022.

150 Adro F., Fernandes C. Social entrepreneurship and social innovation: looking inside the box and moving out of it // Innovation: The European Journal of Social Science Research. – 2022. – Vol. 35. – P. 704-730.

151 Social enterprise promotion act (사회적기업 육성법), [시행 2012. 8. 2.] [법률 제 11275 호, 2012. 2. 1., 일부개정] // <https://www.law.go.kr>. 06.02.2023.

152 Act on facilitation of purchase of small and medium enterprise-manufactured products and support for development of their markets // <https://www.law.go.kr/LSW/eng/engLsSc.do?menuId=2§ion=law>. 06.02.2023.

153 Диковицкая Д.В. Анализ международного рейтинга стран по уровню развития социального предпринимательства // Новости науки и технологий. – 2020. – №2. – С. 38-45.

154 Приказ Заместителя Премьер-Министра - Министра торговли и интеграции Республики Казахстан. Об утверждении Перечня социально значимых продовольственных товаров: принят 11 мая 2023 года, №166-НК // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2300032474>. 23.06.2024.

155 Закон Республики Казахстан. О государственных закупках: принят 4 декабря 2015 года, №434-V ЗРК // <https://adilet.zan.kz/rus/docs>. 23.06.2024.

156 Указ Президента Республики Казахстан. Об утверждении Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года: утв. 15 октября 2021 года, №674 // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000674>. 13.10.2022.

157 Чирков А. П. Ответственность в системе права: учеб. пос. – Калининград, 1996. – 73 с.

158 Халиков А.Н. Социальная и правовая ответственность человека // Lex russica. – 2015. – №8. – С. 26-35.

159 Халфина Р.О. Общее учение о правоотношении. – М., 1974. – 351 с.

160 Сулейменов М. Ответственность в гражданском праве // <https://online.zakon.kz/Document/?>. 27.08.2022.

161 Котковский Л.Э. К вопросу о соотношении правовой и юридической ответственности // Национальная безопасность/nota bene. – 2018. – №4. – С. 1-7.

162 Бедрицкая Н.В. Социальная ответственность бизнеса и социальное предпринимательство: соотношение понятий и специфика реализации // Управление человеческими ресурсами – основа развития инновационной экономики. – 2011. – №3. – С. 393-400.

163 ISO 26000:2010. Руководство по социальной ответственности // <https://www.iso.org/ru/standard/42546.html>. 01.09.2022.

164 Закон Республики Казахстан. Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей: принят 2 апреля 2010 года, №261-IV // https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z100000261_. 24.02.2024.

165 Баринаева В. Зарубежный опыт развития социального предпринимательства и возможность его применения в России. – М., 2018. – 100 с.

166 Основы налогового права: учеб.-метод. пос. / под ред. С.Г. Пепеляева. – М., 1995. – 496 с.

167 Велиева Б.Т. Особенности гражданско-правовой ответственности в предпринимательских отношениях // Закон и право. - 2018. - №8. – С. 68-69.

168 Гражданско-правовая ответственность предпринимателей // https://studref.com/433100/ekonomika/grazhdansko_pravovaya_. 26.06.2023.

169 Уголовный кодекс Республики Казахстан: принят 3 июля 2014 года, №226-V ЗРК // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226>. 26.06.2023.

- 170 Налоговое право: учеб. пос. / под ред. С.Г. Пепеляева. – М., 2020. – 796 с.
- 171 Жемпиисов Н.Ш., Сеитов Б.Т. Об актуальных вопросах отнесения отдельных преступлений к числу налоговых // Вестник Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан. – 2021. - №2. – С. 32-37.
- 172 Fernández Bastidas R. Entrepreneurship and tax evasion // https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=4072101. 10.08.2023.
- 173 Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан. О некоторых вопросах применения судами норм Особенной части Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях: утв. 6 октября 2017 года, №7 // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P170000007S>. 26.06.2023.
- 174 Виды ответственности предпринимателей за нарушения, выявленные по результатам проверки // https://dogovor24.kz/articles/vidy_. 06.08.2022.
- 175 Краенкова К.И. Регулирование деятельности субъектов социального предпринимательства // <http://library.bseu.by:8080>. 13.10.2022.
- 176 Предпринимательское право: учеб. / под ред. Н.М. Коршунова, Н.Д. Эриашвили. – М., 2001. – 415 с.
- 177 Christmann G.B., Ibert O. Vulnerability and resilience in a socio-spatial perspective // *Raumforschung und Raumordnung* | Spatial Research and Planning. – 2012. – Vol. 70, Issue 4. – P. 259-272.
- 178 Luna F. Elucidating the concept of vulnerability: Layers not labels // *International Journal of Feminist Approaches to Bioethics*. – 2009. – Vol. 2, Issue 1. – P. 121-139.
- 179 Md. Nor Z. A glimpse at women entrepreneurs in Penang // *Akademika*. – 2016. – Vol. 86, Issue 2. – P. 79-86.
- 180 Alam S., Senik Z., Jani F. An exploratory study of women entrepreneurs in Malaysia: Motivation and problems // *Journal of Management Research*. – 2012. – Vol. 4, Issue 4. – P. 282-297.
- 181 The world's women 2015: Trends and statistics / United Nations Department of Economic and Social Affairs. – NY., 2015. – 258 p.
- 182 Goodman L., Smyth K., Banyard V. Beyond the 50-minute hour: Increasing control, choice, and connections in the lives of low-income women // *American Journal of Orthopsychiatry*. – 2010. – Vol. 80, Issue 1. – P. 3-11.
- 183 Progress on the sustainable development goals the gender snapshot 2022 // <https://www.unwomen.org/en/digital-library/publications/2022/09>. 01.03.2023.
- 184 Department of Economic and Social Affairs Disability/United nations website // <https://www.un.org/development/desa/disabilities/about-us>. 02.03.2023.
- 185 Республика Казахстан / Женщины ООН // <https://eca.unwomen.org/ru>. 01.03.2023.
- 186 Женщины и мужчины Казахстана 2012-2016 гг. / Комитет по статистике // <https://www.gov.kz/memleket/entities/economy?lang=ru>. 25.09.2021.
- 187 Рынок труда в гендерном аспекте // <https://new.stat.gov.kz>. 13.12.2022.
- 188 Proag V. The concept of vulnerability and resilience // *Procedia Economics and Finance*. – 2014. – Vol. 18. – P. 369-376.

- 189 Ualiyeva A.M. Women in social entrepreneurship in Kazakhstan // Proceed. of the 12th UUM internat. legal conf. (UUMILC 2023). – Amsterdam, 2024. – P. 234-249.
- 190 Granovetter M. Economic action and social structure: The problem of embeddedness // American Journal of Sociology. – 1985. – Vol. 91. – P. 481-510.
- 191 Polanyi K. The Great Transformation: The Political and Economic Origins of Our Time. – Boston, 2001. – 357 p.
- 192 Roos A. Embeddedness in context: understanding gender in a female entrepreneurship network // Entrepreneurship & Regional Development. – 2019. – Vol. 31, Issue 3-4. – P. 279-292.
- 193 Flamholtz E. G., Lacey J. The implications of the economic theory of human capital for personnel management // Personnel Review. – 1981. – Vol. 10, Issue 1. – P. 30-40.
- 194 Estrin S., Mickiewicz T., Stephan U. Human capital in social and commercial entrepreneurship // Journal of business venturing. – 2016. – Vol. 31, Issue 4. – P. 449-467.
- 195 Sahasranamam S., Nandakumar M.K. Individual capital and social entrepreneurship: Role of formal institutions // Journal of Business Research. – 2020. – Vol. 107. – P. 104-117.
- 196 Hechavarria D.M. et al. Are women more likely to pursue social and environmental entrepreneurship? // In book: Global women's entrepreneurship research: Diverse settings, questions and approaches. – Cheltenham: Edward Elgar Publishing, 2012. – P. 135-151.
- 197 Eagly A.H., Crowley M. Gender and helping behavior: a metanalytic review of the social psychological literature // Psychological Bulletin. – 1986. – Vol. 100, Issue 3. – P. 283-308.
- 198 Taniguchi H. Men's and women's volunteering: gender differences in the effects of employment and family characteristics // Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly. – 2006. – Vol. 35, Issue 1. – P. 83-101.
- 199 Доклад 4-й всемирной конференции по положению женщин / ООН. – Пекин, 1996. – 231 с.
- 200 Emordi A.T.O. National development and the gender gap in Nigeria, lessons from the malaysian experience // ESCET Journal of Educational Research and Policy Studies. – 2022. – Vol. 3, Issue 1. – P. 62-76.
- 201 Estrin S., Mickiewicz T., Stephan U. Entrepreneurship, social capital, and institutions: Social and commercial entrepreneurship across nations // Entrepreneurship theory and practice. – 2013. – Vol. 37, Issue 3. – P. 479-504.
- 202 Christoff P.S. et al. Women and political participation in India, Indonesia, Thailand, and Vietnam: A preliminary analysis of the local impact of transnational advocacy networks in climate change adaptation // Asian Women. – 2017. – Vol. 33, Issue 2. – P. 1-22.
- 203 Income Classification in Malaysia: What is B40, M40, and T20 // <https://www.iproperty.com.my/guides/what-is-b40-m40-t20-in-malaysia>. 10.04.2023.
- 204 Komuniti Tukang Jahit // <https://ktjmalaysia.com/>. 23.02.2023.

205 Galbraith C.S. Editorial: Economic development and entrepreneurship research // International Journal of Entrepreneurship and Small Business. – 2008. – Vol. 6, Issue 4. – P. 517-519.

206 Jackman M., Porter B. Women's substantive equality and the protection of social and economic rights under the Canadian Human Rights Act // Status of Women Canada, Women and the Canadian Human Rights Act: a col. of Policy Research Reports. – Ottawa, 1999. – P. 43-112.

207 Henry C. et al. Women's entrepreneurship policy and access to financial capital in different countries: an institutional perspective // Entrepreneurship Research Journal. – 2022. – Vol. 12, Issue 3. – P. 227-262.

208 Hannah E., Roberts A., Trommer S. Canada's "Feminist" Trade Policy? // In book: Canada and Great Power Competition: Canada Among Nations 2021. – Cham, 2022. – P. 71-96.

209 Website Government of Canada // <https://ised-isde.canada.ca>. 23.02.2023.

210 Шведова Н.А. Женщины в Канаде: как действует механизм гендерного равенства // Женщина в российском обществе. – 2008. – №2. – С. 53-80.

211 Website United Nations // <https://www.ohchr.org/ru>. 23.02.2023.

212 Cukier W. et al. Social entrepreneurship and addressing SDGs through women's empowerment: a case study of She-EO // World scientific encyclopedia of business sustainability, ethics and entrepreneurship. – 2022. – с. 83-111.

213 Aiken J.R., Salmon E.D., Hanges P.J. The origins and legacy of the Civil Rights Act of 1964 // Journal of Business and Psychology. – 2013. – Vol. 28. – P. 383-399.

214 Уалиева А.М. Феномен социального предпринимательства в обеспечении безопасности женщин // Вестник академии правоохранительных органов. – 2024. – №3(33). – С. 47-56.

215 Коротко о MOT // <https://www.ilo.org/wcmsp5/groups>. 28.02.2023.

216 Mengstie B. Impact of microfinance on women's economic empowerment // Journal of Innovation and Entrepreneurship. – 2022. – Vol. 11, Issue 1. – P. 1-12.

217 5 facts about women's rights in Sudan/Blog - Latest News // <https://borgenproject.org/5-facts-about-womens-rights-in-sudan>. 23.02.2023.

218 Gendered experiences of return and displacement in South Sudan: developing gender-sensitive policies and programming // <https://www.google.com> 05.08.2023.

219 Empowering South Sudan's women and girls is key to fostering peace / World Bank Blogs // <https://blogs.worldbank.org/nasikiliza>. 23.02.2023.

220 Steel G. Navigating (im) mobility: female entrepreneurship and social media in Khartoum // Africa. – 2017. – Vol. 87, Issue 2. – P. 233-252.

221 Oliha M.H.S. A critical analysis of the causes of child marriage in South Sudan in the light of Kant's moral principles. – Nairobi, 2022. – 60 p.

222 The Transitional Constitution of the Republic of South Sudan / GOSS. – Sudan, 2011. – 92 p.

223 Как в Казахстане развивается социальное предпринимательство // <https://kz.kursiv.media/2020-02-13/kak-v-kazakhstane-razvivaetsya>. 15.03.2023.

224 Президент Республики Казахстан - Лидер Нации Н.А. Назарбаев. Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства: послание народу Казахстана // <https://adilet.zan.kz/rus>. 31.07.2023.

225 Gender equality agenda in Kazakhstan / United Nations Development Programme // <https://www.undp.org/kazakhstan/gender-equality>. 15.03.2023.

226 Khamzina Z., Buribayev Y., Taitorina B. et al. Towards Nondiscrimination and Gender Equality: The Role of International Labor Standards // Sustainability. – 2022. – Vol. 14, Issue 9. – P. 5349-1-5349-15.

227 Зарегистрированные субъекты индивидуального предпринимательства по видам деятельности и гендерному признаку / Бюро национальной статистики // <https://stat.gov.kz/ru/industries/business>. 07.11.2023.

228 Nyussupova G. et al. Gender features of the Kazakhstan labour market in the context of sustainable development // Hungarian Geographical Bulletin. – 2023. – Vol. 72, Issue 1. – P. 59-74.

229 Satpayeva Z.T. et al. Gender equality and women business of framework 5Ms in Kazakhstan: Analysis and basic directions // The Journal of Asian Finance, Economics and Business. – 2020. – Vol. 7, Issue 3. – P. 253-263.

230 Pascal N.A., Byamukama G., Osunsan O.K. Book Keeping on SME Performance in Munuki Payam-Juba Central Equatoria State, South Sudan // Cross Current Int J Econ Manag Media Stud. – 2022. – Vol. 4, Issue 5. – P. 95-104.

231 de Souza Santos D. et al. Domestic violence against women during the Covid-19 pandemic: A scoping review // Forensic science international: reports. – 2022. – Vol. 5. – P. 100276.

232 Barbosa J., Lima R., Santos G. et al. Andrade Intersectionality and violence against women in Covid-19 pandemic times: dialogues and possibilities // Saúde Soc. – 2021. – Vol. 30, Issue 2. – P. e200367-1-e200367-13.

233 Vieira P., Garcia L., Maciel E. The increase in domestic violence during the social isolation: what does it reveals? // Rev. Bras. Epidemiol. – 2020. – Vol. 23. – P. e200033.

234 Stöckl H., Devries K., Rotstein A. et al. The global prevalence of intimate partner homicide: a systematic review // Lancet. – 2013. – Vol. 382, Issue 9895. – P. 859-865.

235 Eleutério de Barros L.M. et al. Violência contra a mulher em tempos de pandemia da Covid-19 no brasil: revisão narrativa de literature // Enfermagem Atual in Derme. – 2020. – Vol. 93, Issue 31. – P. 1-16.

236 Porter C., Favara M., Sánchez A. et al. The impact of COVID-19 lockdowns on physical domestic violence: evidence from a list randomization experiment // SSM - Popul Health. – 2021. – Vol. 14. – P. 100792-1-100792-10.

237 Lasic L. Digital Social Entrepreneurship and the Path to Ending Intimate Partner Violence in the Syrian Refugee Population. – Boston, 2018. – 119 p.

238 Суркова С.С., Сактаганова И.С. Социально-правовое обеспечение жертв бытового насилия в Казахстане // Вестник Евразийского национального университета имени ЛН Гумилева. – 2023. – Т. 143, №2. – С. 51-60.

239 Saigaran N. G., Bada A. B. Perceptions of Malaysian Indian women on domestic violence in Malaysia: a peek into the Indian households // *Kajian Malaysia*. – 2023. – Vol. 41, Issue 2. – P. 173-194.

240 Shahar H.K., Jafri F., Zulkefli N.A.M. et al. Prevalence of intimate partner violence in Malaysia and its associated factors: A systematic review // *BMC Public Health*. – 2020. – Vol. 20, Issue 1. – P. 1550-1-1550-10.

241 Fonteyne H. et al. Immigrant Women's Experiences of Domestic Violence in Canada: A Qualitative File Audit // *Journal of Family Violence*. – 2023. – Vol. 39, Issue 4. – P. 613-622.

242 Шабанов В.Б. Особенности нравственного и правового сознания женщин при опасном и особо опасном рецидиве // *Актуальные вопросы криминологии, исполнения наказаний и иных мер уголовной ответственности: тез. докл. конф.* – Минск, 2019. – С. 159-162.

243 Жарбулова Н. По всему Казахстану работает меньше 50 кризисных центров для жертв домашнего насилия // <https://kz.kursiv.media>. 25.08.2024.

244 Детский дом и дом престарелых под одной крышей: эксперты оценивают социальный эксперимент // <https://www.asi.org.ru>. 24.09.2023.

245 Постановление Правительства Республики Казахстан. Об утверждении Системы государственного планирования в Республике Казахстан: утв. 29 ноября 2017 года, №790 // <https://adilet.zan.kz/rus>. 26.02.2024.

246 Приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан. Об утверждении Методики разработки, мониторинга, реализации, оценки и контроля Национального плана развития Республики Казахстан, Плана территориального развития страны, концепций, планов развития государственных органов, планов развития области, города республиканского значения, столицы: утв. 25 октября 2021 года, №93 // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2100024908>. 30.07.2023.

247 Постановление Правительства Республики Казахстан. Об утверждении Концепции развития сельских территорий Республики Казахстан на 2023-2027 годы: утв. 28 марта 2023 года, №270 // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000270>. 02.08.2023.

248 Kruse P., Wach D., Wegge J. What motivates social entrepreneurs? A meta-analysis on predictors of the intention to found a social enterprise // *Journal of Small Business Management*. – 2021. – Vol. 59, Issue 3. – P. 477-508.

249 Ip C.Y., Wu S.-C., Liu H.-C. et al. Revisiting the antecedents of social entrepreneurial intentions in Hong Kong // *International Journal of Educational Psychology*. – 2017. – Vol. 6, Issue 3. – P. 301-323.

250 Shumate M., Atouba Y., Cooper K.R. et al. Two paths diverged: Examining the antecedents to social entrepreneurship // *Management Communication Quarterly*. – 2014. – Vol. 28, Issue 3. – P. 404-421.

251 Bacq S., Alt E. Feeling capable and valued: A prosocial perspective on the link between empathy and social entrepreneurial intentions // *Journal of Business Venturing*. – 2018. – Vol. 33, Issue 3. – P. 333-350.

252 Forster F., Grichnik D. Social entrepreneurial intention formation of corporate volunteers // Journal of Social Entrepreneurship. – 2013. – Vol. 4, Issue 2. – P. 153-181.

253 Лобзина Т.П. Компетентность социального предпринимателя на примере детского образовательного центра // Психология управления персоналом и социальное предпринимательство в условиях изменения технологического уклада: матер. всерос. науч. практ. конф. – Н-Новгород, 2019. – С. 211-214.

254 Трошихин В.В., Матузенко Е.В., Нестерова Л.И. Кооперативное предпринимательство как институт социального развития: монография. – М., 2014. – 512 с.

255 Fernández-Laviada A., López-Gutiérrez C., Pérez A. How does the development of the social enterprise sector affect entrepreneurial behavior? An empirical analysis // Sustainability. – 2020. – Vol. 12, Issue 3. – P. 826-1-826-15.

256 Battakhov P.P. Main provisions of social enterprise in Russia // Modern Science. – 2021. – Issue 3-1. – P. 108-113.

257 Реклама – двигатель торговли // <https://dslov.ru/pos/p1599>. 23.06.2023.

258 Уалиева А.М. Актуальные проблемы правового регулирования социального предпринимательства в Республике Казахстан // Матер. междунар. науч.-практ. конф. «Актуальные вопросы правоохранительной деятельности», посв. памяти У.С. Сеитова. – Косцы, 2022. – С. 161-166.

259 Walewijns D., Heirman W., Daneels R. To give or not to give: Examining the prosocial effects of a 360° video endorsing a clean water charity // Computers in Human Behavior. – 2023. – Vol. 145. – P. 107758.

260 Пьянов Н.А. Еще раз о государственно-правовом и государственном регулировании // Сибирский юридический вестник. – 2010. – №4. – С. 10-14.

261 Социальное предпринимательство: текущая ситуация и развитие отрасли / НПП «Атамекен» // <https://atameken.kz/ru/news/48749>. 02.06.2023.

262 Bencheva N. et al. The role of social entrepreneurship for rural development // Agricultural Sciences. – 2017. – Vol. 9, Issue 21. – P. 89-98.

263 Bertotti M. et al. The contribution of a social enterprise to the building of social capital in a disadvantaged urban area of London // Community Development Journal. – 2012. – Vol. 47, Issue 2. – P. 168-183.

264 Eversole R., Barraket J., Luke B. Social enterprises in rural community development // Community Development Journal. – 2014. – Vol. 49, Issue 2. – P. 245-261.

265 Wu J., Zhuo S., Wu Z. National innovation system, social entrepreneurship, and rural economic growth in China // Technological Forecasting and Social Change. – 2017. – Vol. 121. – P. 238-250.

266 Безработное население // <https://stat.gov.kz/search>. 14.05.2022.

267 Число безработных в казахстанских аулах выросло // https://forbes.kz/process/resources/chislo_bezrabortnyih_v_. 14.09.2022.

268 Демографическая статистика за 2022 год: соц. стат. // <https://stat.gov.kz/ru/industries/social-statistics/demography/>. 16.07.2023.

- 269 Bhatt B. Ethical complexity of social change: Negotiated actions of a social enterprise // J of Business Ethics. – 2022. – Vol. 177, Issue 4. – P. 743-762.
- 270 García-González A., Ramírez-Montoya M.S. Social entrepreneurship competency in higher education: an analysis using mixed methods // Journal of Social Entrepreneurship. – 2023. – Vol. 14, Issue 1. – P. 91-109.
- 271 Ахметова Д.З. и др. Педагогика и психология инклюзивного образования. – Казань, 2013. – 204 с.
- 272 Святков С.А., Бендюк Д.Ю. Финансовая инклюзия: международный опыт и казахстанский кейс // Central Asian Economic Review. – 2023. – №2. – С. 140-152.
- 273 Social Entrepreneurship Network in the Baltic Sea Region // <https://www.socialenterprisebsr.net/2018/09.10.08.2023>.
- 274 Diaz-Sarachaga J.M., Ariza-Montes A. The role of social entrepreneurship in the attainment of the sustainable development goals // Journal of Business Research. – 2022. – Vol. 152. – P. 242-250.
- 275 Patricia G.E. et al. Pandangan masyarakat dan syariat Islam terhadap LGBT // Islamic Education. – 2023. – Vol. 1, Issue 2. – P. 167-177.
- 276 Schindehutte M. et al. Homosexuality and entrepreneurship: Implications of gay identity for the venture-creation experience // The International Journal of Entrepreneurship and Innovation. – 2005. – Vol. 6, Issue 1. – P. 27-40.
- 277 «Social entrepreneurship—a tool of self-empowerment for the LGBTI community, 20 APRIL 2022» // https://www.unaids.org/en/resources/presscentre/featurestories/2022/april/20220420_social-entrepreneurship. 17.08.2023.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Программа исследования, результаты глубинного интервью, анкета, таблицы

**АКАДЕМИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПРИ
ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

УАЛИЕВА АСЕЛЬ МУХАМЕТБЕКОВНА

**ПРОГРАММА
СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
МНЕНИЙ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

**на тему: «ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН»**

Нур-Султан – 2022

Введение

При изучении социального предпринимательства встаёт вопрос о необходимости повсеместного внедрения данного института, поскольку, как показывает зарубежная практика, он способен разрешить многие общественные проблемы: социальной напряженности, бедности, безработицы. Усовершенствованные механизмы правового регулирования данного сегмента приведут к экономическому росту страны посредством повышения качества жизни граждан.

Актуальность развития социального предпринимательства определяется нерешенностью острых социальных проблем и поиском качественно новых, инновационных решений для успешных преобразований в социальной сфере.

Проблема. В законодательстве Республики Казахстан в июне 2021 года внесен новый термин «социальное предпринимательство», с этого момента возникает вопрос легитимности данного сегмента и достаточности в регулировании правовых норм. Между тем, согласно статистике, в реестре социальных предпринимателей Казахстана, с момента внедрения данного института, зарегистрировано лишь два субъекта предпринимательства¹, задействованных в сфере производства безалкогольных напитков и спецодежды. Указанное свидетельствует об отсутствии прозрачной картины по социальным предпринимателям, поскольку по данным риторики в Казахстане их насчитывается около полутысячи, тогда как официально их зарегистрирована только два. Указанное определяет необходимость определения причин низкой активности предпринимателей и генерации идей для популяризации данного института и усиления желаний бизнес-сообщества войти официально в реестр, поскольку прозрачность деятельности предприятий, в рамках запущенного процесса правового признания социального предпринимательства государством, позволит ему оказывать необходимую финансовую поддержку.

1. Методологический раздел социологического исследования

Объект исследования – предприниматели Казахстана (субъекты микро, малого, среднего и крупного предпринимательства), субъекты квазигосударственного сектора и т.п., эксперты в области социального предпринимательства.

Предмет исследования – отношение предпринимателей к действующему законодательству в части достаточности правового регулирования сферы социального предпринимательства для достижения цели совершенствования данного института.

Цель исследования – определение наиболее приемлемых мер по государственно-правовой поддержке и защите уязвимых слоёв населения путём разработки предложений по урегулированию правовых механизмов социального предпринимательства.

¹ Об утверждении реестра субъектов социального предпринимательства по состоянию на 31 декабря 2021 года: приказ Министра национальной экономики РК [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.gov.kz/memleket/entities/economy/documents/details/260312?lang=ru> (дата обращения: 02.03.2022).

Достижению цели исследования будет способствовать решение в ходе исследования следующих *задач*:

1. Определить осведомлённость предпринимателей о внедрённом институте «социального предпринимательства».
2. Установить основные факторы, способствующие усилению намерения граждан заниматься социальным предпринимательством.
3. Определить наиболее важные публично-правовые средства государственной поддержки субъектов социального предпринимательства.
4. Выявить существующие проблемы предпринимателей.
5. Изучить экспертное мнение о проблемах социальных предпринимателей.

Основной *гипотезой* настоящего исследования выступает вопрос легитимности института социального предпринимательства в Республике Казахстан.

Для её проверки, гипотеза была связана с задачами исследования и классифицирована в следующем порядке:

1. Низкая осведомлённость предпринимателей об институте социального предпринимательства и существующем реестре.
2. Недостаточная работа местных исполнительных и других органов по агитация предпринимателей осуществлять социально-предпринимательскую деятельность.
3. Недостаточные меры государства по поддержке социальных предприятий.
4. Нежелание предпринимателей быть включенными в реестр социальных предпринимателей по причине недостаточности мер поддержки.
5. Наиболее действенным механизмом помощи социальным предпринимателям выступают налоговые льготы.
6. Административное давления на бизнес является основной проблемой социальных предприятий.

Отсюда вытекает *научный вопрос*: Какие правовые условия необходимо создать для успешного функционирования социального предпринимательства в Республике Казахстан?

Результатами исследования планируется определить степень эффективности работы государственных органов, местных исполнительных органов, ответственных за подбор субъектов для формирования реестра социальных предпринимателей. В чём причины нежелания регистрации в качестве социального предпринимателя, какие опасения вызывает данный механизм у предпринимателей. В каком аспекте закон не позволяет заниматься данной деятельностью, создавая препятствия? Легитимность норм Предпринимательского кодекса Республики Казахстан в части регулирования социального предпринимательства? Улучшилось ли положение социальных предпринимателей с 1 июня 2021 года (после законодательного урегулирования понятия социальное предпринимательство) ?

В социологическом исследовании будут использованы следующие термины:

– социальное предпринимательство – это предпринимательская деятельность субъектов предпринимательства, направленная на решение и смягчение социальных проблем, а также на извлечение прибыли как за свой риск, так и путём взаимодействия с государством.

– социальный предприниматель – это физическое или юридическое лицо, занимающееся социальным предпринимательством (как частным, так и государственным).

– правовое регулирование социального предпринимательства – система законодательных актов по вопросам деятельности социальных предпринимателей с целью установления правовых рамок, способствующих совершенствованию социально-предпринимательской деятельности

– «Реестр субъектов социального предпринимательства» – электронная база данных, содержащая сведения об индивидуальных предпринимателях и юридических лицах, являющихся субъектами социального предпринимательства (кроме субъектов крупного предпринимательства)

– меры поддержки социальных предпринимателей – финансовые (субсидии по кредитам, предоставление госимущества в аренду, государственные гранты, предоставление налоговых льгот и др.) и нефинансовые меры поддержки (информационная, консультационная, методическая поддержка, обучение, содействие в развитии межрегионального сотрудничества в поиске деловых партнеров), оказываемые государственными органами, в том числе местными исполнительными органами, национальными холдингами, национальными институтами развития, национальной палатой предпринимателей «Атамекен» и иными организациями.

– административные барьеры – необоснованные ограничения со стороны властей, местных исполнительных и иных государственных органов как правового, так и организационного характера, препятствующие предпринимательской деятельности, в том числе на коррупционной почве, ухудшающие конкуренцию, негативно влияющие на экономический рост в стране.

2. Методический раздел социологического исследования

Объект прикладного исследования: предприниматели Казахстана (субъекты микро-, малого, среднего и крупного предпринимательства).

Всего по состоянию на 1 января 2022 года зарегистрировано 1 685 303 предпринимателей, что и составляет генеральную совокупность, из них 1 203 571 индивидуальных предпринимателей. Из категорий субъектов предпринимательства 1 676 348 это малый и микробизнес, 6 494 средний и 2 461 крупный².

²Официальный сайт Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан/ вкладка статистика предприятий/ «Зарегистрированные юридические лица по регионам Казахстана и активности», «Зарегистрированные субъекты индивидуального предпринимательства по видам деятельности и регионам РК» [Электронный ресурс]: <https://stat.gov.kz/official/industry/13/statistic/6> дата обращения: 08.07.2022

Метод сбора информации.

Метод сбора информации – анкетирование.

Для выборки из объектов генеральной совокупности использовался метод серийной выборки.

Число респондентов, выбираемых из серии – в нашем случае это регион, пропорционально общему числу элементов в каждой серии.

Количество респондентов, подлежащих отбору из каждой серии определяется из соотношения: $n(i) = N(i) \times n \div N$.

где i – регионы Республике Казахстан³

$N(i)$ – количество предпринимателей в регионе

Выборочная совокупность респондентов – 400 человек.

Генеральная совокупность – 1 685 303 предпринимателей.

n (Акмолинская) = $58\,291 \cdot 400 \div 1\,685\,303 = 14$ человек;

n (Актюбинская) = $74\,915 \cdot 400 \div 1\,685\,303 = 18$ человек;

n (Алматинская) = $155\,354 \cdot 400 \div 1\,685\,303 = 37$ человек.

n (Атырауская) = $61\,458 \cdot 400 \div 1\,685\,303 = 14$ человек.

n (Западно-Казахстанская) = $53\,344 \cdot 400 \div 1\,685\,303 = 13$ человек.

n (Жамбылская) = $87\,510 \cdot 400 \div 1\,685\,303 = 21$ человек.

n (Карагандинская) = $112\,586 \cdot 400 \div 1\,685\,303 = 27$ человек.

n (Костанайская) = $63\,757 \cdot 400 \div 1\,685\,303 = 15$ человек.

n (Кызылординская) = $56\,128 \cdot 400 \div 1\,685\,303 = 13$ человек.

n (Мангистауская) = $66\,003 \cdot 400 \div 1\,685\,303 = 16$ человек.

n (Павлодарская) = $55\,483 \cdot 400 \div 1\,685\,303 = 13$ человек.

n (Северо-Казахстанская) = $35\,743 \cdot 400 \div 1\,685\,303 = 8$ человек.

n (Туркестанская) = $96\,887 \cdot 400 \div 1\,685\,303 = 23$ человек.

n (Восточно-Казахстанская) = $113\,744 \cdot 400 \div 1\,685\,303 = 27$ человек.

n (г. Нур-Султан) = $197\,912 \cdot 400 \div 1\,685\,303 = 47$ человек.

n (г. Алматы) = $305\,020 \cdot 400 \div 1\,685\,303 = 72$ человек.

n (г. Шымкент) = $91\,168 \cdot 400 \div 1\,685\,303 = 22$ человек.

³ В соответствии с Указом Президента Республики Казахстан от 3 мая 2022 года № 887 «О некоторых вопросах административно-территориального устройства Республики Казахстан» [Электронный ресурс]: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2200000887#z0> (дата обращения: 27.07.2022) с 8 июня 2022 года образованы 3 новые области (Абай, Жетісу, Ұлытау). Поскольку статистические сведения уполномоченными органами предоставляются по итогам месяца, квартала, полугодия и года, то и анализ данных по указанным трём областям могут быть проанализированы по итогам года лишь в январе 2024 года, по итогам полугодия – в январе 2023 года, по итогам квартала – в октябре 2022 года.

Таблица 1 – Расчет выборки для опроса предпринимателей в разбивке по регионам (по состоянию на 01.01.2022 года)

Регион	Генеральная совокупность		Выборочная совокупность	
	всего	%	всего	%
Акмолинская	58 291	3,5	14	4
Актюбинская	74 915	4,5	18	5
Алматинская	155 354	9,2	37	9
Атырауская	61 458	3,6	14	4
Западно-Казахстанская	53 344	3,2	13	3
Жамбылская	87 510	5,2	21	5
Карагандинская	112 586	6,7	27	7
Костанайская	63 757	3,8	15	3
Кызылординская	56 128	3,3	13	3
Мангистауская	66 003	3,9	16	4
Павлодарская	55 483	3,3	13	3
Северо-Казахстанская	35 743	2,1	8	2
Туркестанская	96 887	5,8	23	6
Восточно-Казахстанская	113 744	6,7	27	7
г. Нур-Султан	197 912	11,7	47	12
г. Алматы	305 020	18,1	72	18
г. Шымкент	91 168	5,4	22	5
Всего по республике	1 685 303	100	500	100

Как видно из таблицы 1, процентное соотношение доли предпринимателей в выборочной совокупности имеют незначительные расхождения с генеральной (меньше 1%).

Таблица – 2. Расчет выборки для опроса предпринимателей в разбивке по видам деятельности (по состоянию на 01.01.2022 года)

	Генеральная совокупность	Процентное соотношение	Выборочная совокупность	предлагаемая выборка
Всего	1 685 303	100	400	400
МиМБ	1676348	99,47	397	330
СБ	6494	0,39	2	50
Крупный	2461	0,14	1	20

Выборка экспертного опроса– 10 экспертов.

Полевые исследования.

Сбор первичных данных – социологический опрос будет проведен с помощью заполнения онлайн-анкеты «Kobo Tool box». Анкетирование проводится анонимно. Получение сведений обеспечивается конфиденциальностью. Респондентам сообщается, что цель опроса направлена не на выявление нарушений законности, а для изучения и системного анализа процессов в социально-предпринимательской деятельности.

Консультантом в исследовании выступила Мажитова Айнур, магистр социологии, заместитель директора Исследовательского института «Общественное мнение» (<https://opinions.kz/ru/ob-institute/informatsiya-ob-institute>).

Обработка социологических данных – посредством программы «Kobo Tool box» (<https://ee.humanitarianresponse.info/x/9RxIL8dt>).

Практическая значимость исследования.

Результаты данного исследования могут применяться юристами, государственными органами, в том числе местными исполнительными органами, национальными холдингами, национальными институтами развития, национальной палатой предпринимателей «Атамекен» и иными организациями при внесении изменений в законодательство в сфере социально-предпринимательской деятельности с целью улучшения мер поддержки бизнесменов данной категории, а также для повышения предпринимательской инициативы субъектов социального предпринимательства, направленной на решение социальных проблем граждан и общества.

Интервью

с социальным предпринимателем Аскеровым Эмином,
ТОО «Green Tal» (4 категория), а также Председатель Ассоциации
социальных инноваторов, член Национального совета общественного доверия,
Советник министра труда и социальной защиты населения РК.

Зарегистрирован официально в реестре по состоянию на 06.12.2023 года

1. Что Вы думаете о СП в Казахстане?

Ответ: Перспективное и дальновидное направление, с помощью которого можно разгрузить государство в социальном плане.

2. В чем основные проблемы СП?

Ответ:

1. Не рабочие законы.

2. Нет заинтересованности чиновников

3. МИО не погружаются в проблему.

4. Иждивенчество самих СП.

3. Ещё есть какие-то риски и сложности в процессе работы в сфере СП?

Ответ: СП не умеют монетизировать, есть желание, но нет навыков предпринимательских, нужно обучение.

4. Какие меры поддержки получают социальные предприятия (знаете ли Вы о каких-либо мерах поддержки)? Какие виды помощи особенно необходимы социальным предприятиям?

Ответ:

1. Фонд «Даму» помогает через микрокредитование. Но проблема что территориальные подразделения Даму в районах сами не все областные подразделения знают о такой программе микрокредитования. Слишком много документов, чтобы получить кредит.

2. Микрокредиты это лучше чем субсидии, поскольку субсидии порождают иждивенчество. Второе, по линии СПК льготное помещение предоставляется в аренду для социально ориентированных предприятий, но не для СП.

5. Что Вы можете сказать об институте волонтерства и благотворительности в Казахстане?

Ответ: Хорошо развивается.

6. Считаете ли Вы, что такой вид благотворительности как SMS-пожертвования является наиболее простым и доступным методом сбора финансовых средств?

Ответ: Думаю да.

7. Считаете ли Вы что с помощью института SMS-пожертвования возможно оказывать финансовую поддержку и социальным предпринимателям?

Ответ: Да считаю это будет эффективным, но нужно продумать процесс предоставления средств СП.

8.*Имели ли Вы лично опыт занятия волонтерской деятельностью или благотворительностью?

Ответ: Да, я раньше занимался волонтерством, член клуба. Им занимаются люди, которые лично пережили какой-то свой опыт (ребёнок инвалид и т.д.)

9.*Имеются ли дополнительные источники финансирования Вашей организации на реализацию социальных проектов?

Ответ: Стараюсь не зависеть от государства, не получаю преференции, более того не участвую в тендерах.

10.В Сингапуре граждане, которые хотят сделать пожертвование, могут его оказать социальному предприятию, за это им оказываются налоговые льготы (налоговые вычеты до 250 %). Данная налоговая льгота распространяется лишь на пожертвование предприятиям общественного характера.

Как Вы думаете, если часть денег от благотворительности граждан будет направлялась на финансирование социальных предприятий, поспособствовало бы это их стабильности и усилению намерения граждан стать социальным предприятием?

Ответ: Да, действительно, данный инструмент поспособствует всплеску появления СП, но в то же время и поспособствует иждивенчеству. Так, например Фонд Евразия Центральной Азии выдаёт микрокредитование без процентов. Это будет способствовать развитию ответственности и не позволит взращивать иждивенцев.

11.Знаете ли Вы какие-то примеры зарубежного опыта? Чей опыт Вам больше нравится?

Ответ: Опыт Германии, где за одного трудоустроенного инвалида дают 25 тыс евро на нужды предприятия. Опыт Великобритании, нет закона о СП, но СП приносят до 8 млн в год дохода в бюджет.

12. Вы бы могли рассмотреть заключенных как категорию работников?

Ответ: Я уже 1,5 года работаю в этом направлении.

13.Если бы Вам предложили заняться предпринимательством (открыть свою пекарню, кондитерскую, производить деревянную или иную посуду) в стенах учреждений уголовно-исполнительной системы (тюрьмы), где вашими сотрудниками были бы заключенные (отбывающими уголовное наказание в тюрьме), Вы бы согласились?

В чём Вы видите плюсы? Минусы?

А почему не рассматриваете?

Ответ: Во-первых, те кто заключенные они очень дисциплинированные, поскольку хотят выйти на УДО и очень стараются быть исполнительными, не нарушать законы. Но та категория граждан, которая относится к СП, то есть они уже не заключенные – то свобода на них влияет негативно, у них большие риски, что они будут искушаться на совершение какого-либо правонарушения (выпить алкоголь, совершить кражу и т.д.)

14.Оцените работу правительства (акиматов) по поддержке социальных предпринимателей?

Ответ: Не во всех областях одинаково, в некоторых работа вовсе не ведётся. Мало сочувствующих сотрудников, готовых выслушать проблему.

15.Какие, на Ваш взгляд, существуют административные барьеры в сфере социального предпринимательства?

Ответ: Бумажная бюрократия, например чтоб встать в реестр нужно собрать и подать документы в бумажном варианте, представляете, в век цифровизации нет возможности подать документы онлайн. Во-вторых, это то что нет достаточного информирования, консультаций СП о том как нужно вести данный социальный бизнес.

16.Слышали ли Вы, что в октябре 2021 года законодательно урегулированы нормы по ведению электронной базы «Реестр субъектов социального предпринимательства»? Что Вы думаете по поводу этого законодательства? Были ли какие-то упущения в законодательстве?

Ответ: Деление категорий СП на 4 группы не эффективно, предлагают объединить в одну группу. Даже сами акиматы путаются в этих категориях.

17.Что Вы думаете по поводу требований для вхождения в реестр? Почему у нас очень мало официальных социальных предприятий?

Ответ: 1. неосведомлённость, 2. СП ничего за это не получают, 3. Волокита, 4. Налоговые льготы не работают.

18.Законодателем к числу социальных предпринимателей отнесены индивидуальные предприниматели и юридические лица, а это значит, что этой деятельностью могут заниматься как субъекты частного предпринимательства, так и некоммерческие организации. Но при этом крупный бизнес исключен из данной формы предпринимательства. Что Вы можете сказать на счёт этого?

Ответ: Считаю крупный бизнес не нужно включать, потому что он автоматически относится к социально ответственному бизнесу. Более того требование о реинвестировании 50% не будет способствовать развитию крупного предпринимательства, потому что бизнесмены будут опасаться потери их активов.

19. Ваши предложения по улучшению законодательства, регламентирующего социальное предпринимательство?

Ответ: Преференции чтоб работали. Развивать обучение социальному предпринимательству. Взрачивать тренеров, которые бы помогали получать знания в этой сфере.

Интервью проведено 14.03.2023 года в 20:00 онлайн



Интервью
с социальными предпринимателями Дадыбаевой Аидой Кадыровной и
Дадыбаевой Софьей Алексеевной, представителями ТОО «Тичь и Спич» (3
категория).

*Зарегистрировано в реестре субъектов социального
предпринимательства по состоянию на 05.12.2023 года*

1. Что Вы думаете о СП в Казахстане?

Ответ: В целом хорошее направление, но СП ограничены в ресурсах.

2. В чем основные проблемы СП?

Ответ: Предоставляемые помещения в аренду государством в рамках поддержки СП не соответствуют санитарно-эпидемиологическим нормам.

3. Ещё есть какие-то риски и сложности в процессе работы в сфере СП?

Ответ: 1. Повышение арендной платы, неспособность оплатить, 2. Помещения будут использоваться не по целевому назначению, 3. Нехватка коррекционных педагогов, в результате обучение их за счёт СП, 4. Маленькие субсидии, 5. Помещения, находящиеся на балансе акимата для предоставления в арендное пользование предпринимателям хрупкое, не подлежит применению, 6. Много денег уходит на рекламу.

4. Какие меры поддержки получают социальные предприятия (знаете ли Вы о каких-либо мерах поддержки)? Какие виды помощи особенно необходимы социальным предприятиям?

Ответ: не получали.

5. Что Вы можете сказать об институте волонтерства и благотворительности в Казахстане? Имели ли Вы лично опыт занятия волонтерской деятельностью или благотворительностью?

Ответ: положительно относимся.

6. Считаете ли Вы, что такой вид благотворительности как SMS-пожертвования является наиболее простым и доступным методом сбора финансовых средств, в том числе для поддержки социальных предпринимателей?

Ответ: конечно помогло бы, однако такую поддержку необходимо направлять под конкретные запросы, например тяжелые дети и те, у кого нет денег на лечение.

7. *Имеются ли дополнительные источники финансирования Вашей организации на реализацию социальных проектов?

Ответ: Нет никаких источников финансирования, мы действуем от сердца.

8. В Сингапуре граждане, которые хотят сделать пожертвование, могут его оказать социальному предприятию, за это им оказываются налоговые льготы (налоговые вычеты до 250 %). Данная налоговая льгота распространяется лишь на пожертвование предприятиям общественного характера.

Как Вы думаете, если гражданам будут списываться налоги это повысит их стремление заниматься благотворительностью и узнаваемость социального предпринимательства. Если часть денег от благотворительности граждан будет направляться на финансирование социальных предприятий, поспособствовало бы это их стабильности и усилению намерения граждан стать социальным предприятием?

Ответ: мы КППН не платим.

9. Знаете ли Вы какие-то примеры зарубежного опыта? Чей опыт Вам больше нравится? Что именно?

Ответ: Турция.

10. Вы бы могли рассмотреть заключенных как категорию работников?

-

11. Если бы Вам предложили заняться предпринимательством (открыть свою пекарню, кондитерскую, производить деревянную или иную посуду) в стенах учреждений уголовно-

исполнительной системы (тюрем), где вашими сотрудниками были бы заключенные (отбывающими уголовное наказание в тюрьме), Вы бы согласились?

В чём Вы видите плюсы? Минусы?

А почему не рассматриваете?

-

12. Оцените работу правительства (акиматов) по поддержке социальных предпринимателей?

Ответ: никак.

13. Какие, на Ваш взгляд, существуют административные барьеры в сфере социального предпринимательства?

Ответ: считаем, что проверки нужны, дабы исключить псевдосоциальных предпринимателей.

14. Слышали ли Вы, что в октябре 2021 года законодательно урегулированы нормы по ведению электронной базы «Реестр субъектов социального предпринимательства»? Что Вы думаете по поводу этого законодательства? Были ли какие-то упущения в законодательстве относительно реестра и в целом в законодательстве по социальному предпринимательству? Ваши предложения по улучшению законодательства в сфере СП?

Ответ: нет. Определить в законодательстве: 1. категории лиц, из числа СУСН, которые ты должен взять на работу, поощрять данную инициативу низкими налогами, а те кто не трудоустраивает инвалидов к ним применять повышенный тариф налоговых выплат. В таком случае будет выгодно брать инвалидов на работу.

15. Что Вы думаете по поводу требований для вхождения в реестр? Почему у нас очень мало официальных социальных предприятий?

Ответ: потому что многие не осведомлены о преимуществах.

16. Законодателем к числу социальных предпринимателей отнесены индивидуальные предприниматели и юридические лица, а это значит, что этой деятельностью могут заниматься как субъекты частного предпринимательства, так и некоммерческие организации. Но при этом крупный бизнес исключен из данной формы предпринимательства. Что Вы можете сказать на счёт этого?

Ответ: крупный бизнес должны заниматься социальным предпринимательством.

17. **(Если это женщина)* Считаете ли Вы что у женщин при реализации их прав в социальном предпринимательстве меньше, чем у мужчин или всё таки на лицо гендерное равенство?

Ответ: на женщин смотрят хуже, они имеют меньше прав.

18. *(Для АСИ)* Почему общества слепых, глухих и т.п. на сегодня включены в реестр СП в ограниченном количестве? В чем их основная проблема, им же не нужно доказывать что у них социальная миссия?

-

Мы, Дадыбаева Аида Кадыровна и Дадыбаева Софья Алексеевна,

Мы, представители социального предприятия ТОО «Тичь и Спич»

(3 группа) даём согласие на проведение интервью Уалиевой Асель

Мухаметбековной по вопросам социального предпринимательства и

на использование нашего мнения как экспертного.

Претензий не имеем.

05.12.2023 года



Дадыбаева А.К.

Дадыбаева А.К.

Дадыбаева С.А.

Дадыбаева С.А.

Интервью

с социальным предпринимателем Дәулетиярқызы Қуанышкүл
ТОО «Дошкольный мини-центр «Рауан»» (1 категория)

*Официально зарегистрировано в реестре по состоянию на 06.12.2023
года*

1. Что Вы думаете о СП в Казахстане?

Ответ: Это нужный институт, который был создан государства, который реально оказывает помощь нуждающимся.

2. В чем основные проблемы СП?

Ответ: Основная проблема – это отсутствие нужной квалификации у специалистов (педагогов), в результате приходится самой оплачивать им обучение.

3. Ещё есть какие-то риски и сложности в процессе работы в сфере СП?

Ответ: Мы работаем по госзаказу, были случаи невыплаты заработной платы работникам в течении 3 месяцев. Такие проблемы тоже могут быть.

4. Какие меры поддержки получают социальные предприятия (знаете ли Вы о каких-либо мерах поддержки)? Какие виды помощи особенно необходимы социальным предприятиям?

Ответ: Я работаю по госзаказу, зарплату сотрудникам платит государство, но налоги, которые я плачу очень большие. Очень помогли бы нашему предприятию налоговые льготы.

5. Что Вы можете сказать об институте волонтерства и благотворительности в Казахстане? Имели ли Вы лично опыт занятия волонтерской деятельностью или благотворительностью?

Ответ: Сами благотворительные организации не имеют большого желания участвовать в наших мероприятиях, хотя мы приглашали ранее их на постоянной основе. Очень помогли бы игрушки детям, оплата их питания. Я сама зачастую занимаюсь благотворительностью и за тех родителей, которые не могут оплатить питание ребёнку в нашем центре, оплачиваю сама.

6. Считаете ли Вы, что такой вид благотворительности как SMS-пожертвования является наиболее простым и доступным методом сбора финансовых средств, в том числе для поддержки социальных предпринимателей?

Ответ: Да, считаю.

7. *Имеются ли дополнительные источники финансирования Вашей организации на реализацию социальных проектов?

Ответ: Семья Малгаждаровых Баян и Мурат на постоянной основе приобретают витамины нашим детям.

8. В Сингапуре граждане, которые хотят сделать пожертвование, могут его оказать социальному предприятию, за это им оказываются налоговые льготы (налоговые вычеты до 250 %). Данная налоговая льгота распространяется лишь на пожертвование предприятиям общественного характера.

Как Вы думаете, если часть денег от благотворительности граждан будет направлялась на финансирование социальных предприятий, поспособствовало бы это их стабильности и усилению намерения граждан стать социальным предприятием?

Ответ: Да.

9. Знаете ли Вы какие-то примеры зарубежного опыта? Чей опыт Вам больше нравится?

Ответ: Я прошла обучение у Германских специалистов, хороший опыт работы с особенными детьми также у Израиля и России.

10. Вы бы могли рассмотреть заключенных как категорию работников?

11. Если бы Вам предложили заняться предпринимательством (открыть свою пекарню, кондитерскую, производить деревянную или иную посуду) в стенах учреждений уголовно-исполнительной системы (тюрьмы), где вашими сотрудниками были бы заключенные (отбывающими уголовное наказание в тюрьме), Вы бы согласились?

В чём Вы видите плюсы? Минусы?

А почему не рассматриваете?

-

12. Оцените работу правительства (акиматов) по поддержке социальных предпринимателей?

Ответ: Поставить оценку пять я не могу, поскольку по своему опыту столкнулась с неосведомлённостью самих сотрудников акимата об институте социального предпринимательства когда я пришла встать в реестр. Основной источник это был форум с участием Эмина Аскерова, где я получила консультацию.

13.Какие, на Ваш взгляд, существуют административные барьеры в сфере социального предпринимательства?

Ответ: По наводке конкурентов, была проверка департамента образования. Но в дальнейшем проверка как необоснованная была прекращена в связи с отсутствием оснований. Но в целом административные барьеры не есть большая проблема.

14.Слышали ли Вы, что в октябре 2021 года законодательно урегулированы нормы по ведению электронной базы «Реестр субъектов социального предпринимательства»? Что Вы думаете по поводу этого законодательства? Были ли какие-то упущения в законодательстве относительно реестра и в целом в законодательстве по социальному предпринимательству?

Ответ: Нет предложений, всё предусмотрено

15.Что Вы думаете по поводу требований для вхождения в реестр? Почему у нас очень мало официальных социальных предприятий?

-

16. Законодателем к числу социальных предпринимателей отнесены индивидуальные предприниматели и юридические лица, а это значит, что этой деятельностью могут заниматься как субъекты частного предпринимательства, так и некоммерческие организации. Но при этом крупный бизнес исключен из данной формы предпринимательства. Что Вы можете сказать на счёт этого?

Ответ: Они должны заниматься.

17. *(Если это женщина) Считаете ли Вы что у женщин при реализации их прав в социальном предпринимательстве меньше, чем у мужчин или всё таки на лицо гендерное равенство?

Ответ: Думаю, что ущемлений нет, поскольку если упорно и честно работать, то можно достичь много не смотря что ты женщина.

18. Почему общества слепых, глухих и т.п. на сегодня включены в реестр СП в ограниченном количестве? В чем их основная проблема, им же не нужно доказывать что у них социальная миссия?

Мен, Дәулетшерқоы Қуанқышқұл,
Әлеуметтік кәсіпкер ("Рауан" лектепке
дейінгі шағын ортаның" ЖСИС
(1 категория)), Әлеуметтік кәсіпкерлік
мәселелері бойынша Ышьева Әсел
Мұхаметбекқызына сұхбат жүргізуге
кеңісін беремін. Маған - шағын орт жас.

Қолы - Қ. Дәулетшерқоы
06.12.2023 ж

Интервью

с экспертом в сфере социального предпринимательства Радиковской
Ириной Михайловной, руководителем ИП «Нирвана» компании «Gar Bar
group» (1 категория)

1. Что Вы думаете о СП в Казахстане?

Ответ: Это необходимый институт, однако отсутствуют необходимые инструменты для расширения знаний о СП.

2. В чем основные проблемы СП?

Ответ: Непонимание обществом феномена СП.

3. Ещё есть какие-то риски и сложности в процессе работы в сфере СП?

Ответ: Инвалиды сталкиваются с нелояльным отношением к ним со стороны общества, в том числе со стороны полноценных коллег (пристальные взгляды на улице, возмущение коллег относительно производительности инвалидов, их непонимание, что

низкая продуктивность — это результат физических особенностей инвалидов, нетерпимость по отношению к ним).

4. Какие меры поддержки получают социальные предприятия (знаете ли Вы о каких-либо мерах поддержки)? Какие виды помощи особенно необходимы социальным предприятиям?

Ответ: Основные необходимые меры это: 1. информирование социальных предпринимателей о существующих льготах и преференциях, 2. кредитование бизнеса и 3. аренда помещения, 4. предоставление точек сбыта, 5. Разработка дорожной карты нацеленную на развитие конкурентоспособности СП.

5. Что Вы можете сказать об институте волонтерства и благотворительности в Казахстане? Имели ли Вы лично опыт занятия волонтерской деятельностью или благотворительностью?

Ответ: Я всё свою жизнь занималась волонтерством и далее моё желание помогать переросло в нечто большее, мне не хотелось просто помогать, я захотела дать людям возможность заработать. Относительно благотворительности хочу сказать, что наше ИП ежемесячно оказывает помощь развивающим центрам, которые обучают детей с особыми потребностями в виде предоставления нашей мебели.

6. Считаете ли Вы, что такой вид благотворительности как SMS-пожертвования является наиболее простым и доступным методом сбора финансовых средств, в том числе для поддержки социальных предпринимателей?

Ответ: Мне сложно ответить на этот вопрос. Мне кажется для поддержки к примеру моего предприятия я бы хотела чтобы мне оплатили работу психолога. Например, у меня работал парень с шизофренией и ему нужна была помощь психолога, для того чтобы его обучить его навыкам работы в цехе.

7. *Имеются ли дополнительные источники финансирования Вашей организации на реализацию социальных проектов?

Ответ: Нет

8. В Сингапуре граждане, которые хотят сделать пожертвование, могут его оказать социальному предприятию, за это им оказываются налоговые льготы (налоговые вычеты до 250 %). Данная налоговая льгота распространяется лишь на пожертвование предприятиям общественного характера.

Как Вы думаете, если гражданам будут списываться налоги это повысит их стремление заниматься благотворительностью и узнаваемость социального предпринимательства. Если часть денег от благотворительности граждан будет направлялась на финансирование социальных предприятий, поспособствовало бы это их стабильности и усилению намерения граждан стать социальным предприятием?

Ответ: Да, конечно бы повысило желание граждан осуществлять благотворительность. Однако, лучше не зависеть от благотворительной поддержки, поскольку она имеет временный эффект, лучше акцентировать своё внимание на льготном кредитовании и пожертвовании.

9. Знаете ли Вы какие-то примеры зарубежного опыта? Чей опыт Вам больше нравится?

Ответ: В Америке была и РФ, они далеко ушли. В Америке считается долгом вначале купить товар у социального предприятия.

10. Вы бы могли рассмотреть заключенных как категорию работников?

Ответ: Да, ранее мы устраивали к себе бывших заключенных. Однако, они поработают месяц, другой и уходят. Также данная категория злоупотребляет алкоголем и нарушают дисциплину. Лично в моём случае была такая проблема, совместно с бывшими заключенными у нас работал парень с шизофренией, так как бывшие заключенные могли взять кредит на этого работника, мы отказались от бывших заключенных в целях защиты прав лица с психическими отклонениями.

11. Если бы Вам предложили заняться предпринимательством (открыть свою пекарню, кондитерскую, производить деревянную или иную посуду) в стенах учреждений уголовно-исполнительной системы (тюрем), где вашими сотрудниками были бы заключенные (отбывающими уголовное наказание в тюрьме), Вы бы согласились?

В чём Вы видите плюсы? Минусы?

А почему не рассматриваете?

Ответ: Я бы согласилась на такую работу если бы не было коррупции. Если сотрудники органов уголовно-исполнительной системы не будут требовать выплачивать им денежные выплаты.

12. Оцените работу правительства (акиматов) по поддержке социальных предпринимателей?

Ответ: Да они осуществляют всю работу, однако уровень знаний не высокий, всё ещё требуется обучение сотрудников.

13. Какие, на Ваш взгляд, существуют административные барьеры в сфере социального предпринимательства?

Ответ: Не было такого опыта.

14. Слышали ли Вы, что в октябре 2021 года законодательно урегулированы нормы по ведению электронной базы «Реестр субъектов социального предпринимательства»? Что Вы думаете по поводу этого законодательства? Были ли какие-то упущения в законодательстве относительно реестра и в целом в законодательстве по социальному предпринимательству?

Ответ: Законодательство по реестру требует доработки в будущем, после того как будет запущен механизм СП. Сейчас говорить об этом ещё рано.

15. Что Вы думаете по поводу требований для вхождения в реестр? Почему у нас очень мало официальных социальных предприятий?

Ответ: Нормальные требования.

16. Законодателем к числу социальных предпринимателей отнесены индивидуальные предприниматели и юридические лица, а это значит, что этой деятельностью могут заниматься как субъекты частного предпринимательства, так и некоммерческие организации. Но при этом крупный бизнес исключен из данной формы предпринимательства. Что Вы можете сказать на счёт этого?

Ответ: Конечно должны, с них и нужно начинать.

17. **(Если это женщина)* Считаете ли Вы что у женщин при реализации их прав в социальном предпринимательстве меньше, чем у мужчин или всё таки на лицо гендерное равенство?

Ответ: Не сталкивалась с ущемлениями прав моих как женщины.

18. *(Для АСИ)* Почему общества слепых, глухих и т.п. на сегодня включены в реестр СП в ограниченном количестве? В чем их основная проблема, им же не нужно доказывать что у них социальная миссия?

-

Я, Радиховская Ирина Михайловна, социальный предприниматель ИП "Нирвана", компании "Garbar group", даю свое согласие на проведение интервью Уалиевой Асель Мухаметбековной по вопросам социального предпринимательства и на использование моего мнения как экспертного. Претензий не имею.

10.12.23 г.



Интервью

с социальным предпринимателем Пармышевой Гульмирой,
ИП «Глобэл Кишкентай» (1 категория), а также член специальной комиссии
при акимате г. Алматы по рассмотрению вопросов, касающихся включения
индивидуальных предпринимателей и юридических лиц в реестр субъектов
социального предпринимательства

1. Что Вы думаете о СП в Казахстане?

Ответ: очень нужный институт, есть понимание у людей, однако больше они его ассоциируют с благотворительностью. Государство затрачивает 3 тысячи долларов на реабилитацию гражданина с психическими отклонениями, при этом попадая в социальное предпринимательство такие люди социализируются, создают семьи, получают общение, даже 5 молодых людей из числа работников СП купили квартиры.

2. В чем основные проблемы СП?

Ответ: 1. Многие предприниматели не знают своего статуса (Например, на таких бизнес форумах как «Курултай центральноазиатских стран» подходят и говорят, аааа.... оказывается я социальный).

2. На сегодня по стране 15 000 социальных предпринимателей, а в реестре 221. Граждане не заинтересованы, потому что дотации не работают. МНЭ это объясняет тем, что вас всего двести с лишним как мы будем планировать бюджет.

3. Некачественная комиссия. Членами комиссии являются НПО, которые зачастую не на стороне социальных предпринимателей.

4. Проблема на уровне МНО (некомпетентность).

5. Необходимо разработать индикаторы: бальная система, импакт, финансы, источники доходов.

3. Ещё есть какие-то риски и сложности в процессе работы в сфере СП?

Ответ: Боимся банкротства, т.к. СП это двойная финансовая нагрузка. Я в своё время уходила в минус и даже хотела закрыть бизнес. Вообще в СП должны идти финансово готовые люди.

4. Какие меры поддержки получают социальные предприятия (знаете ли Вы о каких-либо мерах поддержки)? Какие виды помощи особенно необходимы социальным предприятиям?

Ответ: не работают, т.к. нет бюджета на них. Например, в Алматы СПК выделяют помещения для СП, у них в приоритете при предоставлении бесплатного помещения социальные предприятия, а потом уже классическим бизнесменам. Такая помощь нужна. Я лично преференции не получаю, но знаю, что на этапе развития многие СП не выживают. У многих СП проблема в качестве упаковки продукта. Вот если бы выделялись средства на такую упаковку, то это бы помогло СП реализовывать внешне презентабельные товары.

5. Что Вы можете сказать об институте волонтерства и благотворительности в Казахстане? Имели ли Вы лично опыт занятия волонтерской деятельностью или благотворительностью?

Ответ: Ранее я была волонтером и занималась благотворительностью, счс даже больше.

6. Считаете ли Вы, что такой вид благотворительности как SMS-пожертвования является наиболее простым и доступным методом сбора финансовых средств, в том числе для поддержки социальных предпринимателей?

Ответ: Я против чтоб народ собирал деньги, не поддерживаю идею просить деньги у граждан на бизнес.

7. *Имеются ли дополнительные источники финансирования Вашей организации на реализацию социальных проектов?

Ответ: Я получала гранд «Cap app» на развитие СП, участвовала в конкурсе Назарбаевского университета и получила 5 млн. тенге.

8. В Сингапуре граждане, которые хотят сделать пожертвование, могут его оказать социальному предприятию, за это им оказываются налоговые льготы (налоговые вычеты до 250 %). Данная налоговая льгота распространяется лишь на пожертвование предприятиям общественного характера.

Как Вы думаете, если гражданам будут списываться налоги это повысит их стремление заниматься благотворительностью и узнаваемость социального предпринимательства. Если часть денег от благотворительности граждан будет направлялась на финансирование социальных предприятий, поспособствовало бы это их стабильности и усилению намерения граждан стать социальным предприятием?

Ответ: можно думаю, даже не знаю.

9. Знаете ли Вы какие-то примеры зарубежного опыта? Чей опыт Вам больше нравится? Что именно?

Ответ: Мухаммад Юнус, а также Российская упаковка проектов.

10. Вы бы могли рассмотреть заключенных как категорию работников?

Ответ: сейчас я не готова, у меня работают молодые девочки, я ответственна за них.

11. Если бы Вам предложили заняться предпринимательством (открыть свою пекарню, кондитерскую, производить деревянную или иную посуду) в стенах учреждений уголовно-исполнительной системы (тюрьмы), где вашими сотрудниками были бы заключенные (отбывающими уголовное наказание в тюрьме), Вы бы согласились?

В чём Вы видите плюсы? Минусы?

А почему не рассматриваете?

Ответ: да, конечно

12. Оцените работу правительства (акиматов) по поддержке социальных предпринимателей?

Ответ: ноль.

13. Какие, на Ваш взгляд, существуют административные барьеры в сфере социального предпринимательства?

Ответ: нет, не сталкивалась.

14. Слышали ли Вы, что в октябре 2021 года законодательно урегулированы нормы по ведению электронной базы «Реестр субъектов социального предпринимательства»? Что Вы думаете по поводу этого законодательства? Были ли какие-то упущения в законодательстве относительно реестра и в целом в законодательстве по социальному предпринимательству?

Ответ: закон не совершенен, но у СП есть статус и это уже хорошо.

15. Что Вы думаете по поводу требований для вхождения в реестр? Почему у нас очень мало официальных социальных предприятий?

Ответ: Оцифровать подачу документов, это позволит исключить бумажную волокиту. Более того, СП должны приехать и защитить свой социальный проект, а это дополнительные сложности и затраты. Упразднить комиссии, включать в реестр без комиссий.

16. Законодателем к числу социальных предпринимателей отнесены индивидуальные предприниматели и юридические лица, а это значит, что этой деятельностью могут заниматься как субъекты частного предпринимательства, так и некоммерческие организации. Но при этом крупный бизнес исключен из данной формы предпринимательства. Что Вы можете сказать на счёт этого?

Ответ: Нет, он не должен быть в СП, пусть крупный бизнес поддерживает других.

17. **(Если это женщина)* Считаете ли Вы что у женщин при реализации их прав в социальном предпринимательстве меньше, чем у мужчин или всё таки на лицо гендерное равенство?

Ответ: Не знаю. Лицо социального предпринимательства – это женское лицо.

18. *(Для АСИ)* Почему общества слепых, глухих и т.п. на сегодня включены в реестр СП в ограниченном количестве? В чем их основная проблема, им же не нужно доказывать что у них социальная миссия?

Я, Пармышева Гульмира Сэбиткызы, социальный предприниматель ИП «Global Kishkentai» (1 группа) даю согласие на проведение интервью Уалиевой Асель Мухаметбековной по вопросам социального предпринимательства и на использование моего мнения как экспертного. Претензий не имеем.

08.12.2023 года  (Пармышева Г.С.).

Интервью

с социальным предпринимателем Нурахметовой Шолпан Аянгалиевной, руководителем Общественного фонда «Заман Жаршысы» (4 категория) в городе Семей и учредитель Ассоциация логопедов и дефектологов «Лого дпму» в городе Астана

1. Что Вы думаете о СП в Казахстане?

Ответ: думаю результаты сможем увидеть через несколько лет. Но несмотря на это нужно отметить, что ситуация с СП лучше чем в соседских странах Узбекистане и Киргизстане, где даже нет таких законов. Например, если Вы СП, то можно участвовать в конкурсе «корни травы». Так, вот уже более 20 лет Правительство Японии оказывает Казахстану поддержку по программе «KUSANONE», что в переводе с японского языка означает корни травы. Программа «KUSANONE» является программой Официальной Помощи Развитию (ОПР) Правительства Японии и осуществляется с целью улучшения жизни простого населения путем поддержки таких некоммерческих организаций, как НПО, медицинские организации, образовательные учреждения и т.д. Особенность данной программы заключается в том, что она ориентирована на относительно небольшую деятельность и служит непосредственно на пользу простого населения.

2. В чем основные проблемы СП?

Ответ: Низкая поддержка. Многие родители не могут записаться на кружки, у них не хватает средств. Для средней семьи это очень дорого, поскольку на одного ребёнка уходит 100 тысяч в месяц. Бесплатных мест очень мало. Я тоже могу помочь нуждающимся, например оказать бесплатно лечение ребенка на 1 месяц, при том, что одно занятие стоит в районе 5-10 тыс. тенге, но не больше месяца, поскольку понесу большие убытки.

3. Ещё есть какие-то риски и сложности в процессе работы в сфере СП?

Ответ: Набирать детей сложно, детей мало, а нужно за аренду платить. Дети болеют, дороги закрываются, из других регионов не могут доехать. В зимний период зачастую предприятие не окупается, в отличие от летнего периода, когда с заполнением групп нет проблем.

4. Какие меры поддержки получают социальные предприятия (знаете ли Вы о каких-либо мерах поддержки)? Какие виды помощи особенно необходимы социальным предприятиям?

Ответ: Казахстанская ассоциация непрерывного образования оказывает экспертную поддержку в сфере частного образования. Гранты от фондов. Другие на сегодня социальные предприниматели не могут получить. Лично я не получаю поддержку.

5. Что Вы можете сказать об институте волонтерства и благотворительности в Казахстане? Имели ли Вы лично опыт занятия волонтерской деятельностью или благотворительностью?

Ответ: волонтерства не было опыта, а благотворительностью да. Например, бесплатное лечение -на 1месяц ребенка из многодетной семьи мы обучали бесплатно. Потом другой пример, ребенок с синдромом Дауна мы взяли на работу убирать снег.

6. Считаете ли Вы, что такой вид благотворительности как SMS-пожертвования является наиболее простым и доступным методом сбора финансовых средств, в том числе для поддержки социальных предпринимателей?

Ответ: конечно.

7. *Имеются ли дополнительные источники финансирования Вашей организации на реализацию социальных проектов?

Ответ: сама, обучаю дефектологов.

8. В Сингапуре граждане, которые хотят сделать пожертвование, могут его оказать социальному предприятию, за это им оказываются налоговые льготы (налоговые вычеты до

250 %). Данная налоговая льгота распространяется лишь на пожертвование предприятиям общественного характера.

Как Вы думаете, если гражданам будут списываться налоги это повысит их стремление заниматься благотворительностью и узнаваемость социального предпринимательства. Если часть денег от благотворительности граждан будет направлялась на финансирование социальных предприятий, поспособствовало бы это их стабильности и усилению намерения граждан стать социальным предприятием?

Ответ: конечно да. Госдотации нужны. Помещение по 6% скидкой мы арендуем при содействии фонда развития «Даму».

9.Знаете ли Вы какие-то примеры зарубежного опыта? Чей опыт Вам больше нравится? Что именно?

Ответ: Лаборатория в Калифорнии по исследованию Аутизма, основанной Темпл Грендин. А у нас нет денег на исследование. Я бы очень хотела исследовать детей аутистов.

10. Вы бы могли рассмотреть заключенных как категорию работников?

Ответ: если они показали бы себя с хорошей стороны, то да.

11.Если бы Вам предложили заняться предпринимательством (открыть свою пекарню, кондитерскую, производить деревянную или иную посуду) в стенах учреждений уголовно-исполнительной системы (тюрем), где вашими сотрудниками были бы заключенные (отбывающими уголовное наказание в тюрьме), Вы бы согласились?

В чём Вы видите плюсы? Минусы?

А почему не рассматриваете?

12.Оцените работу правительства (акиматов) по поддержке социальных предпринимателей?

Ответ: По 10 бальной шкале я бы поставила 5. В основном сами органы не осведомлены о социальном предпринимательстве в достаточной мере.

13.Какие, на Ваш взгляд, существуют административные барьеры в сфере социального предпринимательства?

Ответ: пока не было проверок.

14.Слышали ли Вы, что в октябре 2021 года законодательно урегулированы нормы по ведению электронной базы «Реестр субъектов социального предпринимательства»? Что Вы думаете по поводу этого законодательства? Были ли какие-то упущения в законодательстве относительно реестра и в целом в законодательстве по социальному предпринимательству?

Ответ: Многие предприниматели, открывая, к примеру, общественные фонды, даже не подозревают, что они являются социальными предпринимателями. Вот если бы при открытии фонда сразу же, к примеру в ЦОНе, гражданин мог зарегистрироваться в реестре, то это поспособствовало увеличению официального числа социальных предпринимателей и получение ими соответствующих преференций.

15.Что Вы думаете по поводу требований для вхождения в реестр? Почему у нас очень мало официальных социальных предприятий?

Ответ: в основном предприниматели не знают требования законодательства.

16. Законодателем к числу социальных предпринимателей отнесены индивидуальные предприниматели и юридические лица, а это значит, что этой деятельностью могут заниматься как субъекты частного предпринимательства, так и некоммерческие организации. Но при этом крупный бизнес исключен из данной формы предпринимательства. Что Вы можете сказать на счёт этого?

Ответ: крупный должен заниматься социальным предпринимательством.

17. *(Если это женщина) Считаете ли Вы что у женщин при реализации их прав в социальном предпринимательстве меньше, чем у мужчин или всё таки на лицо гендерное равенство?

Ответ: не было нарушения.

18. (Для АСИ) Почему общества слепых, глухих и т.п. на сегодня включены в реестр СП в ограниченном количестве? В чем их основная проблема, им же не нужно доказывать, что у них социальная миссия?

Я, социальный предприниматель Куратшов Алмаз, руководитель ООО «Ташман-Маркет» в городе Бетпау (4 категория), и учредитель Ассоциации «Социальный навигатор» в г. Алматы, для своей компании не понимаю авторство Ушембетовой Мураметовны по вопросам социального предпринимательства и не понимаю, какие могут быть критерии для включения в реестр.

11.12.2023 А.Р. Куратшов

Интервью

с социальным предпринимателем Манеровой Кулярой Мурадимовной, ИП «Кларенции Ман» (3 категория) и руководителем общественного фонда «Социальный навигатор» (3 категория), а также председатель Ассоциации социальных инноваторов г. Алматы

Зарегистрированы в реестре субъектов социального предпринимательства по состоянию на 21.12.2023 года

1. Что Вы думаете о СП в Казахстане?

Ответ: Наше общество не до конца понимает как терминологию, так и саму идею социального предпринимательства. Тем временем главная черта этой деятельности проста и логична: она обязательно влечет за собой какие-либо социальные преобразования. Если предприниматель вкладывает деньги, знания, ресурсы в определенное предприятие и ожидает прибыли, то социальный предприниматель – это тот, кто в состоянии увидеть проблему в социальной сфере и решить ее предпринимательским путем. Это не благотворитель в классическом понимании. Реализовать себя в решении социальных

проблем и при этом «делать бизнес», ориентированный на создание ценности и получение прибыли – совмещение этих двух сущностей отличает предпринимателя от благотворителя.

Сегодня социальные предприниматели становятся активной частью общества и бизнеса, они готовы рисковать, открывать и развивать новые бизнесы, создавая рабочие места, формируя культуру отказа от иждивенчества, решая социальные проблемы. В казахстанских условиях это достаточно молодое явление.

Несмотря на очевидные успехи, барьеров в такой деятельности зачастую больше, чем возможностей. Неповоротливость госструктур и бюрократия, юридические тонкости, закрытость информации о тендерах, трудности в привлечении спонсоров и поиске людей, способных, к примеру, составить бизнес-план универсальной самокупаемой спортивной площадки. В Казахстане только начинают заниматься социальным предпринимательством, и я готова делиться знаниями.

Тем временем развитие социального предпринимательства в Казахстане становится важным направлением деятельности для всех заинтересованных сторон – предпринимателей, государства, общества. И приоритетным, как в любом бизнесе, является создание честных и ясных условий для развития со стороны государства – правил игры.

Социальные предприниматели могут стать надежными партнерами государства в решении социальных проблем в стране. Они смогут качественно решать социальные проблемы населения, экономя при этом бюджетные средства, выделяемые на социальную сферу. Эту экономию можно будет снова использовать в социальной сфере. Ответственность государства – создать прозрачные и комфортные условия для развития социального предпринимательства. Но ответственность эта зеркальная, социальные предприниматели должны быть готовы работать на высоком профессиональном уровне, имея кроме мотивации, проработанные бизнес-модели, применяя современные социальные и бизнес-технологии.

По мнению ряда экспертов, участников обсуждения, наблюдается слабая активность в социальной сфере и со стороны самих предпринимателей. Деятельность некоторых социальных предпринимателей больше сводится к поиску не инвесторов, а грантодателей и напоминает не бизнес, а неправительственную или благотворительную организацию. Важно учитывать, что для развития этого сектора предпринимательства одной лишь социально ответственной мотивации недостаточно. Профессионализация социальных предпринимателей, понимание стратегической важности деятельности, системное видение, использование международного опыта и лучших практик позволят увидеть в Казахстане зарождение солидарной экономики. И нами проводится огромная работа в частности как Председателя АСИ г Алматы совместно с акиматом г Алматы.

Социальное предпринимательство в Казахстане имеет потенциал решать социальные проблемы через инновации и устойчивые бизнес-модели. Это может способствовать улучшению общественного благосостояния и стимулировать экономический рост.

2. В чем основные проблемы СП?

Ответ: Основные проблемы социального предпринимательства могут включать ограниченный доступ к финансированию, сложности в измерении социальной эффективности, а также необходимость преодоления стереотипов и обеспечения поддержки со стороны общества и государства. Другие распространенные проблемы включают ограниченные ресурсы для масштабирования проектов, неопределенность в правовой сфере, а также необходимость обучения и повышения осведомленности среди предпринимателей и общества относительно целей и подходов социального предпринимательства

3. Ещё есть какие-то риски и сложности в процессе работы в сфере СП?

Ответ: Да, в сфере социального предпринимательства могут возникнуть риски, такие как нестабильность финансирования, сложности в измерении социального воздействия, конкуренция с традиционными предприятиями, а также необходимость поддерживать баланс между социальными и экономическими целями. Кроме того, зависимость от доноров и государственной поддержки также представляет свои риски.

4. Какие меры поддержки получают социальные предприятия (знаете ли Вы о каких-либо мерах поддержки)? Какие виды помощи особенно необходимы социальным предприятиям?

Ответ: Социальные предприятия могут получать различные меры поддержки, такие как гранты, льготные кредиты, консультации по управлению, помощь в поиске инвесторов и партнеров. Государственные программы, некоммерческие организации и международные фонды могут предоставлять финансовую поддержку и обучение.

Особенно важными видами помощи являются обучение управлению, помощь в разработке бизнес-моделей, доступ к финансированию с приоритетом на социальные цели, а также создание благоприятного юридического окружения для социальных предприятий.

5. Что Вы можете сказать об институте волонтерства и благотворительности в Казахстане? Имели ли Вы лично опыт занятия волонтерской деятельностью или благотворительностью?

6. Считаете ли Вы, что такой вид благотворительности как SMS-пожертвования является наиболее простым и доступным методом сбора финансовых средств, в том числе для поддержки социальных предпринимателей?

Ответ: SMS-пожертвования могут быть эффективным и простым методом сбора финансовых средств, так как они предоставляют низкий порог входа для участия. Однако, их эффективность может зависеть от широкой популярности и удобства использования в данном регионе.

Для поддержки социальных предпринимателей, кроме финансовых пожертвований, также важны другие виды поддержки, такие как консультации, обучение и создание благоприятных условий для развития социальных предприятий.

7. *Имеются ли дополнительные источники финансирования Вашей организации на реализацию социальных проектов?

8. В Сингапуре граждане, которые хотят сделать пожертвование, могут его оказать социальному предприятию, за это им оказываются налоговые льготы (налоговые вычеты до 250 %). Данная налоговая льгота распространяется лишь на пожертвование предприятиям общественного характера.

Как Вы думаете, если гражданам будут списываться налоги это повысит их стремление заниматься благотворительностью и узнаваемость социального предпринимательства. Если часть денег от благотворительности граждан будет направляться на финансирование социальных предприятий, поспособствовало бы это их стабильности и усилению намерения граждан стать социальным предприятием?

Ответ: Да, введение налоговых льгот для граждан, осуществляющих благотворительные пожертвования социальным предприятиям, может стимулировать интерес и участие в благотворительности. Это не только повысит узнаваемость социального предпринимательства, но и создаст дополнительный мотивационный фактор для граждан активно поддерживать такие инициативы.

Частичное направление средств от благотворительности на финансирование социальных предприятий может способствовать их стабильности, улучшению условий для их развития и увеличению общественной поддержки таких инициатив.

9. Знаете ли Вы какие-то примеры зарубежного опыта? Чей опыт Вам больше нравится? Что именно?

10. Вы бы могли рассмотреть заключенных как категорию работников?

Ответ: Заключенные могут представлять специфическую категорию работников в рамках социального предпринимательства. В некоторых программах инициативах

предприятий или организаций могут вовлекаться заключенные с целью обучения и предоставления им возможности трудоустройства.

Этот подход может помочь заключенным приобрести навыки, повысить их шансы на успешное возвращение в общество после отбывания наказания, а также уменьшить рецидив преступлений. Такие проекты часто ориентированы на социальную реабилитацию и восстановление заключенных, что соответствует целям социального предпринимательства.

11. Если бы Вам предложили заняться предпринимательством (открыть свою пекарню, кондитерскую, производить деревянную или иную посуду) в стенах учреждений уголовно-исполнительной системы (тюрьмы), где вашими сотрудниками были бы заключенные (отбывающими уголовное наказание в тюрьме), Вы бы согласились?

В чём Вы видите плюсы? Минусы? А почему не рассматриваете?

Ответ: Рассмотрение предпринимательской деятельности в учреждениях уголовно-исполнительной системы с участием заключенных может иметь как плюсы, так и минусы.

Плюсы:

1. Обучение и навыки: Предпринимательство может предоставить заключенным обучение и профессиональные навыки, что способствует их реабилитации.

2. Занятость: Создание рабочих мест в тюрьме может снизить безработицу среди заключенных и способствовать поддержанию дисциплины.

3. Социальная реабилитация: Предоставление возможности для трудовой деятельности может способствовать социальной реабилитации и уменьшению рецидива.

Минусы:

1. Безопасность: Вопросы безопасности могут стать серьезной проблемой при работе с заключенными, требуя дополнительных мер предосторожности.

2. Этические соображения: Возможны этические вопросы, связанные с использованием рабочей силы заключенных и их вознаграждением.

3. Управление и контроль: Эффективное управление предприятием внутри учреждения требует четких систем управления и контроля.

Вопрос организации предпринимательства в тюрьме требует тщательного анализа и балансировки между позитивными и негативными аспектами, включая соображения безопасности и этики.

12. Оцените работу правительства (акиматов) по поддержке социальных предпринимателей?

Какие, на Ваш взгляд, существуют административные барьеры в сфере социального предпринимательства?

Ответ: В сфере социального предпринимательства существуют различные административные барьеры, которые могут затруднять развитие и эффективную деятельность социальных предприятий. Некоторые из них включают:

Бюрократические процессы:* Сложные и многоэтапные процедуры регистрации и лицензирования могут создавать препятствия для создания и развития социальных предприятий.

Финансовые барьеры:* Ограниченный доступ к финансированию, высокие процентные ставки или отсутствие доступа к льготным кредитам могут стать преградой для стартапов в сфере социального предпринимательства.

Налоговые аспекты:* Сложности в налоговом регулировании, отсутствие льгот для социальных предприятий и неопределенность в правилах налогообложения могут затруднять их деятельность.

Отсутствие стандартов и метрик:* Недостаток установленных стандартов и метрик для измерения социальной эффективности предприятий может усложнять оценку их воздействия на общество.

Преодоление этих административных барьеров требует совместных усилий государства, бизнес-сообщества и общественных организаций.

14. Слышали ли Вы, что в октябре 2021 года законодательно урегулированы нормы по ведению электронной базы «Реестр субъектов социального предпринимательства»? Что Вы думаете по поводу этого законодательства? Были ли какие-то упущения в законодательстве относительно реестра и в целом в законодательстве по социальному предпринимательству? Ваши предложения по улучшению законодательства в сфере СП?

Ответ: Во-первых, необходимо автоматизировать порядок подачи документов и включения в реестр субъектов социального предпринимательства. Поскольку бумажный сбор документов весьма затруднительный. Во-вторых, перевести на цифровую платформу проведение заседаний специальных комиссий, рассматривающих вопросы включения предпринимателей в реестр. В-третьих, длительные сроки подачи, так включение в реестр осуществляется только 1 раз в квартал. В-четвертых, финансирование из бюджета, когда СП работают исключительно за счет грантов это не есть цель развития инноваций и привлечения инвестиций. СП должен сам зарабатывать и трудоустраивать людей, а предприниматели, существующие за счёт грантов это не совсем СП.

15. Что Вы думаете по поводу требований для вхождения в реестр? Почему у нас очень мало официальных социальных предприятий?

Ответ: Оценка требований для вхождения в реестр социальных предпринимателей может зависеть от конкретных норм и стандартов, установленных в соответствующем законодательстве. Эти требования могут включать в себя критерии социальной эффективности, прозрачности финансовой деятельности, и другие аспекты.

Причины того, почему может быть небольшое количество официальных социальных предприятий в Казахстане, могут быть разнообразными. Некоторые возможные причины включают в себя:

Недостаток информирования: Предприниматели могут не быть достаточно информированы о возможности регистрации как социальные предприятия.

Сложности в процессе регистрации: Высокие барьеры для вхождения в реестр или сложности в процессе регистрации могут отпугивать потенциальных социальных предпринимателей.

Финансовые ограничения: Недостаток доступных финансовых ресурсов для создания и развития социальных предприятий.

Для увеличения числа официальных социальных предприятий может быть полезным проведение информационных кампаний, упрощение процедур регистрации и обеспечение дополнительной поддержки в виде финансирования и консультаций.

16. Законодателем к числу социальных предпринимателей отнесены индивидуальные предприниматели и юридические лица, а это значит, что этой деятельностью могут заниматься как субъекты частного предпринимательства, так и некоммерческие организации. Но при этом крупный бизнес исключен из данной формы предпринимательства. Что Вы можете сказать на счёт этого?

Ответ: Исключение крупного бизнеса из формы социального предпринимательства может быть обусловлено намерением законодателя поддерживать и стимулировать именно малые и средние предприятия, индивидуальных предпринимателей и некоммерческие организации. Это может быть сделано с целью уделять особое внимание и поддерживать тех, кто ориентирован на социальные цели и устойчивость, но при этом является менее крупным в масштабах.

Такие ограничения часто имеют целью поддержать и развивать социальное предпринимательство в его более локальных и инновационных формах, уделяя внимание общественным и социальным потребностям, которые ближе к местным сообществам.

17. **(Если это женщина)* Считаете ли Вы что у женщин при реализации их прав в социальном предпринимательстве меньше, чем у мужчин или всё таки на лицо гендерное равенство?

Ответ: В различных обществах и регионах уровень гендерного равенства в сфере социального предпринимательства может варьироваться. В некоторых случаях женщины

сталкиваются с дополнительными вызовами и ограничениями при осуществлении своей предпринимательской деятельности. Эти вызовы могут включать в себя доступ к финансированию, сетевым ресурсам, а также стереотипам и предрассудкам.

Однако в различных странах и инициативах активно проводятся усилия для содействия гендерному равенству в предпринимательской сфере. Продвижение женщин в социальном предпринимательстве может принести пользу не только индивидуальным предпринимательницам, но и обществу в целом, способствуя разнообразию и инновациям.

Я, социальный предприниматель ИП «Кларенции Ман» (3 категория) и руководитель общественного фонда «Социальный навигатор» (3 категория), а также председатель Ассоциации социальных инноваторов г.Алматы – Маненова Куляра Мурадировна, даю своё согласие на проведение интервью Уалиевой Асель Мухаметбековной по вопросам социального предпринимательства и на использование моего мнения как экспертного. Претензий не имеем.

21.12.2023 года



Маненова Куляра Мурадировна

Интервью

с социальным предпринимателем Аббасовым Мирасом Булатовичем,
руководителем ТОО «СП ҰЛЫ ДАЛА», расположенного в с. Жибек жолы
Акмолинской области (1 группа)

*Официально зарегистрировано в реестре по состоянию
на 20.12.2023 года*

1.Что Вы думаете о СП в Казахстане?

Ответ: СП это феномен, способствующий эволюции человеческого сообщества, эволюционно-инновационным проявлениям. Ключ к развитию общества. Человек, который знает о проблемах общества.

2.В чем основные проблемы СП?

Ответ: СП решают проблемы общества за счёт своих ресурсов, поэтому СП это в основном устойчивые предприниматели, направляющие свои ресурсы на решение проблем. Однако многие начинающие предприниматели хотят стать СП не имея достаточного опыта, а в результате ждут от государства поддержки. Многие даже и не понимают что такое СП. Успешные предприниматели должны становиться социальными. СП должны быть. Ещё одна проблема - это проблема сбыта товаров, доступных денег, получения кредита.

3.Ещё есть какие-то риски и сложности в процессе работы в сфере СП?

Ответ: Текучка кадров. Инфраструктура не подходящая, приходится искать удобные для предприятия локации.

4. Какие меры поддержки получают социальные предприятия (знаете ли Вы о каких-либо мерах поддержки)? Какие виды помощи особенно необходимы социальным предприятиям?

Ответ: Любая помощь необходима, особенно длинные деньги на начальных этапах развития СП. Кроме того, нужна работа по разъяснению законов для начинающих предпринимателей, а для действующих – кредиты.

5. Что Вы можете сказать об институте волонтерства и благотворительности в Казахстане? Имели ли Вы лично опыт занятия волонтерской деятельностью или благотворительностью?

Ответ: Мы на постоянной основе проводим субботники в целях охраны окружающей среды, ведём работу по поддержке эко клуба. Например, в посёлке Жибек жолы мы организовали разъяснительную работу среди сельчан о необходимости сортировки мусора, привлекли школьников для такой работы. Далее установили ящики для раздельного сбора мусора в посёлке. В результате данной работы люди стали сортировать мусор.

6. Считаете ли Вы, что такой вид благотворительности как SMS-пожертвования является наиболее простым и доступным методом сбора финансовых средств, в том числе для поддержки социальных предпринимателей?

Ответ: Да.

7. *Имеются ли дополнительные источники финансирования Вашей организации на реализацию социальных проектов?

Ответ: Нет.

8. В Сингапуре граждане, которые хотят сделать пожертвование, могут его оказать социальному предприятию, за это им оказываются налоговые льготы (налоговые вычеты до 250 %). Данная налоговая льгота распространяется лишь на пожертвование предприятиям общественного характера.

Как Вы думаете, если гражданам будут списываться налоги это повысит их стремление заниматься благотворительностью и узнаваемость социального предпринимательства. Если часть денег от благотворительности граждан будет направлялась на финансирование социальных предприятий, поспособствовало бы это их стабильности и усилению намерения граждан стать социальным предприятием?

Ответ: Да.

9. Знаете ли Вы какие-то примеры зарубежного опыта? Чей опыт Вам больше нравится? Что именно?

Ответ: Американская крупная обувная компания «TOMS Shoes», которая предоставляла детям беженцев в Африке обувь. Другой пример, это фирма «Родина» в Казахстане, которые развили свою экосистему в посёлке, дали рабочие места и каждый рабочий дорожит своим рабочим местом.

10. Вы бы могли рассмотреть заключённых как категорию работников?

Ответ: Есть опыт работы с бывшими заключёнными. Я даже сказал, что нужно работать с данной категорией лиц.

11. Если бы Вам предложили заняться предпринимательством (открыть свою пекарню, кондитерскую, производить деревянную или иную посуду) в стенах учреждений уголовно-исполнительной системы (тюрьмы), где вашими сотрудниками были бы заключённые (отбывающими уголовное наказание в тюрьме), Вы бы согласились?

В чём Вы видите плюсы? Минусы?

А почему не рассматриваете?

Ответ: Нет условий для развития бизнеса. Например, для организации рабочих мест необходимы не малые вложения. Выплачивать соответствующую зарплату, а не обходиться 40 тысячами тенге. Низкие зарплаты снижают стимул к работе, зачастую из-за низкой зарплаты рабочие начинают заниматься вредительством (порча оборудования и имущества предпринимателя).

12. Оцените работу правительства (акиматов) по поддержке социальных предпринимателей?

Ответ: Местными исполнительными органами вообще никакая работа не ведётся. В крупных городах положение намного лучше, например предоставляются в аренду помещения.

13. Какие, на Ваш взгляд, существуют административные барьеры в сфере социального предпринимательства?

Ответ: Такого не было.

14. Слышали ли Вы, что в октябре 2021 года законодательно урегулированы нормы по ведению электронной базы «Реестр субъектов социального предпринимательства»? Что Вы думаете по поводу этого законодательства? Были ли какие-то упущения в законодательстве относительно реестра и в целом в законодательстве по социальному предпринимательству? Ваши предложения по улучшению законодательства в сфере СП?

Ответ: Преференции не работают, как только начнут работать преференции, мы сможем ощутить эффект от внедрённого института СП. МИО должны оказывать должную поддержку. Было бы целесообразно вести реестр социальных проблем.

15. Что Вы думаете по поводу требований для вхождения в реестр? Почему у нас очень мало официальных социальных предприятий?

Ответ: По требованиям проблем не было.

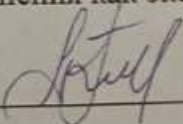
16. Законодателем к числу социальных предпринимателей отнесены индивидуальные предприниматели и юридические лица, а это значит, что этой деятельностью могут заниматься как субъекты частного предпринимательства, так и некоммерческие организации. Но при этом крупный бизнес исключен из данной формы предпринимательства. Что Вы можете сказать на счёт этого?

Ответ: Крупный бизнес должен заниматься СП. Обозначить проблемы как по иерархии, так и по территориальности. Установить первоочередные и второстепенные проблемы. Например, за госорганами - досуг школьников.

17. **(Если это женщина)* Считаете ли Вы что у женщин при реализации их прав в социальном предпринимательстве меньше, чем у мужчин или всё таки на лицо гендерное равенство?

18. *(Для АСИ)* Почему общества слепых, глухих и т.п. на сегодня включены в реестр СП в ограниченном количестве? В чем их основная проблема, им же не нужно доказывать что у них социальная миссия?

Я, социальный предприниматель Аббасов Мирас Булатович, руководитель ТОО «СП ҰЛЫ ДАЛА» в с. Жибек жолы Ақмолинской области (1 категория), даю своё согласие на проведение интервью Уалиевой Асель Мухаметбековной по вопросам социального предпринимательства и на использование моего мнения как экспертного. Претензий не имеем.

21.12.2023 года  Аббасов Мирас Булатович

Интервью

с социальным предпринимателем ТОО «Аспан Лайф» (4 категория) Джаналиновой Айгерим Оразбековной, а также руководителем Подкомитета по развитию социального предпринимательства при Национальной палате предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен»

Зарегистрировано в реестре субъектов социального предпринимательства по состоянию на 24.12.2023 года

1. Что Вы думаете о СП в Казахстане?

Ответ: Я правая рука Эмина Аскерова - Председатель Ассоциации социальных инноваторов, члена Национального совета общественного доверия, Советника министра труда и социальной защиты населения РК. Последние 5 лет активно развивается СП, СП стало больше в результате принятия закона, поскольку появились преференции.

2. В чем основные проблемы СП?

Ответ: Хромает финансовая часть. Многие начинающие предприниматели хотят помочь обществу в решении социальных проблем, но с точки зрения финансов зачастую такие предприниматели не грамотные.

3. Ещё есть какие-то риски и сложности в процессе работы в сфере СП?

Ответ: Во-первых, это сложности в командообразовании, поскольку инвалиды имеют проблемы в социализации, общении, либо у них нет адаптации в коллективе, общество не инклюзивное, не принимает такую категорию людей. Во-вторых, проекты низкомаржинальные. В-третьих, нет исследовательской базы для определения сфер деятельности социальных предпринимателей. Например, одна из наших СП начала проект по открытию коррекционного центра, однако за 2 месяца в центр обратился лишь один ребёнок, в результате проект пришлось закрыть из-за его нерентабельности. Обдумывая причины случившегося, мы не могли наверняка их установить: может это было не подходящее место для коррекционного центра, может в том районе меньше детей, а возможно другая причина. Поэтому знание болевых точек очень важно для развития СП.

4. Какие меры поддержки получают социальные предприятия (знаете ли Вы о каких-либо мерах поддержки)? Какие виды помощи особенно необходимы социальным предприятиям?

Ответ: СП можно поделить на 2 категории – это начинающие предприниматели и работающие. Для первой категории нужны гранты, а для работающих, кредитование. Но для работающих предпринимателей деньги, предусмотренные, к примеру, на кредитование под 7% от фонда развития «Даму», в основном не доходят до СП. Более того, те кто должен оказать поддержку обычно рассматривают СП как обычных предпринимателей, не понимая, что у них социальная миссия, что они решают социальные проблемы.

5. Что Вы можете сказать об институте волонтерства и благотворительности в Казахстане? Имели ли Вы лично опыт занятия волонтерской деятельностью или благотворительностью?

Ответ: Я имею опыт занятия как волонтерской, так и благотворительной деятельностью. К примеру, я на постоянной основе занималась благотворительностью и волонтерством для одной многодетной матери, однако когда я ей предложила работу, она не захотела. После этого случая я разочаровалась в этой деятельности как порождающей иждивенчество. Тогда как СП это нечто необходимое, объединяющее собой и благотворительность и волонтерство и бизнесом.

6. Считаете ли Вы, что такой вид благотворительности как SMS-пожертвования является наиболее простым и доступным методом сбора финансовых средств, в том числе для поддержки социальных предпринимателей?

Ответ: Это как фандрайзинг, нам нужна помощь, не важно какая, главное чтобы польза была. Однако, лично я против сбора денег с людей. Считаю, что вклад в СП больше должны оказывать крупные корпорации, которые наносят урон детям и экологии. Тоже самое и фирма Coca cola и др.

7. *Имеются ли дополнительные источники финансирования Вашей организации на реализацию социальных проектов?

Ответ: нет, только свои средства.

8. В Сингапуре граждане, которые хотят сделать пожертвование, могут его оказать социальному предприятию, за это им оказываются налоговые льготы (налоговые вычеты до 250 %). Данная налоговая льгота распространяется лишь на пожертвование предприятиям общественного характера.

Как Вы думаете, если гражданам будут списываться налоги это повысит их стремление заниматься благотворительностью и узнаваемость социального предпринимательства. Если часть денег от благотворительности граждан будет направлялась на финансирование социальных предприятий, поспособствовало бы это их стабильности и усилению намерения граждан стать социальным предприятием?

Ответ: Навряд ли отечественные налоговые органы пойдут на это.

9. Знаете ли Вы какие-то примеры зарубежного опыта? Чей опыт Вам больше нравится? Что именно?

Ответ: Я была в Америке по обмену опытом. У них просто огромные инкубационные хабы-огромные здания с большими площадями, там проходит не только обучение социальному предпринимательству, но и сам процесс производства (цеха, лаборатории т.д.). А у нас в Казахстане только один ОФ "SOCIAL INNOVATION HUB".

10. Вы бы могли рассмотреть заключенных как категорию работников?

Ответ: Я лично не соглашусь на работника из категории мужчин, поскольку у меня на предприятии работают в основном женщины, даже если и работала бы с бывшими заключенными, то только с женщинами.

11. Если бы Вам предложили заняться предпринимательством (открыть свою пекарню, кондитерскую, производить деревянную или иную посуду) в стенах учреждений уголовно-исполнительной системы (тюрьмы), где вашими сотрудниками были бы заключенные (отбывающими уголовное наказание в тюрьме), Вы бы согласились?

В чём Вы видите плюсы? Минусы? А почему не рассматриваете?

Ответ: нет.

12. Оцените работу правительства (акиматов) по поддержке социальных предпринимателей?

Ответ: Недостаточная работа.

13. Какие, на Ваш взгляд, существуют административные барьеры в сфере социального предпринимательства?

Ответ: Нашем подкомитетом составлен целый реестр барьеров и нарушений в сфере социального предпринимательства. Я поделюсь им с Вами.

14. Слышали ли Вы, что в октябре 2021 года законодательно урегулированы нормы по ведению электронной базы «Реестр субъектов социального предпринимательства»? Что Вы думаете по поводу этого законодательства? Были ли какие-то упущения в законодательстве относительно реестра и в целом в законодательстве по социальному предпринимательству? Ваши предложения по улучшению законодательства в сфере СП?

Ответ: Законодательство и требования реестра недоработанные, много правок также нами предложены.

15. Что Вы думаете по поводу требований для вхождения в реестр? Почему у нас очень мало официальных социальных предприятий?

Ответ: Сроки для подачи реестра, во-первых, раз в квартал, а во-вторых, каждый регион по-своему устанавливает периоды подачи. У кого-то это с 1 по 5 число, а у кого-то в другие числа квартала. Приходится мне на своей страничке в социальных сетях оповещать предпринимателей о начале приемки документов для вступления в реестр. Следующая проблема это то, что документы принимаются только на бумажных носителях.

16. Законодателем к числу социальных предпринимателей отнесены индивидуальные предприниматели и юридические лица, а это значит, что этой деятельностью могут заниматься как субъекты частного предпринимательства, так и некоммерческие организации. Но при этом крупный бизнес исключен из данной формы предпринимательства. Что Вы можете сказать на счёт этого?

Ответ: Считаю, что это нормальная практика, поскольку даже мне опытному социальному предпринимателю, занимающемуся производством трудно перейти в разряд крупных. Это очень тяжелый бизнес.

17. **(Если это женщина)* Считаете ли Вы что у женщин при реализации их прав в социальном предпринимательстве меньше, чем у мужчин или всё таки на лицо гендерное равенство?

Ответ: По проведённой нашим подкомитетом статистике установлено, что 80,4% из числа социальных предпринимателей это женщины. Я сама лично, работая в корпорации, сталкивалась с дискриминацией, мне платили зарплату меньше, чем моим коллегам мужчинам. Однако, как СП я вижу преимущества в том, что я женщина, поскольку все международные программы зарубежных организаций направлены на социальные проекты, организованными женщинами.

18. *(Для руководителя подкомитета развития СП НПП «Атамекен»)* Почему общества слепых, глухих и т.п. на сегодня включены в реестр СП в ограниченном количестве? В чем их основная проблема, им же не нужно доказывать, что у них социальная миссия?

Ответ: У них проблема что нет показателей финансовой части, отсутствует прозрачность, они не могут подтвердить свои финансовые доходы и расходы. Нет финансовой грамотности.

Я, Джаналинова Айгерим Оразбековна, социальный предприниматель и руководитель ТОО «Аспан Лайф» (4 категория), а также руководитель Подкомитета по развитию социального предпринимательства при Национальной палате предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен», даю своё согласие на проведение интервью Уалиевой Асель Мухаметбековной по вопросам социального предпринимательства и на использование моего мнения как экспертного. Претензий не имеем.

24.12.2023 года _____ Джаналинова Айгерим Оразбековна



Анкета

АНКЕТА ДЛЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

УВАЖАЕМЫЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ!

В июле 2021 года в законодательстве Казахстана внедрён новый институт - социальное предпринимательство.

Социальное предпринимательство – это такая работа предпринимателей, направленная на решение социальных проблем граждан и общества (*трудоустройство людей, оказавшихся в сложной жизненной ситуации, экология, изготовление социально важной продукции и т.д.*).

Для того чтобы спрогнозировать возможные кризисные сценарии от внедрения данного института и увидеть решение существующих и потенциальных проблем социального предпринимательства необходимо Ваше активное содействие.

Анкета проводится анонимно. Ваши краткие, но ёмкие ответы позволят выработать правильные рекомендации в вышеуказанной области.

Искренне благодарим Вас за оказанную помощь!

Данные предпринимателей

1. Укажите категорию предпринимательства Вашей организации? *(один ответ)*

- 1) микропредпринимательство
- 2) малое предпринимательство
- 3) среднее предпринимательство
- 4) крупное предпринимательство

2. Количество работников на предприятии? *(отметить нужное)*

1. 1-5 чел.
2. 6-10 чел.
3. 11-15 чел.
4. 16-50 чел.
5. 51 – 250 чел.
6. 251 и более чел.
7. Другое *(напишите)* _____

3. Чем именно занимается Ваше предприятие?

НАПИШИТЕ _____

4. Относите ли деятельность Вашей компании к социальному предпринимательству?

1. Да *(переход к вопросу №4а)*
2. Нет

4а. Зарегистрированы ли Вы в реестре социальных предпринимателей?

НАПИШИТЕ _____

5. В каком регионе/регионах Казахстана Ваше предприятие осуществляет свою деятельность? *(отметить нужное)*

1. г. Астана
2. г. Алматы
3. г. Шымкент
4. Акмолинская область
5. Актюбинская область
6. Алматинская область
7. Атырауская область
8. Область Абай
9. Западно-Казахстанская область
10. Жамбылская область
11. Область Жетысу
12. Карагандинская область
13. Костанайская область
14. Кызылординская область
15. Мангистауская область
16. Туркестанская область
17. Павлодарская область
18. Северо-Казахстанская область
19. Восточно-Казахстанская область
20. Область Улытау

6. Сколько лет Ваше предприятие осуществляет свою деятельность? *(отметить нужное)* **(один ответ)**

1. От нескольких месяцев до года
2. От 1 года до 3 лет
3. От 3 до 5 лет
4. От 5 до 10 лет
5. Более 10 лет

Задача 1. Определить осведомлённость предпринимателей о внедрённом институте «социального предпринимательства».

7. Знаете ли вы, что в законодательстве Казахстана внедрен новый термин «социальное предпринимательство»?

НАПИШИТЕ _____

8. Знаете ли Вы, людей, которые занимаются социальным предпринимательством в Вашем городе или области?

НАПИШИТЕ _____

9. Как Вы думаете, что представляет собой термин «социальное предпринимательство»?

НАПИШИТЕ _____

10. О каких преимуществах социального предприятия Вам известно? **(Несколько ответов)**

- 1) предоставление государственного имущества в аренду без права выкупа на льготных условиях на тендерной основе
- 2) предоставления налоговых льгот
- 3) оказание финансовой поддержки субъектам социального предпринимательства (субсидии по кредитам банков и на оплату аренды имущества)

- 4) оказание информационной, консультационной и методической поддержки, развитие через программы (привлечения средств, участие в закупках товаров, работ, услуг).
- 5) затрудняюсь ответить
- 6) не осведомлен(а) о преимуществах
- 7) иное (укажите) _____

11. Какие виды социального предпринимательства Вам известны? *(несколько ответов)*

- 1) трудоустройство инвалидов, кандасов, лиц, освобожденных от отбывания наказания из учреждений уголовно-исполнительной системы и иных категорий граждан
- 2) услуги и товары для инвалидов
- 3) деятельность в сфере охраны экологии
- 4) услуги и товары для престарелых граждан
- 5) Другое (напишите) _____
- 6) затрудняюсь ответить

Задача 2. Установить основные факторы, способствующие усилению намерения граждан заниматься социальным предпринимательством.

12. Планируете ли Вы в ближайшее время заниматься социальным предпринимательством?

- 1) в настоящее время я уже занимаюсь социальным предпринимательством *(переход к вопросу 13)*
- 2) планирую заниматься социальным предпринимательством, если мне будут оказаны налоговые льготы *(переход к вопросу 13)*
- 3) планирую заниматься социальным предпринимательством в будущем *(переход к вопросу 13)*
- 4) не планирую заниматься социальным предпринимательством *(переход к вопросу 14)*

5) ранее занимался социальным предпринимательством, но теперь не хочу заниматься таким убыточным делом *(переход к вопросу 14)*

13. Скажите, пожалуйста, почему вы решили стать/ планируете стать «социальным предпринимателем», основная причина?

НАПИШИТЕ _____

14. Как можно улучшить жизнь социальных предпринимателей? *(несколько ответов)*

- 1) сократить количество проверок чиновниками
- 2) оказывать консультации по созданию социального предприятия
- 3) отдельная система кредитования и грантов для социальных предпринимателей
- 4) снизить налоги (или предусмотреть период по налоговым каникулам)
- 5) другое _____
- 6) ничего не нужно улучшать

15. Имели ли Вы опыт занятия волонтерской деятельностью или благотворительностью?

- 1) имел(-а) опыт занятия волонтерской деятельностью
- 2) имел(-а) опыт занятия благотворительной деятельностью

- 3) имел(-а) опыт занятия волонтерской и благотворительной деятельностью
- 4) не было такого опыта

16. Если бы Вам предложили заняться предпринимательством (открыть свою пекарню, кондитерскую, производить деревянную или иную посуду) в стенах учреждений уголовно-исполнительной системы (тюрьмы), где вашими сотрудниками были бы заключенные (отбывающими уголовное наказание в тюрьме), Вы бы согласились?

- 1) да, если бы это было выгодно для меня в финансовом плане
- 2) да, если моя деятельность поможет данной категории социально уязвимых лиц заработать средства и быстрее адаптироваться в обществе после выхода на свободу
- 3) да, если меня не будут проверять контролирующие органы
- 4) нет это опасно, я бы не стал (-а) этим заниматься таким видом бизнеса
- 5) затрудняюсь ответить

17. Как Вы считаете, активное освещение в СМИ (реклама) о социальных предприятиях и об их успехах в работе, может усилить желание бизнесменов заняться социальным предпринимательством?

- 1) да, конечно поможет, потому что на сегодня мало кто знает о социальном предпринимательстве
- 2) нет, думаю реклама не поможет
- 3) затрудняюсь ответить

18. Какие по Вашему мнению виды помощи особенно необходимы предпринимателям?

- 1) финансовая поддержка, гранты, субсидии, льготы
- 2) безвозмездное использование помещения или аренда на льготных условиях
- 3) налоговые льготы
- 4) системное обучение сотрудников организации
- 5) другое (укажите) _____
- 6) затрудняюсь ответить

Задача 3. Определить наиболее важные публично-правовые средства государственной поддержки субъектов социального предпринимательства.

19. Что из нижеперечисленных осуществляется Правительством для предпринимательства?

- 1) активно сотрудничает, оказывает нефинансовую поддержку (консультации, информации и т.д.)
- 2) оказывает финансовую поддержку предпринимателям
- 3) активно освещает в СМИ о деятельности социальных предприятий
- 4) формальная работа Правительства, не способствующая развитию предпринимательства
- 5) затрудняюсь ответить
- 6) другое (укажите) _____

20. Что из нижеперечисленных осуществляется местными исполнительными органами (акиматами)?

- 1) активно сотрудничают, оказывают нефинансовую поддержку (консультации, информации и т.д.)
- 2) оказывают финансовую поддержку предпринимателям

3) активное освещение в СМИ об электронной базе «Реестр субъектов социального предпринимательства»

4) формальная работа акиматов, не способствующая формированию намерений предпринимателей стать социальным

5) затрудняюсь ответить

6) другое (укажите) _____

21. Как Вы считаете, если бы социальные предприниматели были полностью освобождены от всех видов налогов, то социальных предпринимателей стало бы больше?
(один ответ)

1) да, полагаю это поспособствует увеличению их числа

2) нет, думаю налоговый режим не повлияет на увеличение таких предприятий

3) затрудняюсь ответить

22. Участвуете ли Вы в программах поддержки бизнеса?

1) Да, участвую (переход на №22а)

2) Нет, не участвую (переход к вопросу 23)

22а. Укажите в каких программах поддержки бизнеса Вы участвуете?

23. Какие виды помощи (поддержки) со стороны государства Вы уже получали (получаете)?

1) Финансовая поддержка (гранты, субсидии по кредитам банков и на оплату аренды имущества)

2) Безвозмездное использование помещения, аренда на льготных условиях или скидка по арендной плате

3) Информационная, консультативная и методическая поддержка, развитие через программы (привлечения средств, участия в закупках товаров, работ, услуг).

4) Предоставления налоговых льгот

5) Поддержка не оказывалась (не оказывается)

6) Другое (укажите) _____

24. Законодателем к числу социальных предпринимателей отнесены индивидуальные предприниматели и юридические лица, а это значит, что этой деятельностью могут заниматься как субъекты частного предпринимательства, так и некоммерческие организации. Но при этом крупный бизнес не может заниматься социальным предпринимательством. Вы поддерживаете это решение?

1) Полностью поддерживаю (переход к №24а)

2) Скорее поддерживаю (переход к №24а)

3) Скорее не поддерживаю (переход к №24 б)

4) Полностью не поддерживаю (переход к №24б)

24а. Почему поддерживаете идею что крупный бизнес не должен заниматься социальной деятельностью?

НАПИШИТЕ: _____

24б. Почему не поддерживаете и считаете, что крупный бизнес может/должен заниматься социальным предпринимательством?

НАПИШИТЕ: _____

Задача 4. Выявить существующие проблемы предпринимателей.

25. Какие, на Ваш взгляд, существуют административные барьеры в сфере предпринимательства?

- 1) отсутствие налоговых льгот
- 2) дефицит информационной и образовательной поддержки со стороны государства
- 3) большое количество контролирующих органов
- 4) сложная процедура регистрации и получения лицензии на ведение деятельности
- 5) другое (укажите) _____

26. Чаще всего с каких контролирующих органов производятся проверки вашего предприятия?

НАПИШИТЕ: _____

27. В октябре 2021 года законодательно урегулированы нормы по ведению электронной базы «Реестр субъектов социального предпринимательства», как Вы считаете, какие нормы были упущены в законодательстве?

- 1) полагаю, что законодательство разработано с охватом всех необходимых норм
- 2) необходимо добавить ещё одну категорию субъектов социального предпринимательства – оказывающих благотворительную помощь лицам, состоящим в Реестре социальных предпринимателей.
- 3) полагаю что имеющиеся меры не достаточны для стимулирования предпринимателей регистрироваться в электронной базе «Реестра социальных предпринимателей»
- 4) другое (укажите) _____
- 5) затрудняюсь ответить
- 6) впервые слышу о новых нормах в законодательстве касательно реестра

28. На сегодня в официальном реестре социальных предпринимателей зарегистрировано лишь 5% бизнесменов от общего количества действующих социальных предпринимателей. Как вы думаете в чем причина не регистрации предпринимателей?

- 1) недостаточность оказываемых финансовых и нефинансовых мер поддержки
- 2) недостаточность оказываемых налоговых льгот
- 3) предусмотренные законом льготы сложны для получения предпринимателями в случае регистрации их в качестве социального предпринимателя
- 4) впервые слышу о реестре
- 5) другое (напишите) _____

29. В чем основные проблемы предпринимателей?

- 1) недостаточная поддержка со стороны властей
- 2) высокая налоговая нагрузка
- 3) бюрократизм чиновников
- 4) отсутствие стартового капитала
- 5) недостаток знаний и опыта
- 6) другое (укажите) _____

Таблица 4 - Математические расчёты результатов анкетирования

Математические расчёты	Частота	Проценты
1	2	3
1. Укажите категорию предпринимательства Вашей организации?		
микропредпринимательство	126	29,0
малое предпринимательство	228	52,5
среднее предпринимательство	57	13,1
крупное предпринимательство	23	5,3
Всего	434	100,0

Продолжение таблицы 4

1	2	3
2. Количество работников на предприятии?		
1-5 чел.	276	63,6
6-10 чел.	32	7,4
11-15 чел.	34	7,8
16-50 чел.	30	6,9
51 – 250 чел.	29	6,7
251 и более чел.	12	2,8
Нет работников	21	4,8
Всего	434	100,0
3. Чем именно занимается Ваше предприятие?		
Юриспруденция	1	,2
Экскурсии	1	,2
Производство ЭКО мыло	1	,2
Шью сумки	1	,2
Швейное производство	7	1,6
Шаштараз	1	,2
Кристьянское хозяйство	1	,2
химическая промышленность	1	,2
Услуга населению	1	,2
Салон красоты, парикмахерские услуги	7	1,6
услуги СТО	2	,5
услуги для отдыха	1	,2
услуги в области безопасности	1	,2
Услуги	37	8,5
Украшения	1	,2
удобрения	1	,2
Туризм	2	,5
Транспортные услуги	2	,5
Торговля продукты	2,0	,5
Торговля медицинскими изделиями	1,0	,2
Торговля	127,0	29,3
Товарный бетон	1,0	,2
Тепло и электроэнергетика	1	,2
Тендер	2	,5
Текстиль	3	,7
Общепит, Питание	8	1,8
Стройматериалы	2	,5
Строительство	14	3,2
Спорт	2	,5
системная интеграция	1	,2
сертифицирует специалистов	1	,2
сельскохозяйственная деятельность	1	,2
Санаториялык курорттык сауыктыру	1	,2
Образование	9	2,1
Рыбоводство	2	,5
Розничная торговля ГСМ	2	,5
Ритейл	1	,2
Ресторан быстрого питания	1	,2
Ремонт электроники	1	,2
Ремонт швейных изделий	1	,2
реализация товаров	1	,2
Реализация сыпучих материалов	1	,2
Реализация медицинских препаратов	1	,2
Реализация импортированного товара	1	,2
Реабилитационно-оздоровительные услуги	1	,2
Реабилитация детей-инвалидов	1	,2
Разные виды деятельности, услуги, скот	1	,2

Продолжение таблицы 4

1	2	3
Развитие детей	1	,2
Разведение лошадей	2	,5
Птицеводство	1	,2
промышленность	1	,2
Производство фосфорных удобрений	1	,2
производство удобрений	4	,9
Производство строительных материалов	1	,2
Производство продуктов из мяса и мяса домашней птицы	1	,2
Производство полуфабрикатов	1	,2
Производство песка	5	1,2
производство нефтеперерабатывающего оборудования	1	,2
Производство нефте газового оборудования	1	,2
Производство молока	1	,2
Производство металлических бочек	1	,2
Производство линий переработки пластика, зарядные устройства для электромобилей	1	,2
Производство Лапши быстрого приготовления	1	,2
производство бетона	4	,9
Производство безопасных, экологичной косметики и бытовой химии для всех категории людей (дети, инвалиды, для семей)	1	,2
Производство	7	1,6
Проектирование	2	,5
Продовольственные продукты	1	,2
Продленка	1	,2
Продажа товаров сельского хозяйства	1	,2
Продажа товаров и аренда	1	,2
Продажа товара для детей (игрушки и т.д.)	1	,2
Продажа товара	1	,2
продажа строительных материалов	1	,2
Продажа спец техники	1	,2
продажа питьевой воды через водоматы	3	,7
Продажа одежды	3	,7
Продажа Корейской косметика	1	,2
продажа ИМН и МТ	1	,2
подключение интернета	1	,2
По ремонту электроники автомобиля	1	,2
Перевозка лиц с инвалидностью использующих кресло коляски	1	,2
пекарня, кондитер, выпечка	4	,9
Пассажирские перевозки автомобильным транспортом	1	,2
онлайн магазин	1	,2
Оказание реабилитационных услуг	1	,2
наружная реклама	1	,2
Мы занимаемся разработкой конструкции которая приносит пользу народу в сфере экологий продвигаем культуру переработки и сортировки и сбором пластика. Так же с помощью этой конструкции продвигаем Казахский язык. Но и конечно мы занимаемся наружной рекламой доступной для МСБ	1	,2
Монша	1	,2
Мойка окон	1	,2
Металлургия	3	,7
Медицинские услуги	5	1,2
Медицина техникасын ?өдіру	1	,2
Производство лекарства для скота	1	,2
Животноводства	21	4,8
Май ауыстыру	1	,2
Логистикой	1	,2
лесное хозяйство	1	,2
лабораторные испытания и сертификация продукции	1	,2

Продолжение таблицы 4

1	2	3	
Коррекционно-развивающий центр	1	,2	
Концеляриялық дүкен	2	,5	
Консультация	1	,2	
Компьютерлік қызмет көрсету	2	,5	
Клининг	1	,2	
Интернет-бизнес	1	,2	
Издание печатной продукции	1	,2	
Изготовление напитков	1	,2	
Здравоохранение и соц.услуги	1	,2	
Юридические услуги	1	,2	
Жол құрылысы	1	,2	
жihaz өндірісі	1	,2	
Жер	3	,7	
Жартылай дайын фабрикаттар	1	,2	
Дошкольное воспитание	1	,2	
Досуг	1	,2	
Детский игровой центр	1	,2	
Грузоперевозки	2	,5	
горнодобывающая промышленность	2	,5	
Гончарное дело	1	,2	
Газовое хозяйство, ПИР, СМР	1	,2	
Газет шығару	1	,2	
ВЭД	1	,2	
Бухгалтерские услуги	7	1,6	
бетонное производство	1	,2	
Бала-бақша	2	,5	
Ауылшаруашылық өнімдері	1	,2	
Аренда спец техники	1	,2	
Аренда помещения, общественное питание	1	,2	
Аренда	5	1,2	
АйТи	1	,2	
Автомойка и автосервис	1	,2	
Автомобилге техникалық қызмет көрсету	3	,7	
Ландшафтное проектирование, озеленение	1	,2	
Отказ от ответа	18,0	4,1	
*Сумма не равна 100%, так как респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа			
4. Относите ли деятельность Вашей компании к социальному предпринимательству?			
Валидные	Да	94	21,7
	Нет	340	78,3
	Всего	434	100,0
4а. Зарегистрированы ли Вы в реестре социальных предпринимателей?		Частота	Проценты
Валидные	Да, зарегистрирован	39	41,5
	Нет, не зарегистрирован	55	58,5
	Всего	94	100,0
5. В каком регионе/регионах Казахстана Ваше предприятие осуществляет свою деятельность?		Количество	% по столбцу
г. Астана		34	7,8
г. Алматы		61	14,1
г. Шымкент		19	4,4
Ақмолинская область		17	3,9
Ақтөбинская область		13	3,0
Алматынская область		43	9,9
Атырауская область		15	3,5
Область Абай		7	1,6
Западно-Казахстанская область		52	12,0
Жамбылская область		26	6,0
Область Жетысу		14	3,2
Қарағандинская область		14	3,2

Продолжение таблицы 4

1	2	3
Костанайская область	25	5,8
Кызылординская область	21	4,8
Мангистауская область	12	2,8
Туркестанская область	62	14,3
Павлодарская область	32	7,4
Северо-Казахстанская область	6	1,4
Восточно-Казахстанская область	34	7,8
Область Улытау	8	1,8
Примечание - Сумма не равна 100% так как респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа		
6. Сколько лет Ваше предприятие осуществляет свою деятельность?		
От нескольких месяцев до года	36	8,3
От 1 года до 3 лет	146	33,6
От 3 до 5 лет	73	16,8
От 5 до 10 лет	72	16,6
Более 10 лет	107	24,7
Всего	434	100,0
7. Знаете ли вы, что в законодательстве Казахстана внедрен новый термин «социальное предпринимательство»?		
Да, знаю	136	31,3
Нет, не знаю	298	68,7
Всего	434	100,0
8. Знаете ли Вы, людей, которые занимаются социальным предпринимательством в Вашем городе или области?		
Да, знаю	39	9,0
Нет, не знаю	395	91,0
Всего	434	100,0
8а. Напишите		
Айша бала бакшасы	1	,2
Аскеров Э.	1	,2
Атамекен ,милиция, здравоохранение ,налог ,казаочта	1	,2
баска	1	,2
Береке	1	,2
Біржан Қожақов	1	,2
Гүлжанат Мұратбай, Гүлзира Есетова	1	,2
Диас	1	,2
Дом престарелых Луч надежды	1	,2
Друг	1	,2
Елешова Гүльсим Давлетбаева Айгерим	1	,2
Еркали	1	,2
Еркін	1	,2
жок	1	,2
ИП "KLM"	1	,2
Кларенция Ман	1	,2
Коршим	1	,2
Көп	1	,2
Куралай Байғалиева, Имангазы	1	,2
Мадина Шынасыл	1	,2
напитки	1	,2
не помню название	1	,2
Нұрлан Қ	1	,2
ОО Күш жүгері	1	,2
От других	1	,2
от знакомого	1	,2
РПП	1	,2
Сакен	1	,2
Саудагерлер	1	,2
Сми	1	,2
Страна Чудес, Алтынай	1	,2
Талғат	1	,2
телевидение	1	,2
ТОО Алпамыс	1	,2
ТОО SBA Holding	1	,2
Эмин Аскеров	2	,5

Продолжение таблицы 4

1	2	3
Эмин, также в нашей области знаю	1	,2
9. Как Вы думаете, что представляет собой термин «социальное предпринимательство»?	Частота	Проценты
- предпринимательская деятельность, направленная на достижение общественно полезных целей, способствующая решению социальных проблем граждан и общества и осуществляемая в соответствии с условиями, предусмотренными частью 1 статьи 24.1 ФЗ №245 от 26.07.2019 г. https://rspp.ru > social > social	1	,2
?	2	,5
0	1	,2
1	1	,2
Адамдарға жағдай жасап табысын артыру	1	,2
Алеуметтік көмек алтын	1	,2
Алеуметтік көмек корсетейін қасіпкер	1	,2
Әлеуметтік жауапкершілікті өзіне алатын қасіпкер	1	,2
Әлеуметтік қасіпкерлік	1	,2
Әлеуметтік қасіпкерлікпен айналысатын ұйымның негізін қалаушы немесе басқарушы тұлға	1	,2
Әлеуметтік көмек	1	,2
Әлеуметтік қоғамға маңызы және қатысы бар қасіпкерлік	1	,2
Әлеуметтік қызмет жүргізу	1	,2
Әлеуметтік мәселелерді шешу арқылы қасіп жасау	1	,2
Әлеуметтік мәселені шешуге бағытталған қасіпкерлік	1	,2
Әлеуметтік сала	1	,2
Әлеуметтік салада жұмыс жасайтын қасіп түрі	1	,2
әлеуметтік топтағы адамдарды жұмысқа қабылдау	1	,2
Әлеуметтік топты жұмыспен қамту	1	,2
Әулеметтік салада қызмет немесе тауар жасау	1	,2
басқа	1	,2
без понятия	1	,2
Безвозмездная помощь	1	,2
бизнес в социальной сфере	1	,2
Бизнес для нуждающихся	1	,2
Бизнес и благотворительность	1	,2
Бизнес и решение соц проблем	1	,2
Бизнес направленный для общества	1	,2
бизнес с участием инвалидов	3	,7
Бизнес с участием инвалидов	2	,5
бизнес с участием нуждающихся	1	,2
Бизнес целью которого является не получение прибыли а решение социальных проблем граждан из категории ЛСИ и СУСН	1	,2
Бизнес, который приносит пользу уязвимым слоям населения	1	,2
Бизнес, который решает социальные проблемы	1	,2
Білмеймін	25	5,8
благотворительность	4	,9
Благотворительность	1	,2
Благотворительность, льготы	1	,2
Блним	3	,7
В словах всегда хорошо, но на дела как всегда все наоборот	1	,2
Важное для общества	1	,2
Возможность сделать доступным товары для малообеспеченного населения	1	,2
Волонтерство участие в предоставлении возможность работы инвалидам и др.	1	,2
Все организаций которые помогают населению	1	,2
Государственное	1	,2
Гуманитарий	1	,2
деятельность во блага социально-уязвимых аспектов общества	1	,2
Деятельность направленная	1	,2
Деятельность направленная на решение социальных проблем	1	,2
Деятельность наравленная на решение полезных обществу социальных задач	1	,2
Деятельность не только для личного блага, а для общества в целом	1	,2
Для народа	2	,5
Для населения с какими-то ограничениями	1	,2
Для социально уязвимого населения	1	,2
Для социально уязвимых слоев населения	1	,2

Продолжение таблицы 4

1	2	3
Для трудоустройства граждан оказавшихся в трудной ситуации	1	,2
Доброе дело	1	,2
Думаю что деятельность направлена на улучшение социальных условий жизни населения	1	,2
Думаю что это сфера бизнеса которое приносит пользу населению.	1	,2
Елге жерге пайдасы тию	1	,2
Енді дамып келе жатқан кәсіпкерге көмек	1	,2
Еш нәрсе	1	,2
Жағдайы ауыр адамдарға жәрдемдесу	1	,2
Жағдайы нашар адамдарға тегін қызмет көрсету. Көмек қолын созу.	1	,2
Жақсы дәреже де жұмыс істеу	1	,2
Жаңа кәсіпкерлік түрі	1	,2
жәрдем	1	,2
Жардем	1	,2
Жауап жоқ	1	,2
Жекеге қарағанда көпке пайдалы жұмыс	1	,2
Животновотство	1	,2
Жоқ	1	,2
Жоқ	1	,2
Забота об инвалидах	1	,2
Занятие благотворительностью	1	,2
Занятие общественно полезной деятельностью,предоставление услуг уязвимым слоям населения(пенсионеры,инвалиды,многодетные).	1	,2
затрудняюсь	1	,2
затрудняюсь ответить	2	,5
Затрудняюсь ответить	3	,7
защита	1	,2
Изготовление продукции которая не вредит ни человеку ни окружающей среде	1	,2
инвалиттерге арналған ип	1	,2
использование стартапов и других средств предпринимательства для разработки, финансирования и реализации решений социальных, культурных или экологических проблем. В этом аспекте социальное предпринимательство сближается с третьим сектором.	1	,2
Иы	1	,2
какие то льготы	1	,2
Касип	1	,2
Кәсіпкерлігі халықтың әл ауқатын көтеруге ықпал ететін деп білемін, мысалы менің кәсібім	1	,2
Кәсіпкерлік	2	,5
Қоғам назарын қажет ететін мәселелермен турақты, жүйелі түрде шұғылдану	1	,2
когда берут на работ у инвалидов	1	,2
Комек	1	,2
комек беру	1	,2
Коммерция касающаяся проблемы общества.	1	,2
Көмек беру	1	,2
көмек көрсету	1	,2
қарт азаматтарға арналған тауарлар	1	,2
Қиын жағдайға тап болған азаматтарға көмек көрсету	1	,2
Қоғам аясында жүзеге асырылатын кәсіпкерлік	1	,2
Қоғамға пайдасы бар кәсіп деп ойлаймын	1	,2
Қоғамға,қоршаған ортаға қолдау көрсетіп,кәсібін де дамыту.	1	,2
қоғамда қалыптасқан әлеуметтік, экологиялық мәселелерді шешуге бағытталған бизнес түрі	1	,2
Қоғамдағы кәсіпкерлер деп ойлаймын	1	,2
Льготное предпринимательство	1	,2
Льготы	1	,2
мағынасын білмедім	1	,2
Мұқтаж адамдарға көмек	1	,2
наверно помощь социально уязвимым слоям?	1	,2
Наверно то чем я могу быть полезна обществу	1	,2
Наверное где работают инвалиды	1	,2
Наверное с дотацией от государства	1	,2
Наверное, какая-то помощь	1	,2

Продолжение таблицы 4

1	2	3
наим инвалидов	1	,2
направленное на благосостояние общество	1	,2
Направленное на качественное улучшение жизни и условий людей	1	,2
не знаю	13	3,0
Не знаю	21	4,8
не знаю точно	1	,2
Не могу знать	1	,2
незнаю	4	,9
Незнаю	19	4,4
нет не знаю	1	,2
Низкие цены	2	,5
Никогда не слышал	1	,2
Оботать офеально	1	,2
Общественное	2	,5
Ойламаймын	1	,2
Оказание какой-то помощи- услуг за денежные средства	1	,2
Оказание поддержки людям в сложной ситуации	1	,2
Оказание помощи	1	,2
Оказание помощи предпринимателям	1	,2
Оказание помощи соц уязвим контингентом, дети мироты, инвалиды, пенсионеры, многодетные т и д	1	,2
Оказание соц.помощи гражданам	1	,2
Оказание услуг людям оказавшимся в затруднительной ситуации жизненно	1	,2
Оказание услуг направленных на социальные слои	1	,2
Оказание услуг социально уязвимым слоям населения.	1	,2
Оказания помощи	1	,2
Оказывает помощь социально уязвимым слоям населения	1	,2
Оказывать помощь СУСН	1	,2
Оказание реаб	1	,2
Оплата налогов самозанятыми	1	,2
ответственность	1	,2
Өзгерістер	1	,2
Пайда табудан бұрын әлеуметтік саланы дамыту	1	,2
Поддержка государства предпринимательские начинания физ.лиц	1	,2
поддержка государством предпринимательства социально незащищенных слоев	1	,2
Поддержка нуждающихся	1	,2
Поддержка от государства	1	,2
Поддержка от государства и налоговые льготы	1	,2
Поддержка.	1	,2
поддержку от государства - налоговые льготы	1	,2
подход отдельных лиц, групп, начинающих компаний или предпринимателей, при котором они разрабатывают, финансируют и реализуют решения социальных, культурных или экологических проблем	1	,2
помощь	1	,2
Помощь	2	,5
Помощь со стороны государство	1	,2
Помощь бедным	1	,2
Помощь в работе социально уязвимым слоям населения	1	,2
помощь в решении социальных проблем вопросов	1	,2
Помощь в трудоустройстве инвалидам	1	,2
Помощь в чем то, содействие...	1	,2
Помощь государства предпринимателю, чтобы он предоставлял доступные товары, работы, услуги населению	1	,2
Помощь гражданам	1	,2
Помощь гражданам от предпринимателей	1	,2
помощь инвалидам	2	,5
Помощь инвалидам	6	1,4
помощь инвалидам для открытия бизнеса	1	,2
Помощь категориям людей	1	,2
Помощь клиентам, но за работу скорее оплачивает государство?	1	,2
помощь малоимущим	1	,2
Помощь малоимущим	2	,5
Помощь малообеспеченным и пожилым	1	,2

Продолжение таблицы 4

1	2	3
Помощь населению в разных сферах жизни	2	,5
Помощь населению и решение их проблем	1	,2
Помощь начинающим предпринимателям	1	,2
Помощь нуждающимся	1	,2
помощь нуждающимся в их трудоустройстве	1	,2
помощь нуждающимся через бизнес	1	,2
Помощь обществу и развитие бизнеса	1	,2
Помощь окружающим в решении проблем	1	,2
Помощь от государства	1	,2
помощь предпринимателям	1	,2
помощь со стороны государства	1	,2
Помощь соц.слой населения	1	,2
Помощь социально уязвимому обществу	1	,2
Помощь социально уязвимым	1	,2
помощь социально уязвимым слоям общества	1	,2
Постоянные проверки со стороны госорганов	1	,2
Пред-во с соц.поддержкой населения/граждан	1	,2
Предприниматель оказывающий Соц услуги	1	,2
предпринимательская деятельность уязвимых слоев населения	1	,2
Предпринимательская деятельность, направленная на достижение общественно полезных целей, способствующая решению социальных проблем граждан, при соблюдении определенных условий	1	,2
Предпринимательская деятельность,направленная на достижения общественно полезных целей	1	,2
предпринимательство в социальной сфере	1	,2
предпринимательство в социальной сфере, производство товаров для инвалидов	1	,2
Предпринимательство для людей	1	,2
Предпринимательство приносящее пользу социуму	1	,2
предпринимательство с соц поддержкой	1	,2
Предпринимательство связанное с обществом	1	,2
Предпринимательство, направленное на решение социальных проблем	1	,2
Предпринимательство, приносящее пользу и предоставляющее помощь населению	1	,2
Предприятия занимающиеся, сотрудничающие с соц уязвимыми	1	,2
Предприятия которые направлены на социальную сферу, то есть улучшение социального положения граждан нашей страны	1	,2
привлечение и трудоустройство инвалидов	1	,2
приём на работу инвалидов	1	,2
Приём на работу инвалидов	1	,2
приём на работу лиц с инвалидностью	1	,2
Приносящий пользу обществу	1	,2
Принятие на работу СУСН	1	,2
производство и услуги для социально-уязвимых слоев	1	,2
производство товаров и услуг с целью решения какой-либо социальной проблемы	1	,2
работа в социальной среде, для общества	1	,2
работа в социальной сфере	1	,2
работа в социальной сфере, благотворительность	1	,2
Работа для общества	1	,2
Работа на решение социальных проблем граждан.	1	,2
работа предпринимателей, направленная на решение социальных проблем граждан	1	,2
Работа с обществом	1	,2
работа с социально не защищенными людьми	1	,2
Работа с учётом защиты и интересов граждан	1	,2
Работать бесплатно	1	,2
работники инвалиды	1	,2
реализации решений социальных, культурных или экологических проблем	1	,2
Решение вопросов социальной защиты	1	,2
Решение проблем социального характера	1	,2
Решение соц проблем за счёт предпринимателей	1	,2
Решение соц,проблем граждан	1	,2
решение социальных вопросов	1	,2
Решение социальных вопросов	1	,2
решение социальных проблем	2	,5
Решение социальных проблем	1	,2

Продолжение таблицы 4

1	2	3
решение социальных проблем граждан и общества	1	,2
решение социальных проблем с помощью бизнеса	1	,2
Ри	1	,2
Рудоустройство лиц, оказавшихся в трудной ситуации	1	,2
Сату мамандар	1	,2
Служение обществу через предпринимательство	1	,2
содействие	1	,2
содействие профессиональной ориентации и трудоустройству социальное обслуживание в области здравоохранения, физкультуры и массового спорта социально незащищённых групп граждан и семей с детьми	1	,2
содействие решению социальных, культурных и экологических проблем	1	,2
Создание, участие, продукция для уязвимых слоев населения	1	,2
Сотрудничество с соц организациями	1	,2
Сотты болгандар	1	,2
Соц продукты	1	,2
соц.	1	,2
Социальная помощь народу	1	,2
социальная сфера услуг	1	,2
Социально значимые инициативы и действия	1	,2
Социально значимые товары либо социальная помощь предпринимателям	1	,2
Социальное партнерство	1	,2
социальное предпринимательство	1	,2
Социальное предпринимательство - предпринимательства связанное с обеспечением народа необходимыми социально значимыми товарами и услугами	1	,2
Социальное предпринимательство - это деятельность субъектов малого и среднего бизнеса, направленная на решение социальных проблем граждан и общества.	1	,2
Социальный льготный	1	,2
Социум- народ	1	,2
СП - это помощь социально уязвимым слоям населения	1	,2
Супсидии	1	,2
Табыс табумен қоса ортаға яғни әлеуметтік маңызы бар саланың өсуіне/жақсаруына ат салысу	1	,2
Тиімді	1	,2
Типа социальный магазин	1	,2
Товары потребления в низких ценах .	1	,2
трудоустройство инвалидов	4	,9
Трудоустройство инвалидов	3	,7
Трудоустройство людей на ИНВАЛИДНОСТИ	1	,2
Трудоустройство людей с ограниченными возможностями.	1	,2
Трудоустройство людей. В сложной ситуации	1	,2
Трудоустройство многодетных матерей одиночество и людей с ограниченными возможностями	1	,2
Трудоустройство социально уязвимое населения	1	,2
түсінбедім	1	,2
Түсінбедім	1	,2
Удовлетворение потребностей уязвимых слоев населения	1	,2
Услуга обществу	1	,2
Услуги направленные на улучшение социальных вопросов граждан	1	,2
Услуги уязвленным слоям населения, производство, где работают инвалиды или организовать дом престарелых	1	,2
Участие в социальных проектах	1	,2
финансирования и реализации решений социальных, культурных или экологических проблем	1	,2
Халыққа тиімді баға жағынан , суранысы жоғары.	1	,2
Халыққа қызмет	1	,2
Халыққа қызмет көрсету	1	,2
Халыққа тиімді кәсіппен айналысу	1	,2
Халыққы жеңілдетілген көмекпен кәсіп жасау	1	,2
Халықтың әл-ауқатын жақсарту	1	,2
Хз	1	,2
Цены ниже	1	,2
Что-то для людей	1	,2

Продолжение таблицы 4

1	2	3
Что типа социальный магазин	1	,2
экономикалық тиімділікке қол жеткізу	1	,2
Это бизнес направленный на решение социальных проблем граждан	1	,2
Это вид бизнеса связанный с поддержкой населения, низкие цены на продукты, трудоустройство и тд	1	,2
Это деятельность направленная на оказание услуг и продажу товаров для уязвимых слоев населения, а также деятельность включающая трудоустройство таких категорий граждан РК	1	,2
Это деятельность, которая помогает решать проблемы людей	1	,2
Это подход отдельных лиц, начинающих компанийпои которм они разрабатывают, финансируют решения социальных, культурных или экологических про лем	1	,2
это предпринимательство которая направлена на достижение граждан помощь гражданам	1	,2
Это розничный	1	,2
10. О каких преимуществах социального предприятия Вам известно?	Количество	% по столбцу
предоставление государственного имущества в аренду без права выкупа на льготных условиях на тендерной основе	47	10,8
предоставления налоговых льгот	73	16,8
оказание финансовой поддержки субъектам социального предпринимательства (субсидии по кредитам банков и	79	18,2
оказание информационной, консультационной и методической поддержки, развитие через программы (при	40	9,2
затрудняюсь ответить	118	27,2
не осведомлен(а) о преимуществах	192	44,2
иное (укажите)	4	,9
11. Какие виды социального предпринимательства Вам известны?		
трудоустройство инвалидов, кандасов, лиц, освобожденных от отбывания наказания из учреждений уголовно-исполните	137	31,6
услуги и товары для инвалидов	108	24,9
деятельность в сфере охраны экологии	42	9,7
услуги и товары для престарелых граждан	54	12,4
Другое (напишите)	7	1,6
затрудняюсь ответить	216	49,8
12. Планируете ли Вы в ближайшее время заниматься социальным предпринимательством?	Частота	Проценты
в настоящее время я уже занимаюсь социальным предпринимательст...	36	8,3
планирую заниматься социальным предпринимательством, если мне ...	67	15,4
планирую заниматься социальным предпринимательством в будущем	60	13,8
не планирую заниматься социальным предпринимательством	252	58,1
ранее занимался социальным предпринимательством, но теперь не ...	19	4,4
Всего	434	100,0
13. Скажите, пожалуйста, почему вы решили стать/планируете стать «социальным предпринимателем», основная причина?		
Ақша табу	2	,5
әлеуметке пайдам тисін деп	1	,2
Әлеуметтік кәсіпкер деген сөзді түсінбедім	1	,2
Әлеуметтік кәсіпкерлік – әлемде жақсы қалыптасып келе жатқан, үкіметтік емес ұйымдарға гранттық қаржыландырудан бөлек, тұрақты табыс табу режиміне к	1	,2
Әлеуметтік салаға үлес қосу	1	,2
Әлеуметтік саланы дамыту үшін	1	,2
басқа	1	,2
Басқа салаға қарағанда жеңіл	1	,2
Билмейм	1	,2
Билмеймін	1	,2
Біліммен елімнің өсіп өнуіне ат салысу	1	,2
Білмеймін	1	,2
Білмецм	1	,2
Благотворительность	1	,2
Блм	1	,2
Блмеймін	1	,2
Блминим	1	,2
Блмим	1	,2
Бұл жәй өз ойым	1	,2

Продолжение таблицы 4

1	2	3
Бұл жәйлі ешқандай мағлұматым жоқ,,,	1	,2
воланы уакыт	1	,2
Всегда хотела помогать людям	1	,2
Выгодно	1	,2
Высокие цены на продуктов питания	1	,2
Государство предоставляет продукты питания в низких ценах чем рыночные	1	,2
Даму	1	,2
Для помощи СУСН	1	,2
Долг перед обществом	1	,2
доход	1	,2
Елге қызымет ету	1	,2
если будут достаточные налоговые льготы	1	,2
Жаңа бағыт	1	,2
желание помочь людям	1	,2
женилдик болса	1	,2
Жеңілдік болады	1	,2
Жоқ	2	,5
Жоспар жоқ	1	,2
Жоспарламаймын	1	,2
жұмысшылар жетіспейді	1	,2
Забота об экологии и людях	1	,2
заинтересованность в решении социальных проблем	1	,2
Закон	1	,2
Заработать денег	1	,2
Заработок	1	,2
Затрудняюсь ответить	3	,7
Затрудняюсь ответить ф	1	,2
Иы	1	,2
Ия	1	,2
Как один из членов общества	1	,2
Как член общества	1	,2
Касипкерлыктын жана багыттарымен айналысу	1	,2
кәсіпкермін	1	,2
Коммерческий взгляд. Социальное предпринимательство является основным спросом.	1	,2
Көмегім тисін	1	,2
қарт азаматтарға арналған тауарлар	1	,2
Қоғаммен бірге болу үшін, көмектесу үшін	1	,2
Льготы	1	,2
Льготы, помощь нуждающимся	1	,2
М	1	,2
Мало кто занимается социальной сферой. Тем более трудоустройством инвалидов	1	,2
Менің компаниям мұқтаж адамдарға, оралмандарға, көпбалалы аналарға тегін қызмет көрсетеді. Одан бөлек қоғамға көмегің, пайдаң тиюі тиіс.	1	,2
Много в моем окружение людей которые нуждаются, гос программы для таких людей очень они нуждаются в материальном и духовной поддержкемало	1	,2
Мои знания должны приносят пользу обществу, можно многие вопросы реализовать	1	,2
Мумкиндиги шектеулі бала тарбиелеп отырғандықтан соған уйретсем дегем	1	,2
налог	1	,2
Налоговые льготы	1	,2
Не занимаюсь	1	,2
Не знаю	2	,5
незнаю	2	,5
Необходимо расширять свой потенциал	1	,2
Нет отв	1	,2
Нравится оказывать помощь	1	,2
Нужно делать все что в наших силах, чтоб жить становилось лучше всем	1	,2
Нужно начинать с себя... Больше некому	1	,2
Обоюдная выгода	1	,2
Оида	1	,2
Ойланудамын	1	,2
Оказание помощи	1	,2
Оказание помощи гражданам	1	,2

Продолжение таблицы 4

1	2	3
Оказание финансовой поддержки	1	,2
Оказывать помощь социально уязвимым лицам	1	,2
Оказание реабилитационных услуг социально-уязвимым	1	,2
Өзім көпбалалы анамын, ауылдық жерлерде өте көп шешімін таппай жатқан мәселе	1	,2
Өйткені бұл нақты халыққа керек кәсіп	1	,2
Патриотический долг	1	,2
По причине не знания финансовой грамотности многих граждан	1	,2
поддержка	1	,2
Пока на стадии планирование	1	,2
Пока не понимаю	1	,2
Полезной обществу, что то сделать доброе , нужное	1	,2
Помогать людям	1	,2
Помогать начинающим при возможности	1	,2
Помогать нуждающимся	1	,2
помочь инвалидам в трудоустройстве	1	,2
Помочь людям	2	,5
Помочь людям на ИНВАЛИДНОСТИ в трудовой сфере	1	,2
Помощь	1	,2
Помощь гражданам	1	,2
Помощь гражданам своей страны	1	,2
Помощь людям	2	,5
Помощь населению, быть ответственным гражданином своей страны, поднимать производство в стране	1	,2
Помощь нуждающим, если это я смогу себе позволить	1	,2
Помощь нуждающимся людям	1	,2
Помощь уязвимым слоям населения	1	,2
Работать для себя	1	,2
С специалист	1	,2
Себеп жоқ	1	,2
сол салаға қатысым бар	1	,2
солидарная социальная ответственность	1	,2
Социальная активность	1	,2
Субсидии государства	1	,2
Табысты	1	,2
Так как бизнес который решает проблему население он всегда будет полезным и нужным.	1	,2
Так как имеются больше возможности развивать свой бизнес	1	,2
Так как хочу помогать людям	1	,2
тиімді тустары болуына	1	,2
Только в будущем	1	,2
трудоустройство безработных граждан	1	,2
Финансовая поддержка	1	,2
Халыкпен бирге болып,комектесу	1	,2
Хотелось бы, чтобы это стала нормой для всех помогать малообеспеченным слоям населения	1	,2
хочется помочь государству гражданам, добавить свою помощь	1	,2
Хочу воплатить в жизнь Проект дочери	1	,2
хочу помогать людям	1	,2
Хочу помогать СУСН	1	,2
Хочу помочь и себе и людям	1	,2
Хочу приносить пользу тем, кто находится в ТЖС	1	,2
Хочу улучшить благосостояние наших сограждан, научить финансовой грамотности, дать возможность получить новую специальность и получать достойную оплату	1	,2
Хочу быть полезна обществу	1	,2
Чтоб улучшить жизнь	1	,2
Чтобы помочь людям с ограниченными возможностями работать и зарабатывать деньги.	1	,2
Чтобы цены были приемлемо	1	,2
Это меняет Общество	1	,2
Я верю в Бога	1	,2
Я еще не знаю стать или нет	1	,2
Я сам лицо с инвалидностью и зная проблемы изнутри решил их решать через социальное предпринимательство	1	,2

Продолжение таблицы 4

1	2	3
Я уже начала оказывать помощь в поддержку народа	1	,2
14. Как можно улучшить жизнь социальных предпринимателей		
сократить количество проверок чиновниками	109	25,1%
оказывать консультации по созданию социального предприятия	136	31,3%
отдельная система кредитования и грантов для социальных предпринимателей	183	42,2%
снизить налоги (или предусмотреть период по налоговым каникулам)	227	52,3%
другое	30	6,9%
ничего не нужно улучшать	18	4,1%
14. Другое (напишите)	Частота	Проценты
Не известны	1	,2
Ничего незнаю и не слышала	1	,2
Нроо	1	,2
Продукты	1	,2
Садики	1	,2
Социальная помощь продуктами питания	2	,5
Аренда на льготной основе	1	,2
Білмеймін	1	,2
Всесторонняя поддержка по вопросам , касающимся СП, от открытия, сдачи отчётности и статистики, налоговых льготах	1	,2
Другое	1	,2
Если мы не знаем что такое соц предпринимательство как я могу считать, что лучше или что хуже. Я с этим не сталкиваюсь	1	,2
жауап беру кийн	1	,2
затрудняюсь с ответом	1	,2
Как мы можем улучшить если не знаем что такое СП	1	,2
не знаю	1	,2
Не знаю	5	1,2
Не знаю информации что такое социальное предпринимательство	1	,2
не знаю как им помочь	1	,2
Не знаю что это за деятельность	1	,2
не могу себе представить, поскольку мало знаком с этим	1	,2
не предполагаю	1	,2
Предпринимательство это бизон. Бизнес не может быть социальным.	1	,2
Привлечение инвесторов для создания крупных производств по продуктам питания для уменьшения в будущем цены продаж этих продуктов питания	1	,2
разъяснять о социальных предприятиях	1	,2
Сатып алушылар мен жеке кәсіпкерлердің де құқықтарына тең дәрежеде сыни тұрғыдан бағамдай білу	1	,2
соц.	1	,2
ынталандыру бағытында мемлекеттік марапаттар беру	1	,2
Я даже не понимаю самого термина	1	,2
Я не знаю что это	1	,2
Я не представляю	1	,2
Всего	434	100,0
15. Имели ли Вы опыт занятия волонтерской деятельностью или благотворительностью?	Частота	Проценты
имел(-а) опыт занятия волонтерской деятельностью	32	7,4
имел(-а) опыт занятия благотворительной деятельностью	108	24,9
имел(-а) опыт занятия волонтерской и благотворительной деятельн...	48	11,1
не было такого опыта	246	56,7
Всего	434	100,0
16. Если бы Вам предложили заняться предпринимательством (открыть свою пекарню, кондитерскую, производить деревянную или иную посуду) в стенах учреждений уголовно-исполнительной системы (тюрьмы), где вашими сотрудниками были бы заключенные (отбывающими уголовное наказание в тюрьме), Вы бы согласились?	Частота	Проценты
да, если бы это было выгодно для меня в финансовом плане	75	17,3
да, если моя деятельность поможет данной категории социально уя...	99	22,8
да, если меня не будут проверять контролирующие органы	12	2,8
нет это опасно, я бы не стал (-а) этим заниматься таким видом бизн...	84	19,4
затрудняюсь ответить	164	37,8
Всего	434	100,0
17. Как Вы считаете, активное освещение в СМИ (реклама) о социальных предприятиях и об их успехах в работе, может усилить желание бизнесменов ...	Частота	Проценты

Продолжение таблицы 4

1	2	3
да, конечно поможет, потому что на сегодня мало кто знает о социальном предпринимательстве	303	69,8
нет, думаю реклама не поможет	49	11,3
затрудняюсь ответить	82	18,9
Всего	434	100,0
18. Какие по Вашему мнению виды помощи особенно необходимы предпринимателям?	Количество	% по столбцу
финансовая поддержка, гранты, субсидии, льготы	296	68,2
безвозмездное использование помещения или аренда на льготных условиях	122	28,1
налоговые льготы	184	42,4
системное обучение сотрудников организации	108	24,9
другое (укажите)	9	2,1
затрудняюсь ответить	49	11,3
18. другое (укажите)	Частота	Проценты
білмеймін	1	,2
Жазамаймын	1	,2
Исключить из списка проверок	1	,2
Налоговая поддержка	1	,2
Полная информационная поддержка, наличие готовых схем для СП, упрощённые режимы налогообложения и отчётности, не занимающие много времени и не требующие расходов на бухгалтер, чтобы СП тратили свое время на развитие бизнеса, а не на отчётность, возможность заниматься СП без начального капитала, то есть беспроцентные кредиты для СП	1	,2
Прекратить постоянное реформирование	1	,2
Снижение количества контролирующих органов	1	,2
Убрать проверки уборки прилегающих территорий с угрозой штрафа, убрать проверки акимата на украшения Помещений на Новый год	1	,2
19. Что из нижеперечисленных осуществляется Правительством для предпринимательства?	Количество	% по столбцу
активно сотрудничает, оказывает нефинансовую поддержку (консультации, информации и т.д.)	50	11,5
оказывает финансовую поддержку предпринимателям	81	18,7
активно освещает в СМИ о деятельности социальных предприятий	30	6,9
формальная работа Правительства, не способствующая развитию предпринимательства	129	29,7
затрудняюсь ответить	198	45,6
Другое (укажите):		
Мы подавались в реестр, нам отказали, комиссия сама не понимает суть сп	1	,2
ничего	1	,2
20. Что из нижеперечисленных осуществляется местными исполнительными органами (акиматами)?		
активно сотрудничают, оказывают нефинансовую поддержку (консультации, информации и т.д.)	53	12,2
оказывают финансовую поддержку предпринимателям	27	6,2
активное освещение в СМИ об электронной базе «Реестр субъектов социального предпринимательства»	32	7,4
формальная работа акиматов, не способствующая формированию намерений предпринимателей стать социальным	135	31,1
затрудняюсь ответить	215	49,5
Другое (укажите):		
Льготы и предоставляемые условия в целях поддержки не освещаются в СМИ и социальных сетях. Таким образом, наибольшее количество физических не знают о вышеуказанных условиях	1	,2
Не видела, чтоб акиматы активно помогали предриятиям	1	,2
Ничего	1	,2
21. Как Вы считаете, если бы социальные предприниматели были полностью освобождены от всех видов налогов, то социальных предпринимателей стало бы больше?	Частота	Проценты
да, полагаю это поспособствует увеличению их числа	297	68,4
нет, думаю налоговый режим не повлияет на увеличение таких пред...	66	15,2
затрудняюсь ответить	71	16,4
Всего	434	100,0
22. Участвуете ли Вы в программах поддержки бизнеса?		
Да, участвую	66	15,2
Нет, не участвую	368	84,8
Всего	434	100,0

Продолжение таблицы 4

1	2	3
22а. Укажите в каких программах поддержки бизнеса Вы участвуете?	Частота	Проценты
"Бизнестің жол картасы-2025"	1	,2
2023 берілеін деп жатқан бизнесті қолдау бағдарламасына қатысамын.	1	,2
Барлығына	1	,2
Бастау бизнес,	1	,2
Бизнес бастау	1	,2
Бизнес Бастау	1	,2
Буду в марте этого года пробовать на грант по инновации на 5 млн. тг	1	,2
Бұйырса быыл кәсіпкерлерді қолдау грантына өз жұмысымды ұсынамын	1	,2
В социальных программах	1	,2
грант	4	,9
Грант	2	,5
Гранттар беру	1	,2
Даму	3	,7
Даму, Астана Хаб	1	,2
ДКБ	1	,2
ДКБ 2020	1	,2
ДКБ 2021-2025	1	,2
Дорожная карта бизнеса 2025	1	,2
Ия	1	,2
Касыпкерлерды дамыту бжк 2025	1	,2
Кд бжк 2025	1	,2
қолдау болса барлығына қатысар едім	1	,2
Көбіне	1	,2
кредит	2	,5
Кредит на пополнение оборотных средств	1	,2
Кредит с низким процентом 6%	1	,2
Кредитование	1	,2
Кредитование консультативных услуг ЕБР	1	,2
Кредиты Даму, кредит для ип от Народного банка	1	,2
Кредиты по соц системе для предпринимателей	1	,2
Қатысқаны жоқ	1	,2
қатыспаймын	1	,2
льготное кредитование, субсидирование	1	,2
несие	6	1,4
Нет	1	,2
Нефинансовая поддержка- обучение основам социального предпринимательства	1	,2
Обучение Ментри, ОБУЧЕНИЕ бизнес бастау	1	,2
Онлайн платформы	1	,2
Пока не участвовали	1	,2
Программа "Бастау Бизнес"	1	,2
Программа субсидирования "ДКБ"	1	,2
Рчл	1	,2
сервисная поддержка	1	,2
Состою в Совете деловых жёнщин при Палате предпринимателей Акмолинской области этим и занимаюсь ,чтобы помочь женщинам открыть свой бизнес по городу и в регионе	1	,2
Срцальная программа	1	,2
Субсидирование	1	,2
Субсидирование кредитный ставок	1	,2
Тендер	1	,2
Qoldau.kz	1	,2
23. Какие виды помощи (поддержки) со стороны государства Вы уже получали (получаете)?	Количе ство	% по столбцу
Финансовая поддержка (гранты, субсидии по кредитам банков и на оплату аренды имущества)	80	18,4
Безвозмездное использование помещения, аренда на льготных условиях или скидка по арендной плате	19	4,4
Информационная, консультативная и методическая поддержка, развитие через программы (привлечения средс	33	7,6
Предоставления налоговых льгот	58	13,4
Поддержка не оказывалась (не оказывается)	260	59,9
Другое (укажите)	19	4,4

Продолжение таблицы 4

1	2	3
23. Другое (укажите)	Частота	Проценты
Билмейм	1	,2
Білмедім	1	,2
В данный момент студент, учусь на магистратуре...	1	,2
Единовременная Выплата пострадавшим	1	,2
Едиственнаа поддержка была выиграли грант иновационный	1	,2
Жок	1	,2
Информацию получила	1	,2
Кредит под 6%	1	,2
Қазірше ондай колдаулар берілген жоқ	1	,2
Налоговые каникулы	1	,2
Не знаю	1	,2
Не обращалась за помощью	1	,2
Не обращался. Так как, данная деятельность имеет малый оборот. Перспективе рассматриваю привлечь инвестиции.	1	,2
не получал. не было необходимости	1	,2
не получали	1	,2
не получаю	1	,2
Не просила помощи	1	,2
Никакие	1	,2
Сократилось колво проверок	1	,2
24. Законодателем к числу социальных предпринимателей отнесены индивидуальные предприниматели и юридические лица, а это значит, что этой деятельностью могут заниматься как субъекты частного предпринимательства, так и некоммерческие организации. Но при этом крупный бизнес не может заниматься социальным предпринимательством. Вы поддерживаете это решение?		
Полностью поддерживаю	62	14,3
Скорее поддерживаю	91	21,0
Скорее не поддерживаю	178	41,0
Полностью не поддерживаю	103	23,7
Всего	434	100,0
24а. Почему поддерживаете идею что крупный бизнес не должен заниматься социальной деятельностью?		
- предпринимательская деятельность, направленная на достижение общественно полезных целей, способствующая решению социальных проблем граждан и общества и осуществляемая в соответствии с условиями, предусмотренными частью 1 статьи 24.1 ФЗ №245 от 26.07.2019 г. https://rspp.ru > social > social	1	,2
А зачем им это !?	1	,2
Әлеуметтік даму пайда болады	1	,2
Әлеуметтік мәселелерді шешуге	1	,2
басқа	1	,2
бәрі айналысу керек	1	,2
Бәсекелестер аз болады	1	,2
Не знаю	7	1,8
Болмайды	1	,2
Больше возможностей	1	,2
Больше возможностей.	1	,2
Больше мест для соц граждан	1	,2
Большой оборот	1	,2
Будут злоупотреблять льготами	1	,2
Было бы больше пользы от крупного бизнеса соц предпринимательстве	1	,2
Возможность получение дохода мелким предпринимателям	1	,2
все должны быть задействованы	1	,2
все субъекты должны быть заинтересованы	1	,2
Да	2	,5
Даму үшін	1	,2
деятельность крупного бизнеса должна способствовать укреплению и развитие экономики страны	1	,2
Для больших организаций и так есть поддержка финансовая	1	,2
Для улучшения в будущем	1	,2
Должен	1	,2
Должен оставить для малого и среднего бизнеса	1	,2
достаточный доход	1	,2
Другие задачи	1	,2

Продолжение таблицы 4

1	2	3
Другие приоритеты	1	,2
Жақсы идея болғандықтан	1	,2
Затрудняюсь ответить	14	3,2
Имеет место коррупционная составляющая	1	,2
Ия	1	,2
Ірі бизнес әлеуметтік қызмет	1	,2
Ірі бизнес әлеуметтік қызметпен керек	1	,2
Ірі бизнес тек мықты кадрлармен ғана істейді	1	,2
Ірі кәсіпкерлерге қажет емес	1	,2
Каждый зарабатывает, по своей возможности	1	,2
Крупному бизнесу легче развить эту сферу, у него больше возможностей	1	,2
Крупному бизнесу трудно перестраиваться	1	,2
крупные субъекты бизнеса они и так занимаются социальной помощи	1	,2
Крупный бизнес в нашей стране это нефтянка, металлургия. Считаю что заработок на недрах и так прибыльный бизнес	1	,2
Крупный бизнес должен заниматься социальной деятельностью, при этом это должно строго контролироваться как качество так и отдача этих работ	1	,2
Крупный бизнес коррумпирован	1	,2
Крупный Бизнес может и без поддержки внедрят сп	1	,2
Крупный бизнес может открыть НКО под этот полвид и курировать ее	1	,2
Крупный бизнес на сегодняшний является источником большого количества налогов. Таким образом, они уже занимаются социальным предпринимательством через действия и распределения средств государственных органов. В случае если данное юр.лицо проявит инициативу конечно такое возможно. Но, считаю целесообразным занимать своей основной деятельностью	1	,2
крупный бизнес тоже имеет право на льготы и субсидии	1	,2
крупный значит развитый, не нуждающийся в поддержке	1	,2
Қолдаймын	2	,5
Қолдамаймын	1	,2
Қолынан келсе қонышынан басу қажет	1	,2
Маловероятно, чтобы в крупной компании больше половины сотрудников были из СУСН и приносили больше половины доходов.. Будет лучше, если крупные компании будут заниматься благотворительностью.	1	,2
Малому бизнесу будет сложно стать в реестр Соц предпринимательница	1	,2
малый и средний вообще не сможет конкурировать тогда	1	,2
Мелкие предприматели останутся в тени	1	,2
Мелкий бизнес более добросовестный	1	,2
Много рисков	1	,2
Можно уменьшить налоги крупному бизнесу за счёт социального предпринимательства	1	,2
Налоги должны поступать	1	,2
Налоговые отчисления будут скрываться	1	,2
Не быть домидантом, здоровая конкуренция	1	,2
не всегда выгодно, приходится больше отдавать, чем брать.	1	,2
Не его функции	1	,2
не знаю	1	,2
Не знаю	4	,9
Не поддерживаю	1	,2
незнаю	2	,5
Незнаю	1	,2
Неповоротливость	1	,2
Нецелевое использование льгот повлечет	1	,2
Нужно дать возможность развиваться малому м микробизнесу	1	,2
Они и так это делают	1	,2
Они финансово устойчивые.	1	,2
Панг	1	,2
Потому что задача крупных компаний – это производство продукции для экономики страны и обеспечение налоговых отчислений, создание современных рабочих мест и поддержание высокого дохода сотрудников.	1	,2
Потому что крупные задушили малый бизнес	1	,2
Потому что налоги высокие	1	,2
Потому что нужно развивать малое и среднее предпринимательство	1	,2
Приведет к коррупции	1	,2
Пусть мое мнение останется ари себе	1	,2

Продолжение таблицы 4

1	2	3
Себебі жұмыссыздық азаяды ,турмыс ал ауқат жақсарады деп ойлаймын.	1	,2
скорее поддерживаю	1	,2
создают риск монополии	1	,2
Сол	1	,2
соц.	1	,2
Социальное предпринимательство, даёт возможность для начинающих и мсб, реализовать свои проекты без финансовой конкуренции.	1	,2
Табысты	1	,2
Так как будут уходить от налогов	1	,2
Так как они могут стать монополистами на рынке	1	,2
Трудно	1	,2
У данного вида бизнеса другие цели и задачи, такие как трудоустройство высококвалифицированных специалистов и пополнение бюджета	1	,2
у крупного бизнеса больше возможностей для создания благоприятных условий для инвалидов	1	,2
У крупного бизнеса совсем другие целевые показатели	1	,2
У крупного бизнеса свои интересы	1	,2
у них больше возможности	1	,2
У них и так большие миллионные обороты	1	,2
У них итак нет проблем с финансами	1	,2
Уклонение от уплаты налогов	1	,2
Уровень не тот	1	,2
Халыққа керек	1	,2
Халыққа қажет нәрсе	1	,2
Халықтың жағдайына қарамайды ірі бизнестелілер деп ойлаймын	1	,2
Чтобы не перекрывать возможности для малого	1	,2
Шағын және орта кәсіпкерлер айналысуы қажет	1	,2
Шағын кәсіпкерліктің дамуы , үлкен бизнестің дамуымен тікелей байланысты....	1	,2
Это бы помогло государству	1	,2
Это возможность для начинающих микро бизнеса	1	,2
Я это не поддерживаю	1	,2
24б. Почему не поддерживаете и считаете, что крупный бизнес может/должен заниматься социальным предпринимательством?	Частота	Проценты
1. Крупный бизнес имеет больше ресурсов для осуществления СП, 2. Должна быть конкуренция на этом рынке Сп, чтобы обеспечить возможность выбора услуг и лучшее качество.3. Крупный бизнес может сразу трудоустроить значительное количество социально уязвимых граждан в отличии от малых предпринимателей	1	,2
Айналысу керек деп ойлаймын, ірі кәсіпте табысты болса, әлеуметтік кәсіпкерлікті де реттей алады деп ойлаймын	1	,2
Әлеуметтік көмек жасау немесе жасамау әр кәсіпкердің өз еркі болуы керек!өз еркі әх	1	,2
бизнесті жүргізуге кедергі келтіреді,оларға жеңіл жұмыстар берілуі керек	1	,2
Билмедім	1	,2
Білмедім	1	,2
Білмейм	1	,2
Білмеймин	1	,2
білмеймін	2	,5
Білмеймін	5	1,2
Бірнеше	1	,2
Блмим	2	,5
Больше возможностей	4	,9
больше возможностей в виде кадров, специалистов и финансов	1	,2
Больше возможностей и средств	1	,2
больше возможностей трудоустроить социально не благополучных граждан	1	,2
больше возможностей у КБ	1	,2
Больше возможности	2	,5
Больше возможности у них	1	,2
Больше опыта	1	,2
Больше опыта в бизнесе и устройству	1	,2
больше ресурсов для участия в Соц предприн-ве	1	,2
Больше шансов на потребность человеческих ресурсов	1	,2
Большие финансовые возможности	1	,2
большой диапазон рабочих мест	1	,2
Бөлек болған дурыс	1	,2
в отличие от малого у них больше возможностей	1	,2

Продолжение таблицы 4

1	2	3
В рамках высокого дохода, возможно занятие соцпредпринимательством	1	,2
вкладывая в соц сферу тем самым они помогают им	1	,2
Возможностей много у крупного бизнеса	1	,2
Возможностей много у крупного юизнеса	1	,2
Возможностей больше	1	,2
все должно подключает	1	,2
Все должны	2	,5
Все должны вносить вклад	1	,2
все должны помогать	1	,2
Все должны помогать	1	,2
Все должны помогать нуждающимся	1	,2
все должны этим заниматься	1	,2
все зависит от финансовых возможностей	1	,2
все пусть занимаются	1	,2
Да	4	,9
Да обязан	1	,2
Да, больше возможностей при трудоустройстве	1	,2
Да, должен	1	,2
Да, крупный бизнес больше принесет пользы	1	,2
Да. Все должны	1	,2
для них это не так сложно	1	,2
Долгосрочный эффект	1	,2
должен	1	,2
Должен	2	,5
должны быть равные права и обязанности для всех	1	,2
Должны все заниматься	1	,2
Должны все помогать сусн	1	,2
должны заниматься все	1	,2
Доля крупного бизнеса могла бы заниматься соу	1	,2
Другое	1	,2
думаю если будет поддержка от государства , то любой крупный бизнес захочет взять на работу такого работника	1	,2
Думаю есть много крупных бизнесменов те которые хотят помочь,	1	,2
думаю мы все должны помогать нуждающимся, каждый гражданин	1	,2
Думаю на заводе тоже могут работать инвалиды	1	,2
если есть возможность, почему бы не заниматься	1	,2
Есть большие возможности	1	,2
Есть возможность	1	,2
есть соответствующий штат	1	,2
Есть финансы,почему бы нет	1	,2
Жай	1	,2
жаңа кіші кәсіпорындар көбейгені дұрыс	1	,2
Жауап беру қиын	1	,2
Жауап беру қиындыққа соғып тұр	1	,2
Жауып беру қыйындай сияқты	1	,2
Жоқ	1	,2
Затрудняюсь ответить	2	,5
им легче помогать нуждающимся, чес МСБ	1	,2
именно крупный бизнес должен поддержать	1	,2
Ири бизнеске керек емес	1	,2
Итак всего очень много	1	,2
их материальное положение лучше чем у других категорий	1	,2
ия	1	,2
Ірі бизнес неге әлеуметтік бизнеспен айналыса алмайды? Мен ірі бизнес өкілі емеспін,	1	,2
сондықтан бұл сұраққа жауап беру қиындау	1	,2
Ірі бизнес субъектілеріне қажет емес	1	,2
Ірі кәсіпкерлер әлеуметтік кәсіппен айналысып,кіші кәсіпкерлері қолдауы керек.	1	,2
Ірі салықтан қашады	1	,2
Йцц	1	,2
Каждый может внести свой вклад	1	,2
Каждый может внести свою лепту и крупный тоже	1	,2
Каждый может оказать содействие	1	,2

Продолжение таблицы 4

1	2	3
каражат жок	1	,2
Керек емес	1	,2
Киын	1	,2
Конечно может ,например трудоустроить	1	,2
Крупные бизнесмены тоже должны заниматься с социальными процессами	1	,2
крупные организации имеют больше средств	1	,2
крупные пусть занимаются производством	1	,2
Крупный бизнес более заинтересован в каких то гос поддержках не смотря на размер бизнеса	1	,2
Крупный бизнес должен заниматься социальным предпринимательством	1	,2
Крупный бизнес должен помогать и трудоустраивать инвалидов и др	1	,2
Крупный бизнес имеет больше возможностей	1	,2
крупный бизнес имеет больше ресурсов на такое	1	,2
крупный бизнес имеет большие финансовые средства для организации помощи нуждающимся	1	,2
Крупный бизнес имеет возможность нести затраты на развитие социально-ориентированного бизнеса	1	,2
Крупный бизнес может охватить больше СУСН чем малый и средний бизнес. Они должны этим заниматься	1	,2
крупный бизнес нарушит конкурентную среду	1	,2
Крупный бизнес не будет отвлекаться на социальное предпринимательство	1	,2
крупный бизнес не нужно лишать такого права. У них больше возможностей	1	,2
Крупный бизнес там и финансы большие	1	,2
Крупный бизнес тоже должен оказывать социальную помощь социально уязвимому населению	1	,2
Крупный бизнес уже устойчив	1	,2
Крупный бизнес, если заинтересовать,помощи больше именно от них будет	1	,2
Крупный может трудоустроить	1	,2
Крупный тоже может внести свой вклад	1	,2
Крупный бизнес наравне с МСБ должен оказывать поддержку	1	,2
Крупным предпринимателям проще взаимодействовать с организациями и учреждениями подобного характера, так же штат сотрудников и т.д	1	,2
Кто будет платить налоги ???	1	,2
қоғамға көмек жасау керек ірі кәсіптер	1	,2
Қолдамаймын	2	,5
льготы нужнее малому и микро бизнесу	1	,2
Любой вид бизнеса должен иметь право участвовать в соц предпринимательстве	1	,2
Любой должен иметь право на такую деятельность	1	,2
Менын ойым	1	,2
Может	2	,5
Может быть возможности больше	1	,2
Может внести существенный вклад	1	,2
на каком основании у них исключение	1	,2
на Малый и средний бизнес много нагрузки	1	,2
на фабрике больше возможности работать инвалидам	1	,2
Наверно	1	,2
Надо всем быть в теме	1	,2
Надо учитывать, что крупный бизнес может и должен участвовать в социальном предпринимательстве, п/что любой бизнес ориентирован на общество, на все слои общества. Продукция, товар, услуга должны быть доступны всем слоям нашего общества	1	,2
наличие штата	1	,2
Намного больше возможностей по реализации прав сотрудников	1	,2
Не вижу проблем, если бы крупный бизнес занимался	1	,2
не знаю	1	,2
Не знаю	3	,7
Невыгодно для бизнеса	1	,2
Неге айналыспайды Айналыссын	1	,2
Неге ірі бизнес айналыса алмайды, нақты ірі бизнес саласы әлеуметтік кәсіпкерлікпен айналысатын болса олардың пайдасы 2-3есе көп болады деп ойлаймын	1	,2
незнаю	1	,2
Незнаю	7	1,6
Незнаю так думаю	1	,2
Обороты больше, соответственно больше возможностей оказать соц.поддержку	1	,2
Обязан	1	,2

Продолжение таблицы 4

1	2	3
Обязать поддерживать социальное	1	,2
Оларға көмек қажет етпейді	1	,2
Оларға оның керегі жоқ	1	,2
Они в виде благотворит взносов вносят финансы в разные фонды, вот их и раздают как помощь от имени правительства	1	,2
они имеют больше инструментов для поддержки СУСН	1	,2
они могут трудоустроить таких лиц	1	,2
Они могут устроить на работу больше людей с трудностями	1	,2
Они такое же предприниматели	1	,2
они тоже должны участвовать, так как у них больше возможностей	1	,2
они тоже могут помочь таким людям	1	,2
Они тоже могут трудоустроить	1	,2
Они тоже могут трудоустроить социально не благополучных граждан	1	,2
они тоже могут трудоустроить инвалидов и др	1	,2
Оның айтуға болатын және болмайтын себебі бар	1	,2
организовывать рабочие места возможно и на предприятиях крупного бизнеса	1	,2
Өйткені біздің елде шағын кәсіпкерлікті дамыту қажет	1	,2
Параллельно может	1	,2
По моему у них больше свободных денег. Что бы помочь гражданам.	1	,2
Поддерживаю	1	,2
Помогать инвалидам должны все,	1	,2
Потому что это крупное предприятие	1	,2
при хороших льготах для нас можно и переориентировать свою деятельность с социальной направленностью	1	,2
Привлечение крупный бизнеса для создания крупных производств уменьшает в будущем цены продаж на товары	1	,2
Просто они же могут чем мы	1	,2
Пусть тоже вносят вклад	1	,2
равные обязанности для всех	1	,2
Равные обязанности для всех	1	,2
Равные условия для бизнеса	1	,2
себеп жоқ	1	,2
Сенімсіз	1	,2
Социальное предпринимательство невозможно. Это благотворительность.	1	,2
Социальное предпринимательство представляет сегодня одно из популярных видов предпринимательской деятельности, результаты которой имеют не только социальный эффект, но и экономический. Об этом сообщает "Рамблер". Далее: https://finance.rambler.ru/other/43876416/?utm_content=finance_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink	1	,2
так будет правильнее	1	,2
так же как и предпринимательством занимаются все категории бизнеса, так же нужно всем заниматься социальным предпринимательством	1	,2
Так как для крупного бизнеса это будет статья расходов при котором крупный бизнес сможет выводить средства под прикрытием социальных проектов	1	,2
Так как крупное предпринимательство могут заниматься социальным предпринимательством	1	,2
Там работают инвалиды	1	,2
Только крупный бизнес может удовлетворить финансовые требования данной программы	1	,2
Только крупный бизнес себе это может позволить	1	,2
Трудоустройство инвалидов может осуществлять крупный бизнес	1	,2
у крупного бизнеса больше возможностей для приема на работу данной категории лиц	1	,2
у крупного бизнеса больше возможностей к примеру производства товаров для инвалидов.	1	,2
У крупного бизнеса больше доходы и для них не будет проблематично заниматься социальным предпринимательством	1	,2
У крупного бизнеса больше ресурсов	1	,2
у крупного больше возможностей помочь нуждающимся социальным слоям	1	,2
У крупного есть рабочие места	1	,2
У крупного предпринимательства больше возможности	1	,2
У крупного предпринимательства больше возможностей, как финансовых так и не финансовых :) например предоставление сотрудников для участия в какой нибудь акции	1	,2
У крупного предприятия возможности и ресурсов больше	1	,2
У него больше возможностей	1	,2
у него больше финансовых возможностей	1	,2
У них больше возможно	1	,2

Продолжение таблицы 4

1	2	3
У них больше возможностей	3	,7
У них больше возможностей помогать	1	,2
у них больше возможности трудоустроить нуждающихся	2	,5
у них больше мест для трудоустройства (заводы, фабрики, крупные предприятия)	1	,2
У них больше прибыли	1	,2
у них больше рабочих мест для трудоустройства инвалидов и т.д.	1	,2
у них больше средств	1	,2
у них больше средств на реализацию СП	1	,2
У них больше средств помогать инвалидам	1	,2
У них больше финансов на решение соц проблем	1	,2
У них больше финансовых возможностей	1	,2
У них возможности больше	1	,2
у них есть возможности	1	,2
финансовые возможности крупного бизнеса позволяют дать работу инвалидам	1	,2
Хз	1	,2
Читаю что может крупный бизнес	1	,2
Чтобы другие могли заниматься и зарабатывать	1	,2
Это должно быть для всех	1	,2
25. Какие, на Ваш взгляд, существуют административные барьеры в сфере предпринимательства?	количество	% по столбцу
отсутствие налоговых льгот	163	37,6
дефицит информационной и образовательной поддержки со стороны государства	184	42,4
большое количество контролирующих органов	202	46,5
сложная процедура регистрации и получения лицензии на ведение деятельности	114	26,3
другое (укажите)	18	4,1
25. другое (укажите)	частота	проценты
Бизенстің дамуы тікелей мемлекеттің ,геосаясатына байланысты....maiden Kz ... үшін мемлекет,сырттан кіретін товарларға салықты көбейту керек...болмаса субсидия,	1	,2
Билмейм	1	,2
Высокая аренда, теперь добавятся налоги, в начале сложно удержаться на плаву	1	,2
Другое	1	,2
ешкандай	1	,2
Заң түсініксіз жазылған. бір біріне қайшы, әр түрлі түсінуге болады.	1	,2
затрудняюсь ответить	1	,2
Затрудняюсь ответить	1	,2
Коррупция	1	,2
Не знаю	3	,7
Отмена мораторий по налогам с 2023 года	1	,2
Отсутствие финансовой поддержки	1	,2
Ужасная экономическая ситуация в стране, не компетентность в верхах власти для создания благоприятного уровня жизни населения	1	,2
Упрощенка перестала быть простой и понятной, нет информационной поддержки от кгд и каналов ее получения. Запуск е салык бизнес был направлен на упрощение для ИП, однако должной информационной поддержки нет даже по этому запущенному приложению	1	,2
26. Чаще всего с каких контролирующих органов производятся проверки вашего предприятия?		
- предпринимательская деятельность, направленная на достижение общественно полезных целей, способствующая решению социальных проблем граждан и общества и осуществляемая в соответствии с условиями, предусмотренными частью 1 статьи 24.1 ФЗ №245 от 26.07.2019 г. https://rspp.ru > social > social	1	,2
Администрация	1	,2
Азирге жок	1	,2
Айтуға қын	1	,2
Акинат, налоговый, сзс, пожарка	1	,2
акимат	6	1,4
Акимат, СЭС, пожарка	1	,2
Акша табу	1	,2
Астанадан депутаттар	1	,2
Әкімдік	1	,2
әкімшілік	1	,2
Әкімшілік	2	,5
Әлі тексеру болмады. Болмай-ақ қойсын	1	,2
Билмейм	5	1,2
Ветинспекция, налоговый	1	,2

Продолжение таблицы 4

1	2	3
Все	3	,7
Вышестоящая организация	1	,2
гос	1	,2
Даму	1	,2
Два года не было проверок	1	,2
дгд	9	2,1
Дгд	2	,5
ДГД	5	1,2
Департамент по ЧС	1	,2
Должны проверяться!!! И чем больше, тем лучше!!! чтобы помощь дошла до безработных и т.д., знаю компании занимающиеся только соц.предпринимательством преимущественно в свой карман...	1	,2
ДЭР	1	,2
Ешкандай кийндык жок	10	2,3
Жергілікті атқарушы органдар	1	,2
Жоғарыдағылар	1	,2
Жок	2	,5
затрудняюсь ответить	5	1,2
Иногда	1	,2
Инспекция по труду; Департамент по ЧС	1	,2
Ия	1	,2
Каспий банк	1	,2
Кәзәргі таңда ешқандай бақылаушы орган тексермейді	1	,2
Кәсіпкерлік бөлімі	1	,2
кгд	2	,5
Кгд	9	2,1
КГД	2	,5
КГД, Санэпидем, проверка сертификации по качеству товара	1	,2
Кірістер басқармасы	2	,4
Кірістер департаменті	1	,2
Комиссия	1	,2
Көп	1	,2
меня не проверяли	3	,7
Местные органы	1	,2
Мио	1	,2
МИО	1	,2
Мкб	1	,2
МКБ	1	,2
МКК	1	,2
Мораторий	1	,2
мсб	1	,2
Н	1	,2
На текущий момент проверок нет	1	,2
Нақтысын ұмытып тұрмын	1	,2
Налог	11	2,5
Налог-ая	1	,2
Налоги	1	,2
Налогов.	1	,2
Налоговач	1	,2
налоговая	15	3,5
Налоговая	32	7,4
Налоговая . СЭС. Полиция	1	,2
Налоговая .ЦЕС	1	,2
налоговая и акимат	1	,2
Налоговая и СЭС	2	,5
Налоговая инспекция	2	,5
налоговая инспекция, СЭС и др	1	,2
Налоговая отчетность только пока	1	,2
Налоговая, бесполезные отчёты	1	,2
Налоговая, АЗК, КАЭНК, Инспекция охраны труда, пожарная инспекция	1	,2
Налоговая, акимат, прокуратура	1	,2
Налоговая, статистика. Нет единой базы	1	,2
Налоговая, таможенная	1	,2

Продолжение таблицы 4

1	2	3
Налоговая, полиция	1	,2
налоговики	1	,2
Налоговики	1	,2
Налогового	1	,2
Налоговое управление	1	,2
Налоговой	2	,5
налоговые	3	,7
Налоговые	5	1,2
налоговые организации	1	,2
налоговые органы	2	,5
Налоговые органы	3	,7
налоговый	1	,2
Налоговый	5	1,2
Налоговый департамент	1	,2
Налоговый комитет	7	1,6
Налоговый орган	1	,2
Налоговым органом	1	,2
Налоговых	1	,2
Не	1	,2
не было	3	,7
Не было	3	,7
не жалуюсь на проверки	1	,2
не знаю	1	,2
Не знаю	1	,2
Не подвергся проверкой	1	,2
не приходили	7	1,6
Не приходили	1	,2
не приходят	1	,2
не проверяли	2	,5
Не проводят	1	,2
Не производилось	1	,2
Небыло	1	,2
Незнаю	3	,7
нет	2	,5
Нет	11	2,5
Нет не каких проверок	1	,2
Нет ответа	1	,2
Нет проверок	1	,2
Ни какие	1	,2
Ни каких	1	,2
никакие	1	,2
Никаких	3	,7
Никаких, я швея, работаю по патенту. Ни кто меня не трогает.	1	,2
Никто особо не беспокоил	1	,2
Нк	1	,2
НК	2	,5
НУ	1	,2
Облыс спорт бөлімі. Прокуратура.	1	,2
Огд	1	,2
Органы наружной рекламы	1	,2
от НК	2	,5
отсутствует	1	,2
Өрт сөндіру қызметі, Учаскелік полиция	1	,2
Өрт сөндіру қызыметі, Учаскелік полиция	1	,2
По этому вопросу статистикой не обладаю. Но как мы знаем Налоговыми органами проверки до 2024 года проводится не будут, за исключением заявлений граждан	1	,2
Пожарка, дгд	1	,2
пожарная	1	,2
пожарная инспекция, промышленная безопасность	1	,2
пожарники	1	,2
пожарные	1	,2
Пожарные	1	,2
Пока действовал мораторий проверок не было.	1	,2

Продолжение таблицы 4

1	2	3
пока еще не проверяли	1	,2
Пока мораторий	1	,2
Пока не были	1	,2
пока не было	1	,2
Пока не было, так как манатории	1	,2
Пока проверки небыло	1	,2
полиция	1	,2
Проверка кассового аппарата	1	,2
Проверок не было, ещё.	1	,2
Прокуратура	4	,9
Проо	1	,2
Разное	1	,2
Разными	1	,2
Ро	1	,2
Рсс	1	,2
Салык баскармасы	1	,2
салық	11	2,5
Салық	6	1,4
салық баскармасынан	1	,2
салық комитеті	3	,7
Салык органдары	1	,2
Салык органы	2	,5
салық, орт, сс, кеден	1	,2
Салықта жұмыс істейтіндер	1	,2
Салықтық	1	,2
Санэпедемстанция	6	1,4
Со всех	1	,2
Со стороны правоохранительных органов.	1	,2
соц.	1	,2
Сыртқы жарнаманы тексеретін орган, нақты солар кедергі келтіреді	1	,2
СЭС	17	3,9
Сэс и Угд	1	,2
СЭС, ДГД	1	,2
сэс, налоговая	1	,2
СЭС, Налоговая, Пожарная служба и тд по нарушениям, если таковы имеются	1	,2
Сэс, налоговый	1	,2
СЭС, налоговый, пока?	1	,2
Тазалық	1	,2
Тек салық органдары ғана	1	,2
тексерелер болған жоқ	1	,2
Тексерілмеді, бірақ тех безопасность, кадры, салықтар, акимат кез келгені тексеріске дайын	1	,2
Тексерілмейді	1	,2
Тексеріс болған жоқ.	1	,2
Тексермейді енді бастап жатырмын	1	,2
тексеруге келмейді	1	,2
УГД	5	1,2
Управление госдоходов	1	,2
Участковые полицейские	1	,2
Финансовая полиция	1	,2
Фонд Даму , Управление предпринимательства и торговли Туркестанской области	1	,2
Хз	1	,2
ЦЕС. НАЛОГИ	1	,2
Шагым коп	1	,2
27. В октябре 2021 года законодательно урегулированы нормы по ведению электронной базы «Реестр субъектов социального предпринимательства», как Вы считаете, какие номы были упущены в законодательстве?	Частота	Проценты
полагаю, что законодательство разработано с охватом всех необходимых норм	47	10,8
необходимо добавить ещё одну категорию субъектов социального предпринимательства – оказывающих благотворительную помощь лицам, состоящим в Реестре социальных предпринимателей.	26	6,0
полагаю что имеющиеся меры не достаточны для стимулирования предпринимателей регистрироваться в электронной базе «Реестра социальных предпринимателей»	29	6,7
другое (укажите)	4	0,9
затрудняюсь ответить	191	44,0
впервые слышу о новых нормах в законодательстве касательно рее...	137	31,6
Всего	434	100,0

Продолжение таблицы 4

1	2	3
27. Другое	частота	проценты
Нет четкого понятия под категорию экологии, нет четких понятий для отказа принятия в реестр	1	,2
Это можно только по отчетам проверить ,есть ли рост количества СП , сколько СП закрываются ежегодно и по какой причине закрываются СП и устранять их, анализировать статистику, опрашивать СП, проводить встречи и решать проблемы, с которыми они сталкиваются	1	,2
28. На сегодня в официальном реестре социальных предпринимателей зарегистрировано лишь 5% бизнесменов от общего количества действующих социальных предпринимателей. Как Вы думаете в чём причина не регистрации предпринимателей?	частота	проценты
1) недостаточность оказываемых финансовых и нефинансовых мер поддержки	55	12,7
2) недостаточность оказываемых налоговых льгот	36	8,3
3) предусмотренные законом льготы сложны для получения предпринимателями в случае регистрации их в качестве социального предпринимателя	60	13,8
4) впервые слышу о реестре	270	62,2
5) другое (напишите) _____	13	3,0
Всего	434	100,0
28. другое (напишите)		
Бұл жөнінде хабарым жоқ	1	,2
Другое	1	,2
Кағаз жинайтын көп	1	,2
Мало освещается в сми	1	,2
Мой брат подавал на открытие соц магазина, но ему отказали, не посчитали нужным его проект	1	,2
На деле это не работает,не доверие местным властям	1	,2
Наличие опыта и налоговых отчётностей.	1	,2
Не дают возможность регистрироваться, внедрили комиссии которые отказывают желающим стать сп	1	,2
не осведомленность предпринимателей	1	,2
Неверное понимание СП местными исп органами. Нас местная комиссия не приняли в реестр	1	,2
Нет государственной поддержки, сложное налогообложение, нет стимулирующих мер и налоговых льгот, этим невыгодно заниматься	1	,2
Пррцедура вступления сложновата, много спорных вопросов по подаче документов- для некоторых реально работающих не все предусмотрено	1	,2
29. В чем основные проблемы предпринимателей?	Количество	% по столбцу
недостаточная поддержка со стороны властей	186	42,9
высокая налоговая нагрузка	168	38,7
бюрократизм чиновников	142	32,7
отсутствие стартового капитала	151	34,8
недостаток знаний и опыта	200	46,1
другое (укажите)	10	2,3
29. Другое	Частота	Проценты
другое	1	,2
Качество людей и сотрудников очень низкое на рынке труда	1	,2
Мемлекеттік алымдардың көптігі. Мысалы бір АЗС салу үшін оның АПЗ құжат үшін он миллион теңгеге жуық ақша кетеді.	1	,2
Низкий уровень жизни населения, низкий уровень культуры	1	,2
Ничего	1	,2
Олигополия мен билік экономика мен қаржы саласының барлық секторларын өздеріне монополия жасап, әділетсіз жекешелендіріп алған. Самрұқ Қазына, НПП сияқты псевдоұйымдар құрып, бақылау жасап отыр. Осы тенденция жойылмай, кәсіпкерлік дамымайды. Одан бөлек әділ сайлау және сот жүйесі болмаса, инвестиция болмайды. Кәсіпкерлік қарыштап дамуы үшін нақты саяси реформалар керек	1	,2
Ориентация на закупки гос/квазигоссектора	1	,2
Отандық товарларды мемлекеттік және квази мемлекеттік сатып алудың қолдамауы!!!	1	,2
сложная система налогообложения, отсутствие консультативной поддержки и помощи от кгд , кгд действует так, что способствует закрытию предпринимателей, не заинтересована в помощи им , карающий и устрашающий орган, не поддерживают свои же информационные системы ЭСФ, е салык бизнес, не ориентируются на запросы предпринимателей, касающихся этих систем, не интересуются мнением предпринимателей, не заинтересованы в увеличении количества предпринимателей	1	,2

Таблица А.5 – Таблица соотношений ответов на вопросы №15 и №4

15. Имели ли Вы опыт занятия волонтерской деятельностью или благотворительностью?	имел(-а) опыт занятия волонтерской деятельностью		имел(-а) опыт занятия благотворительной деятельностью		имел(-а) опыт занятия волонтерской и благотворительной деятельностью		не было такого опыта	
	количество	% по строке	количество	% по строке	количество	% по строке	количество	% по строке
4. Относите ли деятельность Вашей компании к социальному предпринимательству? Да Нет		9,6	29	30,9	26	27,7	30	31,9
		6,8	79	23,2	22	6,5	216	63,5

Таблица А.6 – Таблица соотношений ответов на вопросы №1 и №5

Регионы	Микропредпринимательство	Малое предпринимательство	Среднее предпринимательство	Крупное предпринимательство
г. Астана	7	18	7	2
г. Алматы	20	29	8	4
г. Шымкент	2	10	3	4
Акмолинская область	10	6	1	0
Актюбинская область	3	4	6	0
Алматинская область	9	30	4	0
Атырауская область	10	4	1	0
Область Абай	2	4	1	0
Западно-Казахстанская область	15	34	2	1
Жамбылская область	1	3	13	9
Область Жетысу	10	3	1	0
Карагандинская область	4	6	1	3
Костанайская область	10	14	1	0
Кызылординская область	5	13	1	2
Мангистауская область	2	8	2	0
Туркестанская область	12	26	20	4
Павлодарская область	2	25	4	1
Северо-Казахстанская область	0	2	2	2
Восточно-Казахстанская область	2	25	6	1
Область Улытау	1	5	2	0
Всего:	127	269	86	33
Итого:	515			

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Таблица Б.1 – Сравнительно-правовая таблица

Структурный элемент	Редакция проекта	Редакция предлагаемого изменения или дополнения	Обоснование	Примечание
1	2	3	4	5
Предпринимательский кодекс РК				
Статья 79-1. Социальное предпринимательство	Социальным предпринимательством является предпринимательская деятельность субъектов социального предпринимательства, способствующая решению социальных проблем граждан и общества, осуществляемая в соответствии с условиями, предусмотренными статьей 79-3 настоящего Кодекса.	Предлагается после слова «осуществляемая» добавить «с использованием механизмов благотворительности и волонтерства», а после слов «Кодекса» добавить слова «в сферах деятельности субъектов социального предпринимательства». Изложить в следующей редакции: «Социальным предпринимательством является предпринимательская деятельность субъектов социального предпринимательства, способствующая решению социальных проблем граждан и общества, осуществляемая с использованием механизмов благотворительности и волонтерства, в соответствии с условиями, предусмотренными статьей 79-3 настоящего Кодекса, в сферах деятельности субъектов социального предпринимательства».	Данными дополнениями предлагается: 1. определить точечные аспекты развития социального предпринимательства, с учётом потребностей общества. 2. расширить понятие социальное предпринимательство посредством увеличения числа сфер деятельности субъектов предпринимательства. Так, вместо 18 сфер описываемых в статье 79-3, дополнение позволит охватить ещё 79 сфер, отражённые в статьях 138 и 139 ПК, социальным предпринимательством	
Абзац 2 статьи 79-1 «Социальное предпринимательство»	Субъектами социального предпринимательства являются индивидуальные предприниматели и юридические лица (за исключением субъектов крупного предпринимательства), включенные в реестр субъектов социального предпринимательства.	после слов «и юридические лица» исключить слова «за исключением субъектов крупного предпринимательства», изложив в следующей редакции: «Субъектами социального предпринимательства являются индивидуальные предприниматели и юридические лица, включенные в реестр субъектов социального предпринимательства.»	Наличие социальной ответственности для предпринимателей (статья 75 ПК), в частности для крупного, является добровольной обязанностью, без регламентации размеров оказываемой помощи. Закрепление в ПК нормы о включении крупного бизнеса в состав социального предпринимательства позволит обеспечить рабочими местами большее количество СУЧН. При этом, для снижения опасения относительно того, что если крупный бизнес будет 50% своего дохода вкладывать в социальную сферу, то это может негативно отразиться на их финансах привести к банкротству, предлагается исключить	
Статья 79-3 «Категории субъектов социального предпринимательства»	отсутствует	дополнить подпункт 1) статьи 79-3 абзацами следующего содержания: «лиц, лишившихся жилища; семьи лиц, погибших при исполнении государственных и иных обязанностей, при спасении человеческой жизни; лиц, подверженных жестокому обращению; безнадзорные несовершеннолетние, в том числе с девиантным поведением; находящиеся на учете службы пробации» дополнить подпунктом 5) статью 79-3 следующего содержания: «Условия, указанные в подпунктах 1), 2), 3), 4) о доли расходов на оплату труда, доли		

Продолжение таблицы Б.1

1	2	3	4	5
		полученного субъектом социального предпринимательства чистого дохода за предшествующий календарный год, а также о доле доходов от осуществления такой деятельности, направленная на осуществление деятельности в указанных выше сферах не распространяется на субъектов крупного бизнеса, за исключением условия о среднегодовой численности лиц, указанного в под пункте 1). Данное условие действительно в случае наличия вакантных должностей, соответствующих трудовым требованиям для СУСН, позволяющим им осуществлять трудовую деятельность».	финансовые ограничения для крупного бизнеса, оставив только критерий об обеспечении занятости среди работников субъекта социального предпринимательства не менее 50%;	
7 Пункт 1 статьи 79-4 «Реестр субъектов социального предпринимательства»	отсутствует	пункт 1 статьи 79-4 дополнить абзацами следующего содержания: «Целью создания которого является формирование стимулирующих мер для занятия социально-предпринимательской деятельностью», «Задачи ведения реестра субъектов социального предпринимательства включают: 1. Популяризацию социального предпринимательства и требований для вхождения в реестр в СМИ, способствующей осведомленности и стимулирующей к социально-предпринимательской деятельности. 2. Освещение действующих преференций для социальных предпринимателей».	В правовых актах, описывающих нормы о реестре и порядке его ведения, таких как ПК и «Правила ведения реестра субъектов социального предпринимательства», утверждённые приказом и.о. Министра национальной экономики Республики Казахстан от 17 июля 2023 года № 140, чётко не определена цель создания и ведения данного реестра.	
	отсутствует	пункт 1 статьи 79-4 дополнить абзацем следующего содержания: «индивидуальные предприниматели и юридические лица, зарегистрированные в реестре субъектов социального предпринимательства, обязаны, совместно с налоговой отчётностью, предоставлять электронным способом в веб-приложение или личный кабинет пользователя на веб-портале "электронного правительства", отчёты о выполнении социальной роли и расходовании доходов, в том числе средств государственной и иной поддержки».	Для целей контроля государственных и иных средств поддержки социальных предпринимателей требуется наделение субъектов социального предпринимательства обязанностями, в частности, предоставление сведений о выполнении социальной роли и расходовании финансовых средств.	

Продолжение таблицы Б.1

1	2	3	4	5
Отсутствует	Статья 79-5 «Товары, производимые социальными предприятиями»	1. «Для целей содействия покупке товаров, производимых социальными предприятиями, уполномоченный орган в сфере торговли и интеграции утверждает перечень товаров, производимых социальными предпринимателями».	Содействие повышению конкурентоспособности социальных предприятий и стабильности их управления путем облегчения покупки продукции, производимой ими и поддержки развития рынков для них.	
Социальный Кодекс Республики Казахстан				
Отсутствует	Статья 261-1 «Реестр социальной проблематики»	1. Для использования данных о имеющейся проблематике в социальной сфере, уполномоченный орган в сфере социальной защиты населения, ведет реестр социальной проблематики. Реестром социальной проблематики является электронная база данных, содержащая сведения о возникших трудных жизненных ситуациях социально уязвимых слоев населения, требующие правового либо ведомственного урегулирования. 2. Уполномоченный орган в сфере социальной защиты, ежеквартально проводит форум по социальным вопросам с размещением на своем интернет-ресурсе результатов решения проблем, отраженных в реестре.	Указанное усилит общественный контроль, повысит прозрачность государственных органов, а также через инструмент социального партнерства сделает социальную сферу более приоритетной для государства. Многие социальные условия не принимаются во внимание, потому что они неадекватно определены или потому, что нет достаточного понимания взаимозависимости всех переменных, которые способствуют их существованию, или потому, что политика или программы плохо соответствуют проблеме. Реестр поможет определить причины возникновения проблем и процессы их существования на протяжении определённого времени, а также спрогнозирует методы борьбы с ними.	
Кодекс Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс)»				
Абзац 2 пункта 2 статьи 290 «Налогообложение организаций, осуществляющих деятельность в социальной сфере»	К деятельности в социальной сфере относятся следующие виды деятельности: 1) оказание услуг в форме медицинской помощи в соответствии с законодательством Республики Казахстан (в том числе при осуществлении медицинской деятельности, не	дополнить подпунктом 5) следующего содержания: «социальное предпринимательство, субъекты которого зарегистрированы в реестре социальных предпринимателей», изложив в следующей редакции: «К деятельности в социальной сфере относятся следующие виды деятельности: 1) оказание услуг в форме медицинской помощи в соответствии с законодательством Республики Казахстан (в том числе при осуществлении	Согласно статье 290 НК налогоплательщикам, являющимися организациями, осуществляющими деятельность в социальной сфере, уменьшается корпоративный подоходный налог на 100 процентов, однако данная норма не распространяется на социальных предпри	

Продолжение таблицы Б.1

1	2	3	4	5
	подлежащей лицензированию) субъектом здравоохранения, имеющим лицензию на осуществление медицинской деятельности; 5) <i>отсутствует</i>	медицинской деятельности, не подлежащей лицензированию) субъектом здравоохранения, имеющим лицензию на осуществление медицинской деятельности; 5) <i>социальное предпринимательство, субъекты которого зарегистрированы в реестре социальных предпринимателей</i> .	нимателей. Включение данной нормы позволит оказывать существенную поддержку данной категории предпринимателей.	
Кодекс Республики Казахстан «Об административных правонарушениях»				
статья 47 «Лишение разрешения либо приостановление его действия, а также исключение из реестра»	1. Лишение разрешения либо приостановление его действия применяется за административное правонарушение, совершенное при осуществлении деятельности либо совершении определенных действий (операций), предусмотренных разрешением. 1-1. Лишение разрешения либо приостановление его действия налагаются судьей, уполномоченным органом (должностным лицом) с учетом положений частей третьей, четвертой, шестой и 6-1 настоящей статьи. 2. Срок приостановления действия разрешения не может быть менее одного и более шести месяцев. 3. Приостановление либо лишение разрешения на осуществление деятельности в финансовой сфере и деятельности, связанной с концентрацией финансовых ресурсов, за исключением лишения разрешения кредитного бюро, осуществляется уполномоченным органом по регулированию, контролю и надзору финансового рынка и финансовых организаций и Национальным Банком Республики Казахстан в пределах их компетенции по основаниям и	 6-2 Исключение из реестра субъектов социального предпринимательства.	Указом Президента РК от 15 октября 2021 года № 674 «Об утверждении Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года» отмечено о необходимости законодательного регулирования ответственности бизнеса за качество товаров, работ и услуг. В действующем законодательстве имеется пробел в ответственности социальных предпринимателей за злоупотребление их статусом социального предпринимателя, а также порядок исключения и повторного включения в реестр. Указанное может повлечь использование средств не по назначению, в результате создавая препятствия для добросовестной конкуренции.	

Продолжение таблицы Б.1

1	2	3	4	5
	в порядке, которые установлены законами Республики Казахстан. 4. Исключение из реестра осуществляется уполномоченным органом в сфере таможенного дела по основаниям и в порядке, которые установлены таможенным законодательством Республики Казахстан, и уполномоченным органом в области транспорта и коммуникаций по основаниям и в порядке, которые установлены законодательством Республики Казахстан о дорожном движении. 6. Исключение из реестра коллекторских агентств осуществляется уполномоченным органом по регулированию, контролю и надзору финансового рынка и финансовых организаций по основаниям и в порядке, которые установлены Законом Республики Казахстан "О коллекторской деятельности". 6-1. Исключение из реестра платежных организаций осуществляется Национальным Банком Республики Казахстан по основаниям и в порядке, которые установлены Законом Республики Казахстан "О платежах и платежных системах". 6-2. Отсутствует. 7. В случае, если деятельность, при осуществлении которой совершено административное правонарушение, является подвидом лицензируемого вида деятельности, административное взыскание в виде лишения либо приостановления разрешения применяется только к конкретному подвиду лицензируемого вида деятельности.			

Продолжение таблицы Б.1

1	2	3	4	5
статья 153-1 «Злоупотребление статусом субъекта социального предпринимательства»	отсутствует	предусмотреть статью 153-1 «Злоупотребление статусом субъекта социального предпринимательства» следующего содержания: «Злоупотребление статусом субъекта социального предпринимательства, совершенное в виде: 1) распоряжения не по назначению имуществом, предоставленного на льготных условиях, а также иных средств активной поддержки; 3) распоряжение доходами вопреки установленного порядка расходования средств на оплату труда, на производство и реализацию товаров, работ и услуг, производимых СУСН и для них. 5) несвоевременного или недостоверного представления отчетов, о выполнении социальной роли за двухлетний период. – влечет исключение из списка субъектов социального предпринимательства».		
Статья 720 «Органы государственных доходов»	1. Органы государственных доходов рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 91 (частями шестой, седьмой и восьмой), 92 (частями второй, третьей и четвертой), 92-1, 151 (частью первой), 153, 155, 157, 174 (частями первой, третьей и четвертой), 177, 178, 179, 180, 181, 181-1, 194, 195, 196, 203, 205, 221, 233 (частью первой), 239 (частями первой и второй), 244 (частями первой, второй (в отношении валютных договоров по экспорту или импорту), третьей и четвертой), 246-1 (когда эти нарушения допущены при проведении аудита по налогам), 266, 269, 270, 271, 272, 273, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 280-1, 281 (частями первой, второй, 2-1, 2-2 и третьей), 282 (частями первой, второй, 2-1, 2-2, пятой, десятой и двенадцатой), 284, 285, 285-1, 286, 287, 288, 460-1, 460-2, 464, 471, 472, 473, 474, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528 (частями первой, второй и третьей), 529, 530, 531, 532 (частью первой), 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 542, 543 (частями первой и второй), 546,	дополнить пункт 1 статьи 720 словами «153-1», изложив в следующей редакции: 1. Органы государственных доходов рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 91 (частями шестой, седьмой и восьмой), 92 (частями второй, третьей и четвертой), 92-1, 151 (частью первой), 153, 153-1, 155, 157, 174 (частями первой, третьей и четвертой), 177, 178, 179, 180, 181, 181-1, 194, 195, 196, 203, 205, 221, 233 (частью первой), 239 (частями первой и второй), 244 (частями первой, второй (в отношении валютных договоров по экспорту или импорту), третьей и четвертой), 246-1 (когда эти нарушения допущены при проведении аудита по налогам), 266, 269, 270, 271, 272, 273, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 280-1, 281 (частями первой, второй, 2-1, 2-2 и третьей), 282 (частями первой, второй, 2-1, 2-2, пятой, десятой и двенадцатой), 284, 285, 285-1, 286, 287, 288, 460-1, 460-2, 464, 471, 472, 473, 474, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528 (частями первой, второй и третьей), 529, 530, 531, 532 (частью первой), 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 542, 543 (частями первой и второй), 546,	Данной нормой мы определяем полномочия органов государственных доходов по рассмотрению дел об административных правонарушениях в порядке статьи 153-1 за злоупотребление статусом субъекта социального предпринимательства	

Продолжение таблицы Б.1

1	2	3	4	5
	третьей), 282 (частями первой, второй, 2-1, 2-2, пятой, десятой и двенадцатой), 284, 285, 285-1, 286, 287, 288, 460-1, 460-2, 464, 471, 472, 473, 474, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528 (частями первой, второй и третьей), 529, 530, 531, 532 (частью первой), 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 542, 543 (частями первой и второй), 546, 547, 548 (частью первой), 551, 552 (частью первой), 553, 554, 555, 556, 557, 558, 571 (частями первой, второй, 2-1 и третьей), 571-1 настоящего Кодекса.	547, 548 (частью первой), 551, 552 (частью первой), 553, 554, 555, 556, 557, 558, 571 (частями первой, второй, 2-1 и третьей), 571-1 настоящего Кодекса.		
Приказ и.о. Министра национальной экономики Республики Казахстан от 17 июля 2023 года № 140 «Об утверждении Правил ведения реестра субъектов социального предпринимательства»				
Пункт 21, 22, 23 Главы 2	отсутствует	дополнить пунктами 21, 22 и 23 следующего содержания: «21. В случае наличия нарушений в деятельности субъектов социального предпринимательства, официально зарегистрированного в реестре, лицо подлежит исключению из «Реестра субъектов социального предпринимательства» по следующим основаниям: 1) распоряжение не по назначению имуществом, предоставленного на льготных условиях, а также иных средств активной поддержки; 2) распоряжение доходами вопреки установленного порядка расходования средств на оплату труда, на производство и реализацию товаров, работ и услуг, производимых СУСН и для них. 3) несвоевременное или недостоверное представление отчета, о выполнении социальной роли за двухлетний период. 22. В случае подтверждения факта злоупотребления статусом социального предпринимателя на основании решения суда или уполномоченного органа, субъект социального предпринимательства исключается из реестра субъектов социального	В действующем законодательстве предусмотрен порядок регистрации в реестре субъектов социального предпринимательства, однако отсутствует порядок исключения таких лиц, в случае нарушения действующего законодательства.	

Продолжение таблицы Б.1

1	2	3	4	5
		предпринимательства путём заполнения графы «злоупотребление статусом». 23. Субъект социального предпринимательства, который был исключен из реестра, может подать обращение о включении его кандидатуры обратно в реестр субъектов социального предпринимательства, с приложением доказательств устранения установленного злоупотребления статусом».		
Приложение 1	графа 8 отсутствует	Дополнить графой «злоупотребление статусом»	Учёт и исключение из реестра лиц, злоупотребивших статусом социального предпринимателя	
Закон Республики Казахстан «О связи»				
Статья 20 «Тарифы на услуги связи»	Отсутствует	Дополнить пунктом 5 следующего содержания: «5. Операторы связи обеспечивают круглосуточное предоставление каждому пользователю услугами связи возможность отправки коротких текстовых сообщений, связанных с электронной благотворительностью».	Для предоставления СМС-пожертвований в лояльном диапазоне, необходимо установить нулевой тариф для СМС-пожертвований. Указанное позволит не отправлять часть пожертвованных средств на оплату услуг связи.	<i>Привлечение средств от краудфандинговых, торговых и венчурных платформ соответствует пункту 5 Плана действий по реализации Концепции развития финансового сектора до 2030 года</i>
«О государственных закупках»				
подпункт 2) пункта 2 статьи 51 «Участие в государственных закупках отдельных категорий потенциальных поставщиков»	2. Организаторы государственных закупок при проведении государственных закупок отдельных видов товаров, работ, услуг осуществляют закупки: 2) товаров, за исключением товаров, предназначенных для нужд лиц с инвалидностью в соответствии с индивидуальной программой реабилитации и реабилитации лица с инвалидностью, у производящих товары общественных объединений лиц с инвалидностью Республики Казахстан и (или) организаций, созданных общественными объединениями лиц с инвалидностью Республики Казахстан, в объеме не менее пятидесяти процентов от общего объема средств, выделенных для приобретения данных товаров в текущем году	дополнить словами «а также у поставщиков, зарегистрированных в реестре субъектов социального предпринимательства». Изложить в следующей редакции: 2. Организаторы государственных закупок при проведении государственных закупок отдельных видов товаров, работ, услуг осуществляют закупки: 2) товаров, за исключением товаров, предназначенных для нужд лиц с инвалидностью в соответствии с индивидуальной программой реабилитации и реабилитации лица с инвалидностью, у производящих товары общественных объединений лиц с инвалидностью Республики Казахстан и (или) организаций, созданных общественными объединениями лиц с инвалидностью Республики Казахстан, а также у поставщиков, зарегистрированных в реестре субъектов социального предпринимательства, в объеме не менее пятидесяти процентов от общего объема средств, выделенных для приобретения данных товаров в текущем году;	Отдельные виды товаров, работ, услуг закупаются только у организаций лиц с инвалидностью в целях обеспечения их занятости. В этой связи, дополнение указанной статьи ещё одной обязанностью по закупу товаров, работ и услуг у социальных предпринимателей обеспечит правовую гарантию реализации товаров социальных предпринимателей, а также поспособствует спросу на них.	

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Таблица В.1 – Реестр субъектов социального предпринимательства

Наименование индивидуального предпринимателя или юридического лица	Идентификационный номер	Юридический адрес (место нахождения)	Дата внесения в реестр субъектов социального предпринимательства	Категория субъекта социального предпринимательства	Злоупотребление статусом	Ссылка на интернет-ресурс социального предпринимателя
1	2	3	4	5	6	7
					Да/Нет	

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Письмо в НПП о рассмотрении проекта Концепции

ҚАЗАҚСТАН
РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ БАС
ПРОКУРАТУРАСЫ

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БАС
ПРОКУРАТУРАСЫНЫҢ
ЖАҢЫНДАҒЫ ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ
ОРҒАНДАРЫ АКАДЕМИЯСЫ



ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

АКАДЕМИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ
ОРГАНОВ ПРИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ
ПРОКУРАТУРЕ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

010078, Ақмола облысы, Қосшы қаласы,
Республика көшесі, құрылыс 94
тел.: 8 (7165) 16-80-02, 16-81-70
www.academy-gp.kz
№ 2-31-24-00370

010078, Ақмола облысы, Қосшы қаласы,
Республика көшесі, құрылыс 94
тел.: 8 (7165) 16-80-02, 16-81-70
www.academy-gp.kz

Национальная палата предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен»

010000, г. Астана, ул. Кабанбай батыра 19

От имени Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан (далее – Академия) и от себя лично свидетельствую руководству и коллективу Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» (далее – Палата) свое искреннее уважение.

Одним из направлений деятельности Академии является осуществление образовательной деятельности по программам послевузовского образования, в частности докторантуры.

В настоящее время докторантом Академии Уалиевой А.М. проводится научное исследование по теме «Правовое регулирование социального предпринимательства в Республике Казахстан».

На сегодняшний день социальное предпринимательство является молодым институтом, а внедрённые механизмы правового регулирования не вполне достаточны и требуют дальнейшего совершенствования.

Принимая во внимание, что Палата участвует в процессах формирования законодательных и иных нормативных правил работы бизнеса, нами направляется для рассмотрения проект Концепции развития социального предпринимательства в Республике Казахстан и план мероприятий по её реализации, разработанные докторантом совместно с научными руководителями (заведующим кафедрой криминалистики юридического факультета Белорусского Государственного университета, доктором юридических наук, профессором Шабановым В.Б. и профессором кафедры специальных юридических дисциплин Академии, кандидатом юридических наук, старшим советником юстиции Жемтисовым Н.Ш.).

Мы высоко ценим взаимодействие с Палатой и выражаем надежду на дальнейшее укрепление нашего сотрудничества.

В случае одобрения проекта Концепции, просим подписать акт внедрения результатов диссертационного исследования.

Приложение: проект концепции на 14 листах на государственном и русском языках.

С уважением,

Первый проректор

К. Сейтенов

Документ подписан Сейтенов Казнолла Кабанович, 20.02.2024 16:30:22

КОНЦЕПЦИЯ развития социального предпринимательства в Республике Казахстан

Содержание

Введение

Глава 1. Анализ текущей ситуации и проблемы в сфере развития социального предпринимательства в Республике Казахстан

Глава 2. Обзор международного опыта

Глава 3. Тенденции и видение развития сферы социального предпринимательства

Глава 4. Основные принципы и подходы развития социального предпринимательства

Глава 5. Целевые индикаторы и ожидаемые результаты реализации Концепции

Заключение

Приложение «План действий по реализации Концепции развития социального предпринимательства в Республике Казахстан».

Введение

Концепция развития социального предпринимательства в Республике Казахстан (далее – Концепция) обозначает процессы развития предпринимательства в социальной сфере, а также определяет основные задачи и приоритеты в сфере взаимодействия социальных предпринимателей, неправительственных организаций и органов власти.

В основном законе страны провозглашено, что каждый имеет право на свободу труда, свободный выбор рода деятельности и профессии, а также свободу предпринимательской деятельности, свободное использование своего имущества для любой законной предпринимательской деятельности.

Понимание закономерностей и тенденций развития современного общества взаимодействует с признанием тех трудностей, барьеров и отклонений в его структуре. Отсутствие единства в соблюдении социальных норм функционирования общества и отдельных лиц влияют в той или иной мере на каждого гражданина и требуют общих стремлений в их преодолении.

Актуальность развития социального предпринимательства определяется нерешенностью социальных проблем, которые показали острую необходимость в поиске качественно новых, инновационных решений для успешных преобразований в социальной сфере. Социальное предпринимательство может оказаться тем институтом, который способен заполнить брешь между государством, бизнесом и обществом для решения социальных проблем.

Глава 1. Анализ текущей ситуации и проблемы в сфере социального предпринимательства в Республике Казахстан

Впервые нормы о социальном предпринимательстве в Республике Казахстан приняты в 2021 году, где закреплено понятие «социальное предпринимательство» и необходимость ведения реестра субъектов социального предпринимательства.

В законодательстве оговорён ряд льгот для социальных предприятий, однако, анализируя официальную статистику по социальным предприятиям в Казахстане, установлена низкая активность социальных предпринимателей. Так, начиная с 2021 года, их количество возросло за 2 года с 2 до 221 официально зарегистрированного социального предпринимателя. Учитывая общее количество действующих предпринимателей в Казахстане (1 942 232 по состоянию на 1 апреля 2023 года) данный показатель не дотягивает до 0,5%.

Более того, в таких странах как Италия, Россия, Сербия и Финляндия, на законодательном уровне закреплено ведение реестра социальных предприятий, однако согласно мировым рейтингам, эти страны не являются лидерами в развитии социального предпринимательства.

Таким образом, насущная проблема прозрачности института социального предпринимательства, на сегодняшний день, не разрешена с помощью инструмента ведения реестра социальных предпринимателей как в Казахстане, так и за рубежом, поскольку, как показывает практика, численность действующих и зарегистрированных предпринимателей является не однозначной. Более того, данный инструмент не способствовал увеличению количества социальных предпринимателей за рубежом. Так, например в Италии установлены основные факторы, препятствующие внедрению института регистрации социальных предпринимателей в реестре:

4) Имеющиеся кризисы в стране подталкивают на инновационную деятельность с раскрытием новых секторов деятельности, где государство уже не будет важным клиентом, как это было до кризисов, где оно выступало основным финансистом, сейчас же оно скорее слабый партнёр.

5) Новые сектора деятельности подразумевают необходимость поиска частных доходов от граждан, не надеясь на поддержку государства.

6) Не хватает информации о новом итальянском законе о социальных предприятиях, который не совсем понятен практикам.

Последствия мирового кризиса оказывают своё воздействие на все страны мира. В этой связи, видится целесообразным наращивать и другие методы поддержки социальных предпринимателей в Казахстане, оказывающие влияние на их развитие и соответственно вклад в экономическую составляющую страны, препятствуя развитию бедности.

Так, доля населения Казахстана, имеющее доходы ниже величины прожиточного минимума, в 2 квартале 2023 года составила 5,1%.

Отсутствие работы является одной из основных причин бедности и социальной изоляции. Поэтому приоритетом является содействие активному включению наиболее удалённых от рынка труда – экономически неактивной молодежи, длительно безработных, лиц с постоянной инвалидностью, пожилые работники и др.

Реализация активной социальной политики должна учитывать не только национальные, но и местные особенности. Здесь важна роль социального предпринимательства в решении проблем бедности и социальной изоляции, особенно характерных для сельской местности.

Уровень безработицы в сельской местности самый высокий. Безработица за 2021 год составляет 11,2 тыс. человек, а в селе данный показатель равен 14,4 тыс. человек. Таким образом, безработица в сельской местности на 28% больше, чем в городе. Во втором квартале 2022 года численность безработных Казахстана составила 452 тыс. человек. В сельской местности численность безработных выросла за год на 1,3%, до 182,8 тыс. человек, а в городской местности, наоборот, их число сократилось на 0,7%, до 269,1 тыс. человек. Во 2 квартале 2023 года по-прежнему сохраняется значительная дифференциация доли населения, имеющего доходы ниже прожиточного минимума, в городской и сельской местности. Так, в сельской местности бедность превысила значение показателя в городской местности (3,9%) почти вдвое и составила 7,2%.

Проведенный опрос предпринимателей очертил проблемы организации работы по развитию социального предпринимательства, где 62% респондентов не знали о существующем в законодательстве новом институте социальное предпринимательство, а 80% даже не осведомлены о существующем реестре социальных предпринимателей.

Кроме того, имеется ряд других проблемных вопросов в деятельности социальных предприятий.

Во-первых, это отсутствие системно отлаженного механизма взаимодействия и вертикали между государственными органами и общественными организациями.

Во-вторых, предусмотренные законами финансовые меры поддержки социальных предпринимателей в виде предоставления в аренду государственного имущества, содействия в развитии межрегионального сотрудничества в поиске деловых партнеров, организации профессионального образования и реализации иных социально значимых проектов в отраслях экономики не осуществляется по причине невозможности планирования бюджета на данную сферу, поскольку на сегодняшний день в официальном реестре зарегистрировано критически малое количество социальных предприятий для формирования бюджета на их поддержку;

В-третьих, урегулированный порядок деления социальных предпринимателей на категории осуществляется из расчёта доли расходов на оплату труда, доли дохода от предприятия и доли чистого дохода, израсходованного на социальные нужды. Однако, отследить на законодательном уровне целевую направленность данных средств не предоставляется возможным. То есть отсутствует инструмент контроля проводимых финансовых операций социальными предприятиями;

В-четвёртых, ограниченность круга лиц, на которых направлена деятельность социальных предпринимателей, то есть социальное предпринимательство охватывает не всех членов общества, относящихся к инклюзии;

Глава 2. Обзор международного опыта

Анализ международного опыта демонстрирует разобщённость понятия социального предпринимательства, а также категорий субъектов данных предприятий. К примеру, если в России к ним относятся только малый и средний бизнес, то в США, Франции и других странах крупный бизнес активно занимается социальным предпринимательством. Хотя в США, Канаде, Китае, Новой Зеландии отсутствует законодательство, регулирующее социальное предпринимательство, однако они имеют достаточно высокие показатели в поддержке данного вида бизнеса. В этой связи, за рубежом существуют социальные предприятия различных организационно-правовых форм, а также

всевозможные инструменты, позволяющие совершенствовать роль социального предпринимательства в общественной жизни.

2.1. Благотворительность

Одним из популярных видов благотворительной деятельности в европейских странах и США является SMS-пожертвования, выступающие источником добровольных взносов. Посредством мобильных платформ для пожертвований обеспечивается прозрачность и подотчетность средств, а также предотвращается мошенничество. Ключевую роль в информировании общества играет реклама. Так, например, в Великобритании реклама SMS-пожертвований, размещена в поездах. Ее число постоянно растет, так как она считается очень эффективной и позволяет каждому британцу быстро и легко приобщиться к благотворительной инициативе.

Закон «О благотворительных организациях» в Сингапуре поощряет пожертвования организациям, которые служат сингапурскому обществу в целом, а не определенным сферам, предоставляя жертвователям щедрые налоговые льготы.

В Малайзии неправительственная организация «The Borneo Ecotourism Solutions and Technologies» (BEST) установив, что финансовые трудности все больше сокращают прямую и косвенную государственную поддержку нуждающихся, стремится решить социальные проблемы обездоленных.

Двадцатилетний опыт работы общества BEST позволил сформировать убеждение, что простое занятие благотворительностью создаёт некую зависимость у их получателей. Это в свою очередь имеет тенденцию к ухудшению их положения, чем в случае отсутствия благотворительности вовсе. BEST перешел от оказания благотворительности к помощи развивающимся социальным предпринимателям.

Таким образом, благотворительность как культура, действующая в сфере социального предпринимательства, должна коррелироваться в первую очередь с разрешением социальных проблем, путём развития социально-предпринимательской деятельности.

2.2 Волонтерство

Ряд функций в социальном предпринимательстве осуществляется гражданами, добровольно принимающими на себя определенные обязанности. Особенность волонтерства в том, что работа выполняется на безвозмездной основе. В зависимости от правового регулирования, возможностей волонтеров, помощь волонтеров может быть разной. К примеру, в Австралии доля волонтеров при организации деятельности социального предпринимательства составляет около 50%.

Волонтерская работа в Норвегии имеет высокий уровень формализации, хотя объем волонтерской деятельности, осуществляемой вне рамок волонтерских организаций, увеличивается. 78% населения Норвегии являются членами как минимум одной волонтерской организации, а 48 % населения являются членами как минимум двух организаций. Эти организации работают в различных областях, таких как спорт и культура, гуманитарная работа и социальное обеспечение, а также мероприятия для детей и молодежи в местное сообщество.

Например, в Китае существует волонтерская служба студентов колледжей, а также университетские добровольцы, которые участвуют в группах социального обслуживания. Моральные обязательства положительно влияют на формирование у университетских волонтеров в Китае намерений начать социальное предпринимательство, побуждают людей помогать другим нуждающимся, тем самым уменьшая социальные проблемы. Высокий уровень моральных ценностей положительно влияет на намерение человека начать бизнес в обществе.

Социальная среда, в которой люди растут и живут, влияет на принятие индивидуальных решений, структурируя и формируя индивидуальные убеждения и поведение (намерения социальных предприятий). Предпринимательский опыт является важным индивидуальным активом при открытии нового предприятия, а во взаимодействии с навыками в решении социальных проблем, таких как волонтерская деятельность, может повысить инновационность предприятия.

2.3 Развитие сельского социального предпринимательства.

В Австралии на острове Тасмании успешно функционируют сельские социальные предприятия: ежегодный «Фестиваль цветущих тюльпанов» (Bloomin' Tulips Festival) суть которого не только в поддержании духа сообщества и чувства добровольчества для передачи его поколениям, но и в сборе и перераспределении избыточной продукции нуждающимся, в поддержке и обучении людей с инвалидностью и тем, кто находится в неблагоприятном положении на рынке труда.

В Китае государственная политика направлена на технологии для развития сельских районов. Китайское правительство инвестировало больше ресурсов в прикладные исследования и разработки, поскольку эти мероприятия оказывают сильное влияние на экономический рост в сельской местности

в внутренний регион. Кроме того, поощряется мобильность рабочей силы между регионами для облегчения передачи и распространения знаний. Указанное стимулирует предпринимательскую деятельность, что приводит к увеличению числа стартапов.

В целом, зарубежный опыт по развитию социального предпринимательства в сельских регионах демонстрирует нам внедрение в эту сферу инновационных подходов как направленных на поднятие общего духа и заинтересованности среди общественности, так и как основного пути для улучшения положения социально-уязвимых слоёв общества.

2.4. Расширение круга лиц, участвующих в социальном предпринимательстве.

В соответствии с документами ООН, ЮНЕСКО и практического опыта стран Европы, которые первыми начали процессы инклюзивного образования, были сформированы группы лиц, относящиеся к инклюзии — это инвалиды, представители этнических меньшинств, люди нетрадиционной сексуальной ориентации, лица, содержащиеся в пенитенциарных учреждениях, маргинальные слои общества, в том числе ВИЧ инфицированные, трудовые мигранты, студенты иностранцы, люди, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации, одаренные личности, лица с различными интеллектуальными и физическими отклонениями и др.

Согласно Конвенции о правах инвалидов, человек признается инвалидом не только по причине физических ограничений или ментальных нарушений, но и из-за барьеров, которые создает для него общество.

Социальный подход и инклюзивная среда предполагают, что изначально люди с особенностями развития не являются «носителем проблемы», и никакой специальный подход не требуется. Наоборот, барьеры и ограничения возникают из-за несовершенства общественной системы, ведь она не соответствует разнообразным потребностям людей.

Расширение круга лиц, на которых будет направлена социально-предпринимательская деятельность, позволит построить инклюзивное общество, то есть общество, в котором каждый будет чувствовать себя полноправным членом независимо от пола, возраста, этнической принадлежности и любых других характеристик.

В Малайзии в различные законы были внесены поправки, чтобы исключить дискриминацию женщин. Во-первых, — это Закон «О занятости» 1955 г. содержащий специальные положения для работодателей соблюдать, учитывать благополучие работающих женщин. Во-вторых, дополнительные положения были включены в вопросы о сексуальных домогательствах для защиты достоинства женщин на работе. Глава о женщинах и развитии была включена в Пятилетние планы национального развития, в том числе в Восьмой план развития и все его последующие. В частности, для снижения угроз нарушения прав женщин, были созданы соответствующие механизмы и институциональные рамки для постепенного включения женщин в основное русло социальной и экономической деятельности. Данные нововведения помогли добиться уважения к женщинам и правам женщин во многих контекстах.

Например, Komuniti Tukang Jahit (KTJ) – это сообщество, созданное в Малайзии, состоящее из одиноких женщин, матерей-одиночек, домохозяек и т.д., дающее возможность работать и получать стабильный доход за счет заказов на шитье, при этом не лишая женщин в процессе работы комфорта собственного дома. Платформа KTJ обеспечивает сертифицированное обучение повышению квалификации, предназначенное для женского сообщества с низким доходом семьи – нижние 40% от доходов домохозяйств Малайзии.

Высоко оценивается лидерство Канады в вопросах гендера и торговли. Так, с 2017 года Канада проводит феминистскую торговую политику, направленную на смягчение гендерно-дифференцированного воздействия правил международной торговли, а также применяет возможности международной торговли для содействия гендерному равенству внутри страны и в рамках Целей устойчивого развития.

Канада считается одной из стран с «наилучшей» практикой в предпринимательском отношении, инфраструктурой и возможностями для бизнесменов. Например, The Global Entrepreneurship and Development Index (2018) выдвигает Канаду на третье место из 137 стран по уровню предпринимательской экосистемы. Женщины-предприниматели в Канаде на 10% чаще чем мужчины сообщают о начале своего бизнеса, что предполагает о достаточной поддержке со стороны государства Канады. Global Entrepreneurship Monitor 2019 также сообщает, что Канада является одной из пяти стран с гендерным паритетом на ранних стадиях предпринимательской деятельности, способствование грамотному освещению в СМИ женщин-предпринимателей. Продвигая гендерное равенство и участие женщин в экономике, Канада может увеличить ВВП до 150 миллиардов долларов. Только 17% канадских малых и средних предприятий принадлежат женщинам, и

правительство Канады работает над тем, чтобы изменить это положение. Правительство продвигает расширение экономических прав и возможностей женщин с помощью первой в истории Стратегии женского предпринимательства (Women Entrepreneurship Strategy), запущенной в 2019 году и предусматривающей инвестиции и обязательства почти в размере 7 миллиардов долларов.

Устранение барьеров для предпринимательства для женщин способствует росту социальных предпринимателей. К примеру, канадское социальное предприятие SheEO предлагает инновационную модель поддержки бизнеса, ориентированных на женщин. Компания предоставляет финансирование, советы и сети организациям, принадлежащим женщинам и возглавляемых ими, что дает им возможность вносить изменения в свои сообщества и по всему миру. SheEO в первую очередь способствует достижению цели гендерного равенства, создавая равные условия для различных женщин-предпринимателей, в то же время отдавая приоритет социальному воздействию в качестве результата для всех предприятий, которые он рассматривает для достижения Целей устойчивого развития.

Вовлечение различных групп лиц, находящихся в неблагоприятных социальных условиях в занятие социальным бизнесом, способствует росту социальных предпринимателей и развитию женщин-предпринимателей.

Глава 3. Тенденции и видение развития сферы социального предпринимательства

Видение развития сферы социального предпринимательства заключается в том, что социальное предпринимательство:

- помогает снизить количество социальных проблем в обществе (низкий уровень жизни и бедность, безработица, низкое территориальное развитие регионов);

- способствует экономическому развитию страны посредством увеличения числа лиц, задействованных в предпринимательстве;

- участвует в достижении целей устойчивого развития ООН;

Для достижения этого видения необходимо решение задач, направленных на развитие социального предпринимательства, совершенствование механизмов взаимодействия государства с социальными предпринимателями, повышение уровня участия граждан и институтов гражданского общества через инструменты волонтерства и благотворительности, укрепление потенциала института социального предпринимательства и вовлечение социальных предпринимателей в процесс реализации в Казахстане Целей устойчивого развития ООН.

Основные задачи Концепции:

Задача 1. Создание благоприятных условий для развития социального предпринимательства.

Совершенствование законодательных и институциональных основ для повышения намерений предпринимателей, граждан и институтов гражданского общества заниматься социальным предпринимательством. В рамках данной задачи будут внесены изменения и дополнения в законодательство Республики Казахстан в целях:

- формирования перечня видов производимых и реализуемых товаров и услуг социальными предприятиями;

- развития конкурентоспособности социальных предприятий;

- расширение сфер деятельности социальных предпринимателей;

- введения ответственности недобросовестных социальных предпринимателей за нецелевое использование полученных ими бюджетных средств;

- создания благоприятной инфраструктуры для коммуникаций и развития социальных предпринимателей;

- закрепления новых инструментов поддержки социальных предпринимателей из небюджетных финансовых средств;

- организации институциональных условий государственно-правового развития социального предпринимательства;

- внедрения отдельных дисциплин в колледжах, ВУЗах и в образовательных учреждениях послевузовского образования предмета «социальное предпринимательство»;

- включения этико-правовых норм социального предприятия, как одного из перспективных элементов совершенствования правового положения субъектов социального предпринимательства Республики Казахстан, основанного на принципе равенства субъектов социального предпринимательства.

- совершенствования форм взаимодействия государственных органов и социальных предпринимателей;

Задача 2. Повышение уровня участия государства, граждан и институтов гражданского общества в процессе оказания помощи социально-уязвимым слоям общества

Взаимодействие государственных органов и социальных предпринимателей для оказания волонтерской и иной деятельности в социальных предприятиях. Задействование волонтеров в социальном предпринимательстве станет одним из русел небюджетной поддержки предприятий, что окажет существенное значение на сокращение расходов в оплате труда.

Необходима масштабная и системная работа по стимулированию развития множества гражданских инициатив, которые будут затрагивать все сферы общественной жизни и станут фундаментом разработки государственных программ и проектов.

Генеральная Ассамблея ООН признала выдающуюся роль предпринимательства, и в частности, социального предпринимательства, как движущей силы устойчивого развития и Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

Устойчивое развитие направлено на экономический рост для достижения социального прогресса без ущерба для окружающей среды за счёт принципиальной поддержки институтов *(с этой целью международное сообщество предприняло различные глобальные усилия. В этом ключе 193 страны приняли Повестку дня на период до 2030 года в сентябре 2015 года в качестве основы, включающей 17 целей в области устойчивого развития, которые должны быть достигнуты к 2030 году с целью продвижения вперёд социальных, экономических, экологических и управленческих аспектов).*

Будут приняты следующие меры:

реализация комплекса мер, направленных на осуществление отраслевого волонтерства;

стимулирование благотворительности в социальные предприятия посредством рекламных акций, позволяющих трансформировать культуру благотворительности – внедрение SMS-пожертвований, повсеместная реклама на телевидении, в транспорте, ЦОНах и других учреждениях, для оказания финансовой поддержки социальным предпринимателям;

реализации посредством цифровых платформ банков второго уровня «товаров социальных предпринимателей»;

закрепление государственного учреждения, осуществляющего контроль и распределение поступающих пожертвований среди социальных предпринимателей. Оказываемая благотворительная деятельность должна стимулировать социальных предпринимателей на решение социальных проблем, а не способствовать потребительским настроениям;

активное взаимодействие центров трудовой мобильности с работодателями социальных предприятий для вовлечения рабочих кадров с ограниченными возможностями.

расширение социальных и экономических прав женщин в результате вовлечения их в социальное предпринимательство;

создание рабочих и целевых групп по внедрению взаимодействия с социальными бизнесменами, с учетом различных уровней власти и заинтересованных сторон на местах, нацеленное на территориальное развитие социального предпринимательства на республиканском, областном и сельском уровнях;

внедрения финансовой инклюзии (доступность финансовых услуг, реальная вовлечённость предпринимателей в эти финансовые сервисы);

Исходя из общемировых тенденций, данная Концепция предусматривает развитие в Казахстане одновременно трёх направлений: предпринимательского, как двигателя бизнеса, опыта волонтерской деятельности и благотворительности.

Глава 4. Основные принципы и подходы развития социального предпринимательства

Основополагающие принципы социальной политики Казахстана отражены в стратегии «Казахстан – 2050»: новый политический курс состоявшегося государства. К их числу относятся: минимальный социальный стандарт (недопущение бедности); социальная поддержка тем, кто в этом нуждается; сбалансированное социальное развитие регионов; обеспечение занятости и оплаты труда; защита материнства и повышение роли женщин в жизни страны; защита детства; здоровье нации – основа нашего успешного будущего; улучшение системы медицинского образования; повышение качества медицинского обслуживания на селе; здоровый образ жизни – здоровье нации.

Исходя из этих основополагающих принципов, целями настоящей Концепции являются обеспечение инклюзивного развития территорий и устойчивого роста качества жизни социально-уязвимых слоёв населения посредством масштабирования социального предпринимательства на территории Республики Казахстан.

Реализация Концепции будет строиться на принципах построения инклюзивного общества и справедливого распределения благ и обязанностей; развития честной конкуренции среди социальных предпринимателей, открытия рынков для социальных предпринимателей; роста производительности социальных предприятий; охраны окружающей среды;

Росту качественной занятости социально-уязвимых слоёв населения должны способствовать социальные предприятия, внедряющие инновационные методы производства, обеспечивающие повышение производительности труда и создание новых видов занятости. Этот подход предполагает увеличение количества социальных предприятий на территории страны, переход к инклюзивному обществу и минимизации социальных проблем граждан и общества.

Глава 5. Целевые индикаторы и ожидаемые результаты реализации Концепции

Эффективность реализации Концепции будет измеряться следующими целевыми индикаторами:

1. Рост реальных денежных доходов социально-уязвимых слоёв населения;
2. Снижение уровня безработицы среди социально-уязвимых слоёв общества;

Предполагается полное включение государственных органов и социально уязвимых слоёв общества в социальную деятельность.

В процессе реализации Концепции местные исполнительные органы, государственные органы осуществляют активную поддерживающую функцию, являются координаторами инициатив.

Ожидаемыми результатами реализации Концепции должны стать:

- 1) снижение уровня бедности и социальной напряженности на территории Республики Казахстан;
- 2) повышение числа социальных предпринимателей, путём увеличения их регистрации в реестре субъектов социального предпринимательства;
- 3) рост поступления финансовых взносов граждан и бизнеса в развитие социального предпринимательства;
- 4) увеличение вклада социальных предпринимателей в социально-экономическое развитие страны;
- 5) расширение экономических прав женщин;
- 6) улучшение показателей Казахстана в международных рейтингах (индексах) устойчивости общества;

Глава 5. Этапы реализации Концепции

Казахстанская модель развития социального предпринимательства на 10 лет должна строиться на следующих двух этапах:

первый этап – 5 лет;

второй этап – 5 лет.

На первом этапе реализации Концепции будут приняты меры по совершенствованию инструментов правового регулирования, институционального обеспечения, способствующие развитию института социального предпринимательства и построения инклюзивного общества:

- нормативное закрепление видов производимых и реализуемых товаров и услуг социальными предприятиями;
- разработка законодательства о содействии социальному предпринимательству и повышении их конкурентоспособности;
- создание Национального Института исследования социальных проблем (НИИСП) при Министерстве труда и социальной защите населения Республики Казахстан;
- законодательное урегулирование порядка ведения «Реестра социальной проблематики». Данный реестр позволит дифференцировать проблемы по территориальной иерархии на республиканский, областной и сельский уровни, а также их деление на первоочередные и второстепенные социальные проблемы;
- будут расширены механизмы сотрудничества государственных органов, бизнес-сообщества и институтов гражданского общества для трудоустройства граждан с ограниченными возможностями на социальные предприятия;

Гражданские инициативы станут основой для разработки государственных программ и проектов.

На втором этапе в гражданском обществе Казахстана, на фоне уже повышенного процента лиц, осведомлённых о существующем в законодательстве социальном бизнесе, будет предоставлен более возросший диапазон сфер деятельности для трудоустройства социально-уязвимых слоёв населения. Также планируется расширять экономические права женщин, внедрять цифровые

платформы для сбыта производимых товаров, работ и услуг социальных предпринимателей, а также внедрять налоговые инструменты поддержки социальных предприятий.

Высокое доверие к инструментам поддержки социальных предпринимателей позволит повысить финансовую инклюзию и увеличить количество социальных предпринимателей, официально зарегистрированных в реестре субъектов социального предпринимательства.

Заключение

Реализация Концепции будет способствовать дальнейшему воплощению в жизнь основных ценностей и принципов Конституции Республики Казахстан, а также постепенному приближению страны к достижению целей устойчивого развития.

Эффективность реализации Концепции зависит от конструктивного взаимодействия, доверительного, осознанного и активного участия всех государственных и частных структур, институтов гражданского общества и каждого гражданина, ориентированных на защиту социально-уязвимых слоёв общества. Реализация государственной политики в сфере социального предпринимательства будет способствовать решению приоритетных задач по улучшению социально-экономического развития регионов Казахстана.

Таблица Г.1 – План действий по реализации Концепции развития социального предпринимательства в Республике Казахстан

Наименование мероприятия	Форма завершения	Ответственные исполнители	Срок исполнения	Предполагаемые расходы (тыс.тг.)	Источники финансирования
1	2	3	4	5	6
I. Создание благоприятных условий для развития социального предпринимательства					
Разработка, изменение и дополнение законодательства по вопросам социального предпринимательства: 1.1 нормативное закрепление видов производимых и реализуемых товаров и услуг социальными предприятиями; 1.2 содействие социальному предпринимательству и повышении их конкурентоспособности (закупки товаров у социальных предпринимателей организаторами закупок) 1.3 расширение сфер деятельности социальных предпринимателей (в соответствии со сферами деятельности субъектов предпринимательства, отражённых в статье 138 и 139 Предпринимательского кодекса РК) 1.4 законодательное регулирование ответственности социального бизнеса за качество товаров, работ и услуг, а также за злоупотребление статусом социального предпринимателя 1.5 углубление знаний о социальном предпринимательстве (внедрение дисциплины «социальное предпринимательство» и т.д.)	проект Закона Республики Казахстан				
Разработка программы работы государственных органов и местных исполнительных органов для повышения осведомлённости граждан и доступности актуальной информации о социальных предприятиях, их деятельности и достижениях: а) запуск видео-роликов на транспорте, в мобильных приложениях банков второго уровня посредством добавления отдельного функционала «социальный продукт»; б) ведение онлайн реестра субъектов предпринимательства со ссылкой на видео-ролик, сайт, социальные сети, транслирующие актуальную информацию о действующих социальных предприятиях;	Программа				
Создание программы для целей снижения транспортных расходов и максимального увеличения производительного времени социальных предпринимателей, в том числе в сельских регионах	Программы				
Разработка проекта Закона Республики Казахстан «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам благотворительности и волонтерской деятельности в социальном предпринимательстве»	проект Закона Республики Казахстан				

Продолжение таблицы Г.1

1	2	3	4	5	6
Создание Национального института по исследованию социальных проблем (НИИСП). 1). Закрепление за НИИСП полномочий по ведению реестра социальной проблематики по следующим категориям: 1. снижение процента бедности; 2. перераспределению избыточных продуктов, производимых фермерами, в нуждающиеся регионы (лицам); 3. здравоохранение (медицинская грамотность, прививки); 4. качественное образование; 5. снижение гендерного неравенства; 6. охрана водных ресурсов (экономное использование, доступ для отдалённых регионов); 7. развитие доступности электроэнергетики; 8. обеспечение рабочими местами для молодёжи; 9. развитие инновационных проектов для создания базовой инфраструктуры; 10. уменьшение неравенства; 11. устойчивые города (переход от использования автомобилей к общественному транспорту и пешеходам); 12. переработка бумаги, пластика, стекла и алюминия; 13. борьба с изменением климата; 14. сохранение и рациональное использование океанов, морей и морских ресурсов; 15. озеленение экосистемы суши; 16. миролюбивое и открытое общество; 17. глобальное партнёрство в интересах устойчивого развития. 2). Определение категории лиц из числа экспертов и СУСН, подлежащих включению в комиссию по определению социальных проблем, подлежащих включению в реестр социальных проблем. 3). Закрепление основных направлений деятельности для формирования реестра социальных проблем: I направление - сбор данных, II направление - взаимодействие с сообществами, III направление - изучение социального, экономического и политического контекста.	проект правового акта				
Разработка Этического кодекса социальных предпринимателей	Проект Кодекса Республики Казахстан				
Разработка методики осуществления корпоративного волонтерства (шефства) среди государственных органов	Методика				
II. Повышение уровня участия государства, граждан и институтов гражданского общества в процессе оказания помощи социально-уязвимым слоям общества					
Реализация социальных проектов, направленных на развитие отраслевого волонтерства	План реализации проекта				
Реализация социальных проектов, направленных на популяризацию SMS -пожертвований, деятельности социальных предпринимателей, а также производимых ими товаров, работ и услуг (рекламные акции с использованием виртуальной реальности социального предприятия на телевидении, в транспорте, ЦОНах, ссылка на интернет-источник с роликом рекламного характера о каждом социальном предприятии, зарегистрированном в реестре субъектов социального предпринимательства и т.д.)	Итоговые отчёты				
Разработка дополнительного функционала «социальный продукт» в мобильных приложениях (онлайн магазинов) банков второго уровня, в целях создания единой платформы реализации продукции социальных предприятий.	Программа разработки и внедрения функционала в мобильных приложениях банков 2-го уровня и других платформах				

Продолжение таблицы Г.1

1	2	3	4	5	6
Организация деятельности и контроль распределения поступающих пожертвований социальным предпринимателям.	Информация				
Взаимодействие местных исполнительных органов и «Центров трудовой мобильности» по трудоустройству граждан с ограниченными возможностями.	Изменения в положения о центрах трудовой мобильности				
III. Вовлечение гражданского общества в процесс имплементации в Казахстане Целей устойчивого развития ООН посредством социального предпринимательства					
Реализация социального проекта, направленного на участие женщин в социальном предпринимательстве путём расширения их экономических прав (коллаборация социальных предприятий с кризисными центрами, детскими садами, домами престарелых и домами малютки).	Программа				
Реализация социального проекта, направленного на увеличение числа социальных предприятий, на республиканском, областном и сельском уровне с учётом пропорциональности и синхронности (соотношение количества СУСН с количеством предпринимателей), включающего в себя: – проведение форумов по социальным вопросам в сельской местности с целью координации сбора и перераспределения избыточной продукции нуждающимся;	Итоговые отчёты				
Доступность финансовых услуг (реальное использование банковских счетов, кредитов, страхования, инвестиций и т. п. поддержки, предусмотренной законодательством для социальных предпринимателей)	Разработка и внедрение функционала				

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Акты внедрения

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор Института послевузовского
образования Академии правоохранительных
органов при Генеральной прокуратуре
Республики Казахстан
старший советник юстиции, к.ю.н.



С.М. Сапаралиева

2022г.

А К Т

о внедрении материалов научного исследования в учебный процесс

Комиссия в составе:

председателя – заведующего кафедрой общеюридических дисциплин 3-го
Института, к.ю.н. Сырбу А.В.

и членов комиссии:

доцента кафедры общеюридических дисциплин 3-го Института, к.ю.н.
Амерханова Р.А.,

старшего преподавателя кафедры общеюридических дисциплин 3-го
Института, маг.ю.н. Рахимова Н.Б.,

составили настоящий акт о том, что материалы раздела 2.1
«Государственно-правовое регулирование социального предпринимательства в
Республике Казахстан», диссертационного исследования Уалиевой А.М. на
тему: «Правовое регулирование социального предпринимательства в
Республике Казахстан» использованы в учебном процессе по дисциплине
«Нормотворческая деятельность в правоохранительных органах» при
проведении учебных занятий в магистратуре по специальности
«Правоохранительная деятельность».

Председатель комиссии:

Заведующий кафедрой
общеюридических дисциплин
3-го Института, к.ю.н.

А. Сырбу

Члены комиссии:

доцент кафедры
общеюридических дисциплин, к.ю.н.

Р. Амерханов

Старший преподаватель кафедры
общеюридических дисциплин, маг.ю.н.

Н. Рахимов

«УТВЕРЖДАЮ»

**Начальник Центра исследования
проблем в сфере защиты
общественных интересов
Межведомственного
научно-исследовательского
института**



**Н.С.Алпысов
2022 г.**

А К Т

внедрения результатов диссертационного исследования

Комиссия в составе:

главного научного сотрудника Центра исследования проблем в сфере защиты общественных интересов Кудабая Р.А.,

главного научного сотрудника Центра исследования проблем в сфере защиты общественных интересов к.ю.н. Садинова Т.М.,

старшего научного сотрудника Центра исследования проблем в сфере защиты общественных интересов, магистра Ермаковой З.Д.,

составили настоящий акт о том, что материалы подраздела 1.2 «Социальное предпринимательство зарубежных стран» диссертационного исследования Уалиевой А.М. на тему: *«Правовое регулирование социального предпринимательства в Республике Казахстан»* использованы при подготовке анализа зарубежного опыта по социальному предпринимательству 3-го Центра 2-го Института Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан.

**главный научный сотрудник
Центра исследования проблем
в сфере защиты общественных интересов
2-го Института**

Р.Кудабаяев

Члены комиссии:

**Главный научный сотрудник
Центра исследования проблем
в сфере защиты общественных интересов
2-го Института, к.ю.н.**

Т.Садинов

**Старший научный сотрудник
Центра исследования проблем
в сфере защиты общественных интересов
2-го Института, магистр права**

З.Ермакова

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор Института послевузовского
образования Академии правоохранительных
органов при Генеральной прокуратуре
Республики Казахстан
старший советник юстиции, к.ю.н.


С.М. Сапаралиева
«» _____ 2022г.

А К Т

о внедрении материалов научного исследования в учебный процесс

Комиссия в составе:

председателя – заведующего кафедрой социально-гуманитарных дисциплин 3-го Института, к.п.н. Нурмагамбетова Б.Г.

и членов комиссии:

доцента кафедры социально-гуманитарных дисциплин 3-го Института, к.п.н. Шахарбаевой З.Ж.,

старшего преподавателя кафедры социально-гуманитарных дисциплин 3-го Института, маг.ю.н. Тапеновой А.Р.,

составили настоящий акт о том, что материалы подраздела 1.1 «Сущность и общая характеристика социального предпринимательства», диссертационного исследования Уалиевой А.М. на тему: *«Правовое регулирование социального предпринимательства в Республике Казахстан»* использованы в учебном процессе по дисциплине «Актуальные проблемы предпринимательской деятельности» при проведении учебных занятий в магистратуре по специальности «Правоохранительная деятельность».

Председатель комиссии:

**Заведующий кафедрой
социально-гуманитарных дисциплин,
к.полит.н.**

 **Б. Нурмагамбетов**

Члены комиссии:

**доцент кафедры
социально-гуманитарных дисциплин,**

 **З. Шахарбаева**

**Старший преподаватель кафедры
социально-гуманитарных дисциплин,
маг.ю.н.**

 **А. Тапенова**

«УТВЕРЖДАЮ»

Управляющий Директор —
Директор Департамента
по вопросам занятости и развитию малого и
женского предпринимательства
Национальной палаты предпринимателей
Республики Казахстан «Атамекен»

А. Тогизбаева

2024 г.



Акт

внедрения результатов диссертационного исследования
в практическую деятельность

Комиссия в составе:

председателя — руководитель подкомитета по развитию социального
предпринимательства Национальной палаты предпринимателей Республики
Казахстан «Атамекен» Джанаалинова А.О.

и членов комиссии:

эксперт Департамента по вопросам занятости и развитию малого и
женского предпринимательства НПП РК «Атамекен» Толегеновой Б.К.,

член Правления «Ассоциации социальных инноваторов» в г. Астана
Сабитова А.,

составили настоящий акт о том, что проект Концепции развития
социального предпринимательства в Республике Казахстан, подготовленный в
рамках диссертационного исследования докторанта Уалиевой А.М. на тему:
*«Правовое регулирование социального предпринимательства в Республике
Казахстан»* будет использован в рамках участия Национальной палаты
предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» в процессе разработки и
экспертизы проектов нормативных правовых актов по вопросам развития
социального предпринимательства.

Председатель комиссии:

Руководитель подкомитета
по развитию социального
предпринимательства
НПП «Атамекен»

А.О. Джанаалинова

Члены комиссии:

Эксперт Департамента
по вопросам занятости и
развитию малого
и женского предпринимательства
НПП «Атамекен»

Б.К. Толегенова

Член Подкомитета
по развитию социального предпринимательства
НПП РК «Атамекен»

А. Сабитова

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Авторское свидетельство

КАЗАХСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН

СВИДЕТЕЛЬСТВО
О ВНЕСЕНИИ СВЕДЕНИЙ В ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕЕСТР
ПРАВ НА ОБЪЕКТЫ ОХРАНЯЕМЫЕ АВТОРСКИМ ПРАВОМ

№ 22484 от «21» декабря 2021 года

Фамилия, имя, отчество (если это указано в документе, удостоверяющем личность) автора (сов)
ХАЗНЕВА АСЕЛЬ МУХАМЕТБЕКОВНА

Вид объекта авторского права: **программа для ЭОМ**

Название объекта: **Современный толковый словарь-приемник-материал**

Дата создания объекта: **17.12.2021**





Купит/скачает/получит документ в электронном виде, подписанный
"Авторским правом" в разделе "Авторское право" на сайте kad.gov.kz

Подлинность документа возможно проверить на сайте kad.gov.kz
в разделе "Авторское право" по номеру документа kad.gov.kz

Подписано ЭЦП Е. Кузнецов