

Академия правоохранительных органов при
Генеральной прокуратуре Республики Казахстан

УДК 343.575.4

На правах рукописи

СУЛЕЙМЕНОВ НАРИМАН АБДЫЛХАМИТОВИЧ

**Теоретические и практические
основы осуществления прокурорского надзора в сфере защиты прав
предпринимателей**

8D12301 – Правоохранительная деятельность

Диссертация на соискание степени
доктора философии (PhD)

Научные консультанты
доктор юридических наук,
профессор
Е.Н. Бегалиев

доктор юридических наук,
профессор
Р.Е. Джансараева

Республика Казахстан
Косшы, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ	3
ВВЕДЕНИЕ.....	4
1 КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ.....	12
1.1 Современное состояние и перспективы прокурорского надзора в сфере защиты прав предпринимателей.....	12
1.2 основополагающие принципы и алгоритмы прокурорского надзора в сфере защиты прав предпринимателей.....	25
2 МЕТОДИКА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ.....	35
2.1 Правовая регламентация средств прокурорского надзора в сфере защиты прав предпринимателей.....	35
2.2 Прокурорская проверка и анализ как основные правовые инструменты прокурора в сфере защиты прав предпринимателей.....	50
2.3 Особенности применения современных технологий в деятельности прокурора по защите прав предпринимателей.....	66
3 ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.....	80
3.1 Анализ целесообразности и возможностей имплементации в Казахстане успешного опыта правового регулирования защиты прав предпринимателей	80
3.2 Рекомендации по комплексному совершенствованию осуществления прокурорского надзора в сфере защиты предпринимателей.....	86
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	98
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	101
ПРИЛОЖЕНИЕ А – Анкета для прокуроров.....	106
ПРИЛОЖЕНИЕ Б – Проект Алгоритма сотрудника прокуратуры при проведении анализа и проверки в сфере защиты прав предпринимателей.	111
ПРИЛОЖЕНИЕ В – SWOT-анализ категории «Прокурорская проверка».....	114
ПРИЛОЖЕНИЕ Г – SWOT-анализ и сравнительная таблица.....	115
ПРИЛОЖЕНИЕ Д – Свидетельство об авторском праве.....	121
ПРИЛОЖЕНИЕ Е – Акты внедрения.....	123
ПРИЛОЖЕНИЕ Ж – Анкета для предпринимателей.....	126

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

АПО при ГП РК	– Академия правоохранительных органов при Генеральной Прокуратуре Республики Казахстан
АФМ РК	– Агентство по финансовому мониторингу Республики Казахстан
ВАК	– Высшая аттестационная комиссия
ВВП	– Валовой внутренний продукт
ГП РК	– Генеральная прокуратура Республики Казахстан
ЕС	– Европейский союз
ИИ	– Искусственный интеллект
и т.д.	– и так далее
КПСиСУ ГП РК	– Комитет по правовой статистике и специальным учетам Генеральной Прокуратуры Республики Казахстан
КНР	– Китайская Народная Республика
КоАП РК	– Кодекс Республики Казахстан «Об административных правонарушениях»
МСБ	– Малый и средний бизнес
НПП «Атамекен»	– Национальная палата предпринимателей «Атамекен»
ООН	– Организация Объединенных Наций
РК	– Республика Казахстан
РФ	– Российская Федерация
РИНЦ	– Российский индекс научного цитирования
РОП	– Риск-ориентированный подход
США	– Соединенные Штаты Америки
СНГ	– Содружество Независимых Государств
СУР	– Система управления рисками
СПО	– Специальное первоначальное обучение
ст.ст.	– статья, статьи
с.	– страницы
СМИ	– Средства массовой информации
ФРГ	– Федеративная Республика Германия

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования.

С развитием рыночной экономики в стране все больше и больше повышается значимость предпринимательства как в масштабах всего государства, так и на региональном уровне. Субъекты предпринимательства вносят значительный вклад в развитие экономики создавая добавленную стоимость, рабочие места, инвестируя в новые проекты. Совокупный результат деятельности предпринимательства характеризуется уровнем предпринимательской активности.

Социальная и экономическая важность института предпринимательства для государства обуславливается решением ряда основных вопросов: пополнение государственного бюджета за счет налогов и обязательных платежей; создание рабочих мест, привлечение иностранных инвестиций. На сегодняшний день предпринимательство представляет основное ядро экономики Казахстана.

В этой связи, для поддержания и развития предпринимательской инициативы граждан государственным аппаратом проводятся различные мероприятия, ориентированные на создание благоприятных условий для предпринимателей.

В настоящее время гарантированы их права и свободы предпринимателей, сформирована законодательная база.

В соответствии с Конституцией Республики Казахстан каждый имеет право на свободу предпринимательской деятельности. Согласно статьи 10 Гражданского кодекса Республики Казахстан, государство гарантирует свободу предпринимательской деятельности и обеспечивает ее защиту и поддержку. Изучение теоретических и практических основ осуществления прокурорского надзора в сфере защиты предпринимателей в Республике Казахстан является весьма актуальной задачей.

Президент Республики Казахстан Касым-Жомарт Кемелевич Токаев в Послании народу Казахстана указал, «что любые попытки воспрепятствовать развитию бизнеса, особенно малого и среднего, должны рассматриваться как преступления против государства». Он также подчеркнул, что улучшение бизнес-климата в стране является одной из приоритетных задач государства».

Вместе с тем, по мнению Главы государства, «данная сфера нуждается в реформах, поскольку система в целом по-прежнему остается громоздкой и карательной, поэтому предприниматели, в случае неправомерного нажима на них чиновников, должны смело обращаться в органы прокуратуры».

По мнению Главы государства, задачей государственного аппарата является всесторонняя помощь отечественному бизнес-сообществу. И любое учинение преград и препятствий для развития предпринимательства должно расцениваться как преступление на государственном уровне. «Я как Президент вижу своей задачей превращение Казахстана в страну, абсолютно благоприятную для ведения бизнеса, как крупного так и среднего и малого» [1].

Вследствие несовершенства правовой системы взаимоотношений власти и бизнеса наблюдаются неправомерные требования к предпринимателям со стороны государственных органов, поэтому они вынуждены нести весьма обременительные обязанности и сталкиваться с иными барьерами в своей деятельности.

В сфере защиты прав предпринимателей эта проблематика имеет несколько аспектов: оперативная и полная защита предпринимателей от правонарушений, обеспечение восстановления нарушенных прав предпринимателей и возмещение причиненного ущерба.

Имеется быть ситуации, когда в отношении предпринимателей, осуществляющих свою деятельность, проводятся незаконные проверки, отсутствует прозрачность проводимых проверок, принимаются меры ограничительного характера, а также создаются иные барьеры, противоречащие действующему законодательству.

Многие предприниматели сталкиваются с отказами в предусмотренных для них субсидий и льгот.

Согласно статистическим сведениям, за период 2024 года по итогам проведенного прокуратурой анализа имевших место нарушений прав предпринимателей отменено 444 незаконных актов, вынесенных государственными органами, выявлено 618 незаконных проверок, отменено 1 230 незаконных запретительных и ограничительных мер уполномоченных органов, в адрес государственно-контролирующих органов внесено 1 330 актов прокурорского реагирования, по результатам рассмотрения актов надзора к дисциплинарной ответственности привлечено 1 240 лиц.

Все перечисленные факторы определяют существенную проблематику настоящего диссертационного исследования. Изложенные выше факты и случаи доказывают необходимость и своевременность данного анализа ситуации.

Степень научной разработанности. Вопросы деятельности органов прокуратуры как института контроля за соблюдением нормативно-правовых актов, действующих на территории республики, в разных сферах достаточно часто изучаются выдающимися деятелями и учеными. К примеру, в контексте темы проводимого исследования хотелось бы особо отметить следующих авторов: И.В. Амирхановой, М.Т.Баймаханова, Е.Н. Бегалиева, Р.Е. Джансараевой, С.К. Журсимбаева, Э.Б. Мухамеджанова, А.С. Майлыбаева, Д.К. Нурпеисова, Г.Г. Нурахметовой, А.С. Рамазановой, И.И. Рогова, А.С. Сабитовой.

В настоящем диссертационном исследовании использованы и труды зарубежных ученых, посвященные проблематике прокурорского надзора в сфере защиты прав предпринимателей. Данная научная литература оказалась полезной при сравнительном анализе юридических подходов к обеспечению защиты прав предпринимателей в Казахстане и за рубежом, а также при разработке рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства РК.

Среди зарубежных ученых можно выделить следующих авторов, внесших большой вклад в исследование рассматриваемой проблематики: А.В. Агеев, Д. Арлена, Р.Е. Баркова, В.И. Басист, Ю.Е. Винокуров, Р.Р. Вейнберга, А.С. Голдстайна, Ф.С. Зачариаса, В.В. Иванова, В.Т. Конусова, Л. Макмилана, М. Маркуса, Д.А. Мухра, А.Ю. Нестерова, М.К. Охлаузуна, А.Р. Окулиара, У. Сан, Г. Скланского, В. Ян и другие.

В целом следует отметить, что, несмотря на широкий круг рассматриваемых вопросов, исследуемый разными учеными в области защиты прав предпринимателей, внесению изменений в деятельность прокурорского надзора уделяется недостаточно внимания, что является серьезным упущением в деле защиты прав предпринимателей, а значит и обеспечения более улучшенной атмосферы для построения здорового бизнес-сообщества.

Следует отметить, что тема защиты прав предпринимателей и прокурорского надзора в данной сфере является довольно сложной и многогранной, поэтому существует потребность в дальнейшем изучении данной проблематики и развитии теоретических и практических основ прокурорского надзора в сфере защиты прав предпринимателей.

Цель, задачи, объект и предмет исследования: исследование теоретических и практических основ осуществления прокурорского надзора в сфере защиты прав предпринимателей и разработка современных подходов и методов осуществления прокурорского надзора, отвечающих новым реалиям, которые будут способствовать более эффективной защите прав предпринимателей.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- разработать авторские дефиниции, затрагивающие вопросы прокурорского надзора в сфере защиты прав предпринимателей;
- проанализировать современное состояние и перспективы прокурорского надзора в сфере защиты прав предпринимателей и определить основные вызовы и проблемы, с которыми сталкиваются прокуроры;
- исследовать правовую регламентацию средств прокурорского надзора в сфере защиты прав предпринимателей и определить их эффективность в современных условиях;
- рассмотреть прокурорскую проверку и анализ как основные правовые инструменты прокурора в сфере защиты прав предпринимателей и определить их сильные и слабые стороны;
- исследовать особенности применения современных технологий в деятельности прокурора по защите прав предпринимателей и определить их роль и значение в современных условиях;
- разработать комплексные рекомендации по совершенствованию осуществления прокурорского надзора в сфере защиты предпринимателей на основе анализа полученных результатов и выводов.

Объектом исследования является совокупность правоотношений, складывающихся в процессе осуществления прокурорского надзора в сфере

защиты прав предпринимателей (прокурорский надзор в сфере защиты общественных интересов).

Предметом исследования выступают нормы национального и зарубежного законодательства в сфере защиты прав предпринимателей, научные публикации по исследуемому вопросу, надзорная практика, статистические сведения.

Методологическую основу исследования составили общенаучные методы познания социально-правовых явлений. Так, посредством системного метода изучаются сложные правовые явления как составные части единой системы юридической науки. Применение данной методологии в настоящей работе позволили исследовать защиту прав предпринимателей с позиции теории права, выявить его комплексность и межотраслевую составляющую, который включает в себя не только социально-экономические, но и международные, финансовые, гражданские и иные правоотношения. Данный результат закономерно повлек авторский вывод деятельность органов прокуратуры направлена на выявление, устранение и предупреждение нарушений законности для обеспечения защиты прав предпринимателей.

Наряду с общенаучными, в диссертации применялись частно-научные методы, междисциплинарные. А именно, посредством социологического метода исследованы отдельные элементы института защиты прав предпринимателей через призму общественных явлений и процессов, что позволило выявить реальные недостатки и понимание его сущности сотрудниками органов прокуратуры.

В целях установления степени эффективности осуществления современного прокурорского надзора в сфере защиты предпринимателей, проведено собственное исследование методом анкетирования среди 100 предпринимателей и 30 сотрудников прокуратуры, осуществляющих надзор в сфере защиты прав предпринимателей.

Статистический метод продемонстрировал консолидированные количественные показатели Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан.

Также в диссертации обширное применение нашел сравнительно-правовой метод. Сравнительный анализ юридических практик, применяемых в разных государствах, позволил выявить положительные и отрицательные аспекты правовой регламентации осуществления прокурорского надзора в сфере защиты прав предпринимателей, сопоставить различные примеры решения правовых вопросов в отдельных странах.

С помощью формально-юридического метода исследования через призму специально разработанных конструкций и терминов выработаны правовые тексты авторского определения прокурорского надзора в сфере защиты прав предпринимателей.

Нормативная база исследования Конституция Республики Казахстан, Конституционный Закон Республики Казахстан «О прокуратуре», нормативно-правовые акты ГП РК и в целом по организации и обеспечению деятельности

органов прокуратуры, НПА в сфере осуществления и контроля за предпринимательской деятельностью, а также иные законы, постановления, правила и стандарты Республики Казахстан, относящиеся к предмету исследования и регламентирующие реализацию прокурорского надзора в сфере защиты прав предпринимателей.

Эмпирическая база исследования представлена сведениями из доступных баз статистики, охватывающие период, начиная с 2021-го и до 2024 года. Материалы Генеральной прокуратуры Республики Казахстан, Комитета правовой статистики и специальным учетом при ГП РК, Национальной палаты предпринимателей «Атамекен», текущая доступная информация из практики работы отечественных органов прокуратуры, такие как акты прокурорского реагирования, различные справки и аналитика, обзоры и обобщения, докладные и служебные записки.

Таким образом, во время написания работы изучению подлежали более 110 материалов по итогам проведенных прокурорских проверок, 56 протестов, рассмотрены представления об устранении нарушений закона (34 материала) и постановления о возбуждения производства об административном правонарушении (24 материала).

Научная новизна диссертационного исследования выражается в комплексном исследовании значения и роли прокурорского надзора в обеспечении законности в сфере защиты прав предпринимателей, а также в предложениях, которые сформулированы диссертантом на основе проведенного исследования с учетом теоретических данных и практических наработок

Положения, выносимые на защиту:

1. На основании проведенного исследования, с целью единообразного применения законодательства, сформулировано следующее авторское определение понятия «прокурорский надзор в сфере защиты прав предпринимателей»: ***«деятельность органов прокуратуры по проверке соблюдения законности, анализу состояния законности и оценке актов, вступивших в силу, реализации норм законодательства в сфере защиты прав и законных интересов предпринимателей»*** (в юридическую науку).

2. На основе анализа существующих проблем в правоприменительной деятельности органов прокуратуры в сфере защиты прав предпринимателей, сформулировано предложение по внесению изменений и дополнений в пункт 33 Приказа Генерального Прокурора Республики Казахстан от 17 января 2023 года №32. В связи с этим, предлагаю изложить данный пункт в следующей редакции:

«Прокуроры ежеквартально проводят анализ по вопросам защиты прав предпринимателей в сфере налогообложения, трудового законодательства, законов о санитарно-эпидемиологическом благополучии, об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности, а также правил пожарной безопасности, которые регулируют права и обязанности предпринимателей в отношениях с государственными органами». Оценка деятельности сотрудника

прокуратуры, осуществляющего надзор в сфере защиты бизнеса, проводится на основе результатов защищенных прав предпринимателей» (Приложение А).

3. Разработан «Алгоритм» действий сотрудников органов прокуратуры, осуществляющих проверку соблюдения законности в сфере защиты прав предпринимателей, с детальным распределением функциональных обязанностей, основанным на действующем законодательстве, который позволит систематизировать и повысить эффективность действий сотрудников органов прокуратуры (Приложение Б).

4. Разработан авторский подход к содержанию понятий «прокурорская проверка» и «прокурорский анализ» в сфере защиты прав предпринимателей, систематизированный по системе SWOT-анализа, включающий в себя **Strengths** «сильные» и **Weaknesses** «слабые» стороны, а также **Opportunities** «возможности» и **Threats** «угрозы» рассматриваемых институтов прокурорского надзора (Приложения В, Г), *(как база данных)*.

Проведение SWOT-анализа позволит органам прокуратуры оценить сильные и слабые стороны при проведении аналитических и проверочных мероприятий, а также оценить возможности и угрозы, которые могут влиять на достижении цели.

Основная цель проведения SWOT-анализа заключается как в определении сильных сторон, преимуществ и возможностей, которыми обладает организация, так и влияния слабых сторон, появления возможных угроз. Это помогает понять, насколько эффективна их деятельность и какие изменения могут быть необходимы для улучшения работы.

Данный подход будет предложен для внедрения в практику деятельности органов прокуратуры.

5. Разработана База данных «**Бизнес кеңесшісі**» открыт в социальной сети Telegram (*канал*) для предоставления правовой информации и консультации предпринимателей в режиме онлайн с применением технологии искусственного интеллекта который будет оказывать помощь предпринимателям в части предоставления информации о получении «субсидий» и «лицензировании» (Приложение Д).

Данное решение на базе искусственного интеллекта создаст возможность для оптимизации, ускорения и повышения качества процессов.

База данных «Бизнес кеңесшісі» – это удобный интерактивный сервис, содержащий актуальные сведения, предназначенный для осведомленности предпринимателей.

Сервис предоставляет все необходимые ссылки и контакты для связи и получении помощи тем самым будет полезен как для действующих предпринимателей, так и для тех кто планирует открытие бизнеса.

Пользователю достаточно отметить в Базе данных, какие виды мер государственной поддержки его интересуют, ответить на уточняющие вопросы, и в зависимости от заданных параметров бот выдаст информацию о том, как получить необходимую льготу, субсидию, а также даст контакты и ссылки на ресурсы, где можно подать соответствующую заявку.

Также, может обрабатывать запросы и отвечать на вопросы предпринимателей мгновенно, без задержек. Это позволит предоставить предпринимателю оперативную поддержку и сократить время ожидания решения проблемы.

Данный сервис доступен для работы круглосуточно 24/7, без выходных и праздников, это позволит предпринимателям получать помощь в любое удобное для них время.

6. На основе анализа существующих проблем в правоприменительной деятельности органов прокуратуры в сфере защиты прав предпринимателей сформулированы предложения по внесению изменений и дополнений в ч.1 пп. 5 ст. 175 КоАП РК, в связи с чем, изложить в следующей редакции «5) требование представления документов, информации, образцов продукции, проб обследования объектов окружающей среды и объектов производственной среды, если они не являются объектами проверки или не относятся к предмету проверки, и к компетенции государственного органа, от имени которого действуют эти должностные лица (Приложение Г).

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что описанные в данной работе данные, предложения и анализ несут информационную и теоретическую составляющую, которая является базой для дальнейшего совершенствования и развития основных концепция и направлений деятельности прокуратуры. Материалы исследования можно применить при подготовке тезисов и докладов на научно-практических конференциях, научных статей, а также монографий по теме диссертационного исследования.

Кроме того, отраженные в диссертации материалы, выводы и идеи улучшения качества работы прокурорского надзора в части защиты предпринимательства могут стать базой для дальнейшего развития и улучшения действующего законодательства.

Практическая значимость исследования состоит в том, что результаты исследования и конкретные рекомендации и предложения можно применить в целях повышения качества и эффективности в деятельности сотрудников органов прокуратуры, осуществляющих надзор в сфере защиты прав предпринимателей

Апробация и внедрение результатов. Основные положения и выводы данного диссертационного исследования были опубликованы в 7 научных статьях и публикациях, в их числе 3 - публикации в журналах, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере образования Министерства образования РК, 1 - в журнале, входящих в базу Scopus.

Результаты исследований, проведенных автором, докладывались на международных, республиканских и региональных научных конференциях, в том числе в Международной научно-практической конференции «Право. Экономика», организованной научно-практическим центром проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь. Проведено анкетирование предпринимателей и сотрудников

прокуратуры, осуществляющих надзор в сфере защиты прав предпринимателей.

Выводы диссертационного исследования внедрены в учебный процесс Академии Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан, Алматинская академия МВД им. Есбулатова, Карагандинская академия МВД им. Бейсенова, а также в практической деятельности прокуратуры района «Байқоныр» города Астаны, НПП «Атамекен» Акмолинской области (Приложение Е).

Структура диссертации. Структура и объем диссертации обусловлены характером изучаемых вопросов, уровнем разработанности темы исследования, логической последовательности изучаемых аспектов.

Диссертационное исследование состоит из введения, трех разделов, объединяющих семь подразделов, заключения, списка использованных источников и приложений, объем диссертации составляет 105 страниц.

1 КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

1.1 Современное состояние и перспективы прокурорского надзора в сфере защиты прав предпринимателей

Прокурорский надзор в сфере защиты прав предпринимателей является одним из важных механизмов государственного регулирования предпринимательской деятельности в РК.

Прокурорский надзор в сфере защиты прав предпринимателей направлен на обеспечение соблюдения правил предпринимательской деятельности, предотвращение нарушений законодательства органами прокуратуры.

В рамках прокурорского надзора в сфере защиты прав предпринимателей проводится анализ состояния законности, а также проверочные мероприятия.

В случае выявления нарушений законности, прокурор вправе принять меры по их устранению.

Важной задачей прокурорского надзора в сфере защиты прав предпринимателей является также предотвращение произвольного и незаконного применения органами государственной власти и применение мер административного воздействия в отношении предпринимателей.

Прокурорский надзор – это основная функция органов прокуратуры, которая заключается в том, чтобы следить за правопорядком и соблюдением принципов законов РК, выявлять нарушения и предпринимать меры по их устранению и предупреждению. Прокурорский надзор играет важную роль в обеспечении защиты прав и законных интересов предпринимателей.

Как отмечает Р.Е. Джансараева, «проблема эффективности уголовного законодательства относится к ключевой проблеме уголовной политики.

Эффективность уголовного закона в самом упрощенном понимании означает его результативность в борьбе с преступностью, в противодействии преступности. Поэтому понятие «эффективность уголовного закона» равнозначно понятию «результативность уголовной политики» [2].

Предприниматели могут столкнуться с различными преступлениями, такими как мошенничество, коррупция, нарушения прав интеллектуальной собственности и другие.

Осуществление прокурорского надзора включает сбор доказательств, привлечение виновных к ответственности и защиту прав предпринимателей, что способствует укреплению правового общества и созданию благоприятной среды для осуществления предпринимательской деятельности.

Таким образом, прокурорский надзор в сфере защиты прав предпринимателей является важным инструментом, направленным на повышение эффективности законодательства и достижение результативности политики государства в отношении предпринимателей.

Исследования зарубежных авторов по теме прокурорского надзора в сфере защиты предпринимателей связаны с проведением анализа законодательства и практики его применения в конкретных странах.

В работе «Prosecutorial Oversight of Business in the United States» Д. Арлен была проведена аналитическая оценка прокурорского надзора в сфере бизнеса в США. Автор подчеркивает, что задача прокурора не только в наказании правонарушителей, но и в защите предпринимателей от незаконных действий конкурентов, коррупции и других видов экономических преступлений, а также обращает внимание на необходимость более эффективного сотрудничества прокуратуры с другими государственными органами и бизнес-сообществом [3].

М.К. Охлаузен рассматривает механизмы защиты прав предпринимателей в США, Великобритании, ЕС и других странах мира. Он подчеркивает, что прокурорский надзор является одним из наиболее эффективных инструментов защиты прав предпринимателей, так как позволяет выявлять и пресекать нарушения законодательства на ранней стадии [4].

У. Сун и В. Ян анализируют систему прокурорского надзора в сфере бизнеса в Китае. Авторы подчеркивают, что прокуроры в Китае играют важную роль в обеспечении законности и справедливости в экономической сфере, а также в предотвращении коррупции и других видов экономических преступлений. В статье также отмечается значимость сотрудничества прокуроров с другими государственными органами, а также необходимость укрепления правовой культуры в бизнес-сообществе [5].

Г.С. Мухр проводит сравнительный анализ системы прокурорского надзора в сфере бизнеса в четырех странах Европы: Германии, Италии, Великобритании и Швеции. Автор выявил особенности каждой из систем и подчеркнул, что прокуроры в этих странах играют важную роль в борьбе с экономическими преступлениями [6].

По мнению А.Ю. Мариничевой, предмет прокурорского надзора в рассматриваемой сфере охватывает надзор за государственным регулированием и охраной предпринимательской деятельности, а также обеспечение правового положения лиц, занятых предпринимательством [7].

Л. Макмилан в своих исследованиях уделяет особое внимание правовым аспектам прокурорского надзора в сфере защиты прав предпринимателей. В частности, рассматривает полномочия прокурора в области контроля за деятельностью предпринимателей, правовые основы прокурорского надзора, а также проблемы, связанные с реализацией прокурорских полномочий [8].

А.С. Голдстейн, М. Маркус рассматривают роль прокурора в защите прав и законных интересов предпринимателей. Они выделяют основные задачи прокуратуры в этой сфере, такие как контроль в обеспечении законодательства в части деятельности предпринимателей, профилактика и своевременное пресечение каких-либо нарушений прав и интересов бизнес-субъектов. Кроме того, прокурор может обеспечить предпринимателю его право на противоправные действия со стороны тех или иных государственных органов или создание волокиты с их стороны [9].

Д.А. Скланский подробно описывает изменения в сфере прокурорского надзора, связанные с развитием информационных технологий и современных методов управления. Он отмечает, что современный прокурорский надзор должен быть ориентирован на защиту прав предпринимателей, в том числе путем предотвращения нарушений и пресечения незаконных действий со стороны государственных органов [10].

Как пишет Ф.С. Зачариас, прокурорский надзор – это одна из основных функций прокуратуры, которая заключается в осуществлении контроля за законностью и обеспечении прав граждан, организаций и государства. Прокурорский надзор включает в себя множество различных задач, направленных на защиту конституционных прав и свобод граждан, укрепление правопорядка, предупреждение и пресечение преступлений, защиту экономических интересов государства. [11].

Р.Е. Барков освещает вопросы, связанные с историей прокурорского надзора в США, его правовой природой и методами практического применения. Автор обращает внимание на различные подходы к прокурорскому надзору, в том числе на позитивный и негативный подходы [12].

Таким образом, зарубежные авторы активно изучают вопросы защиты прав предпринимателей и роли прокурорского надзора в этом процессе. Они обращают внимание на необходимость совершенствования законодательства и механизмов защиты прав предпринимателей.

Как верно отмечает профессор Э.Б. Мухамеджанов, «определение места прокурорского надзора в системе государственных органов – это одновременно и определение его задач и порядка деятельности, это изучение его авторитета и связи с теми ветвями власти, которые не только сами заинтересованы в исполнении законов, но и могли бы оказать прокуратуре реальную помощь в решении возложенных на нее задач в области охраны единой законности» [13].

Об этом же говорит и экс-председатель Конституционного Совета Республики Казахстан профессор И.И. Рогов: «При характеристике изменившегося статуса, роли прокуратуры в правоприменении обращают на себя внимание фактические данные о переориентации надзора, о мерах реагирования на обнаруженные нарушения законности в различных сферах жизнедеятельности общества и особенно в охране прав и свобод личности.

Вместе с тем нельзя не согласиться, что совершенствование института органов прокуратуры объективно необходимо в связи с изменившимися условиями жизни общества» [14].

С.К. Журсимбаев понимает под прокурорским надзором «понятие, характеризующее основную функцию прокуратуры как самостоятельный и специфический вид государственной деятельности, отрасль юридической науки и учебную дисциплину» [15].

Прокурорский надзор – это специальный вид государственной деятельности, который осуществляется органами прокуратуры от имени государства.

Его основная задача – выявление нарушений и принятие мер по устранению этих нарушений, а также привлечение виновных лиц к ответственности. Эта деятельность является формой высшего надзора.

Цели и задачи прокурорского надзора тесно связаны между собой, причем целью является общая деятельность прокуратуры, а задачи определяются статусом, местом и ролью прокуратуры в государстве, а также законодательством, регулирующим ее деятельность.

По словам А.С. Майлыбаева, по своей природе прокурорский надзор является уникальным видом государственной службы. Это обусловлено тем, что задачи органов прокуратуры являются едиными для всех систем, система прокуратуры также единообразна, а правовая база унифицирована. Но в ходе прокурорского надзора есть значительные различия, которые происходят от особенностей контролируемого законодательства, различных объектов, на которые распространяется это законодательство, и разных полномочий прокуроров [16].

Каждый прокурор, который занимается надзорной деятельностью, решает общие задачи, которые представляют собой несколько направлений надзора, отличающихся содержанием актов надзора. Общие задачи могут быть решены только в службе прокурорского надзора, а каждое направление прокурорского надзора способствует решению общих задач. Вклад каждого направления определяется конкретными задачами перед ним, а компетенция прокуроров по каждому направлению определяет смысл их задач [17].

В целом прокурорский надзор в сфере защиты прав предпринимателей играет важную роль в обеспечении законности. Он направлен на предотвращение незаконных действий со стороны государственных органов, что способствует развитию здоровой и справедливой предпринимательской среды.

По словам Е.Н. Бегалиева, происходящие в казахстанском обществе глубокие социально-экономические преобразования обусловили возникновение и развитие принципиально новых форм проявления преступности. Совершенствование и распространенность передовых достижений научно-технического прогресса способствовали активизации деятельности лиц в сфере подделки материальных объектов.

В этом контексте важным становится вопрос о защите прав предпринимателей, которые часто становятся жертвами мошенников и поддельщиков. Для эффективной защиты прав предпринимателей необходимо использовать инструменты прокурорского надзора, включая контроль за соблюдением законодательства о защите прав предпринимателей и борьбу с преступлениями, связанными с нарушением прав интеллектуальной собственности [18].

Конституция Республики Казахстан, согласно которой обязанность государства обеспечивать свободу экономической деятельности. Комплексное решение этой задачи возложено на органы государственной власти и местного

самоуправления, а выявление правонарушений и устранение угроз свободе экономической безопасности – на органы прокуратуры [19].

В современный период в РК сложилась успешная практика защиты органами прокуратуры прав и интересов предпринимателей, а также свободы экономической деятельности, модернизирована организация работы в соответствии с новыми социально-экономическими реалиями.

В целом защита интересов предпринимателей и их деятельности была закреплена в Законе РК №1543-ХІІ «О защите и поддержке частного предпринимательства», утвержденном в 1992 году. В нем были изложены ключевые нормы и методы по защите частного бизнеса. Тогда же официально была прописана позиция государственных органов не вмешиваться в деятельность частных предпринимателей, обеспечивать им свободу действий, охрану коммерческой тайны. При этом были отражены меры ответственности государственных органов и должностных лиц за несоблюдение указанных постулатов [20].

Впервые в РК законодательно было дано понятие частному предпринимательству как инициативной деятельности граждан и негосударственных юридических лиц, направленной на получение дохода, основанной на собственности самих граждан или негосударственных юридических лиц и осуществляемой от имени граждан или негосударственных юридических лиц за их риск и под их имущественную ответственность.

Прокурорский надзор важен и в социальной жизни общества, считают автора А.С. Рамазанова и А.А. Сабитова. В своих работах они отмечают, что граждане должны быть социально защищены, то есть должны быть доступны определенные жизненные блага, что характеризует в конечном счете и уровень качества жизни, а значит и благосостояния страны. При взгляде на экономические, социальные, правовые аспекты жизни через фильтр общества и взаимоотношений в нем можно обнаружить сложные и острые вопросы [21].

Авторы приходят к выводу, что участие представителей органов прокуратуры обязательно по определенным категориям дел гражданских судов, поскольку в них могут быть задеты интересы как отдельных физических лиц, компаний, предприятий, так и государства через его органы управления. Учитывая развитие рыночных отношений и наличие коррупционных рисков, глобальную цифровизацию и автоматизацию процессов, эти вопросы сейчас довольно актуальны, причем даже в эпоху экономического кризиса во всем мире.

Д.К. Нурпеисов отмечает, деятельность органов прокуратуры имеет обширную сферу влияния, которая касается всех государственных органов и ведомств, акиматов различного уровня, военных организаций, поскольку прокуратура выполняет свои функции от лица государства. К тому же, распространение полномочий прокуратуры осуществляется и на контролирующие органы [22].

Принцип публичности является основой для работы органов прокуратуры в Казахстане. Согласно этому постулату, прокуратура обязана защищать

личность, государство и социум через мониторинг соблюдения законодательства, выработку мер по их предотвращению и устранению, несмотря на то, кем были допущены данные отклонения, и через восстановление нарушенных норм и стандартов. Причем акты прокурорского надзора, вынесенные на основании закона, обязательны для всех органов, организаций, должностных лиц и граждан [23].

Теоретические основы прокурорского надзора в сфере защиты прав предпринимателей основываются на конституционных принципах государства, согласно которым прокурорский надзор является одной из форм реализации правового государства и обеспечения правовой защиты граждан.

В соответствии с законодательством Республики Казахстан, прокурорский надзор осуществляется на основе принципов законности, обоснованности, объективности, своевременности, комплексности и системности [24].

Осуществление прокурорского надзора в сфере защиты прав предпринимателей требует высокой квалификации и компетенции сотрудников прокуратуры, а также постоянного повышения их квалификации и совершенствования процесса работы органов прокуратуры. Важно также поддерживать диалог между прокуратурой и предпринимателями для эффективного решения проблем, связанных с защитой их прав и законных интересов [25].

Таким образом, в литературе и законодательстве рассматриваются различные определения прокурорского надзора в сфере защиты предпринимателей. Одни авторы подчеркивают, что прокурорский надзор – это система контроля и надзора за соблюдением законов, прав и свобод предпринимателей, в то время как другие авторы выделяют его роль в защите экономических интересов государства.

Исходя из рассмотренных определений, сформулировано авторское определение дефиниции прокурорского надзора в сфере защиты прав предпринимателей: *«деятельность органов прокуратуры по проверке соблюдения законности, анализу состояния законности и оценке правовых актов, вступивших в силу, в сфере реализации норм законодательства о защите прав субъектов предпринимательства».*

Под этим термином предполагается принятие различного рода мер сотрудниками прокуратуры, включая обнаружение, исключение и профилактику правонарушений в отношении субъектов бизнеса.

В Казахстане соблюдению законов, особенно в гражданском секторе, уделяется основополагающее значение, в связи с чем уже в конце 1994 года разработан и утвержден Гражданский кодекс РК. Это базовый документ, в котором рассмотрены необходимые постулаты и нормативы, регулирующие взаимоотношения сторон, включая бизнес-сообщество [26].

Приняты правовые акты, регулирующие отдельные виды предпринимательской деятельности. Указ Президента РК, имеющий силу Закона, «О страховании» 1995 г. направлен на имущественную защиту

интересов физических и юридических лиц (застрахованных) при наступлении определенных страховых случаев посредством выплаты страховых возмещений за счет денежных фондов, формируемых страховщиками из уплачиваемых им страхователями страховых платежей [0].

Основными задачами Закона «О земле» 1995 г. являлось «регулирование земельных отношений в целях обеспечения рационального использования и охраны земель, воспроизводства плодородия почв, сохранения и улучшения природной среды, создание условий для равноправного развития всех форм хозяйствования, охрана прав на землю граждан и юридических лиц, создание и развитие рынка недвижимости, укрепление законности в области земельных отношений».

Вслед за Законом РК «О земле» был принят Указ Президента РК, имеющий силу Закона, «О недрах и недропользовании» 1996 г. Он был направлен на правовое урегулирование основных процессов и операций, касающихся недропользования, включая как бережливое отношение к природным ресурсам, рациональное их потребление, сохранность казахстанских запасов недр, так и защиту функций государства в этом вопросе. Кроме того, закон предусматривал и защиты прав самих недропользователей, формирование адекватных условий для здоровой конкуренции и развития различных форм собственности. К правовым актам, регламентирующим отдельные виды предпринимательской деятельности, следует отнести также Указ Президента РК, имеющий силу Закона, «О нефти» 1995 г., Закон РК «О нотариате» 1997 г.

В целях регламентации вопросов финансовой сферы Казахстана были приняты законы «О валютном регулировании» 1996 г.; «О платежах и переводах денег» 1998 г.; «О рынке ценных бумаг» 1997 г.; «О регистрации сделок с ценными бумагами в РК» 1997 г.; «О вексельном обращении в РК» 1997 г.; «О Национальном банке РК» 1995 г.; «О государственной поддержке прямых инвестиций» 1997г.; «О государственном и гарантированном государством заимствовании и долге» 1999 г.

Изучаемый в работе отрезок времени касается первоначальных ступеней эволюции рыночных отношений в Казахстане, в ходе которых строилась абсолютно новая система нормативно-правовой базы независимой республики в целом и правового института предпринимательства РК в частности.

В дальнейшем новый импульс развитие предпринимательского законодательства получило после введение в действие законов РК «Об индивидуальном предпринимательстве» и «О государственной поддержке малого предпринимательства» 1997 г.

На данном этапе были приняты правовые акты, поддерживающие отечественных товаропроизводителей, среди которых законы РК «О субсидиях и компенсационных мерах» 1999 г., «О государственном оборонном заказе» 2001 г. и «О государственных закупках» 2002 г. В тот период были приняты и законы, стандарты, правила, так или иначе касающиеся отдельных направлений предпринимательства: Законы РК «Об оценочной деятельности в Республике

Казахстан» 2000 г.; «О страховой деятельности» 2000 г.; «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан» 2001 г.; «Об инвестициях» 2003г.; «О рынке ценных бумаг» 2003 г.; «О регулировании торговой деятельности» 2004 г.; «О валютном регулировании и валютном контроле» 2005 г.; «О долевом участии в жилищном строительстве» 2006 г.

Следующим этапом стало утверждение в 2006 году Закона РК «О частном предпринимательстве». Его появление объединило разрозненные стандарты и нормы по предпринимательству в единый правовой документ. Принятие данного Закона позволило существенно сократить круг субъектов, осуществляющих контрольно-надзорные функции в сфере частной предпринимательской деятельности, с 34-х до 28-и, а их деятельность сделать более прозрачной.

В 2006 г. принят новый Закон РК «О концессиях», в результате чего появилась возможность передачи права на создание объектов государственной собственности не только иностранным инвесторам, но и юридическим лицам – резидентам Республики Казахстан.

В 2007 г. был принят новый Закон РК «О лицензировании» (*«О разрешениях и уведомлениях»*), который содержал 52 статьи, в старом было всего 26.

Впервые в новом законе был предусмотрен понятийный аппарат, прописаны компетенции Правительства РК и уполномоченных органов, введена электронная система лицензирования, а также определены сферы лицензирования.

В конце 2008 г. был принят Закон РК «О конкуренции», который определил правовые основы защиты прав субъектов рынка и потребителей от монополистической деятельности государственных органов, местных исполнительных органов и недобросовестной конкуренции. Закон был направлен на поддержание и создание благоприятных условий для добросовестной конкуренции на товарных рынках Казахстана.

В целях совершенствования нормативной базы в сфере регулирования общественных отношений, возникающих в процессе деятельности товарных бирж и осуществления биржевой торговли в 2009г. принят Закон РК «О товарных биржах». Закон устанавливает порядок регулирования и государственного контроля за деятельностью товарных бирж с целью обеспечения открытого и эффективного их функционирования, защиты прав участников биржевой торговли и добросовестной конкуренции между ними.

Экономический рост и развитие предпринимательства привели к формированию в стране соответствующего законодательства, которое стало правовым фундаментом системных экономических реформ, динамично развивающимся, но неоднородным по своей природе.

Вместе с тем отмечена необходимость устранения множественности и громоздкости в законодательном регулировании предпринимательской

деятельности, а также в максимальном облегчении и доступности применения для бизнеса законов в экономической сфере.

В 2011 г. была утверждена Программа по развитию государственно-частного партнерства в Республике Казахстан на 2011-2015 гг.

Основная цель данной программы – создание законодательной и институциональной основы для реализации инвестиционных проектов с использованием механизмов государственно-частного партнерства.

В 2012 г. одобрена Концепция дальнейшего реформирования разрешительной системы на 2012-2015 годы. Под ее эгидой предполагалось сформировать Закон РК «О разрешениях и уведомлениях». Он должен был объединить основополагающие принципы и привести к полной автоматизации всех разрешительных процедур для бизнеса.

Разработке данной Концепции предшествовали два этапа сокращения разрешений по 30%, проведенных в соответствии с поручениями Президента в 2011 и 2012 гг.

В разработанной Концепции был учтен весь предыдущий опыт.

В 2013 г. принят Закон РК «О Национальной палате предпринимателей Республики Казахстан» [28].

Целью принятого Закона является формирование институциональной основы для роста и дальнейшего развития предпринимательства в Республике Казахстан.

Также, на данном этапе был принят один из значимых правовых актов, регламентирующих вопросы предпринимательства – Закон РК «О разрешениях и уведомлениях» от 2014 г., позволивший сократить требования на получение более 800 разрешений и лицензий или на 72%.

По инициативе Генеральной прокуратуры была усилена ответственность за проведение незаконных проверок предпринимателей. Так, в конце 2014 г. были внесены дополнения в Закон РК «О борьбе с коррупцией» (*«О противодействии коррупции» от 2015 г.*), согласно которым грубые нарушения требований к организации и проведению проверок в отношении субъектов частного предпринимательства теперь являлись коррупционными правонарушениями.

Данная норма была существенным сдерживающим фактором, предотвращающим совершение должностными лицами контрольно-надзорных органов грубых нарушений порядка проведения проверок.

Однако, несмотря на предпринимаемые органами прокуратуры меры по поддержке и защите прав предпринимателей, административное давление на бизнес все еще оставалось весьма существенным.

В 2016г. в действие введен Предпринимательский кодекс РК, с принятием которого начинается заключительный этап развития предпринимательства [29].

Предпринимательский кодекс РК объединил существовавшие ранее законы РК «О частном предпринимательстве», «О крестьянском и фермерском хозяйстве», «Об инвестициях», «О государственной поддержке индустриально-

инновационной деятельности», «О конкуренции», «О государственном контроле и надзоре в Республике Казахстан».

Но существенным этапом для развития сферы бизнеса стало утверждение Предпринимательского кодекса РК. Этот документ позволил получить этой сфере деятельности правовой статус, быть признанным полноценным партнером государства и закрепиться как отдельное явление в обществе. В поле взаимоотношений предпринимательству выделили более значимую роль.

В декабре 2017г. внесены поправки в Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях (далее – КоАП РК), позволившие снизить размеры штрафов по 157-и составам в среднем на 30%.

Расширен институт применения предупреждения и появилась возможность не привлекать к ответственности, если совершенное нарушение считалось малозначительным. Также были упразднены нормы по приостановлению действия лицензии, разрешения, выражению штрафа в процентах, смягчены некоторые виды наказаний, в целом это произошло по 18 составам. С пяти до трех лет был сокращен срок давности по необходимости привлечения к ответственности за нарушения в сфере финансов. Если субъект устранял нарушения, то ему предоставлялся шанс досрочно вернуться к своей деятельности, то есть действие лицензии возобновлялось.

Позже положительные изменения в области поддержки предпринимательства стали более частыми и эффективными. К примеру, уже в 2019 году в соответствующие НПА, регулирующие торговлю и бизнес-среду, внесли изменения и дополнения, касающиеся снижения ставки налога на добычу полезных ископаемых, на полное освобождение от НДС оборотов, если речь шла об участниках свободной экономической зоны «Астана – новый город». Также предполагалось разработать информационную систему «Электронные счета-фактуры», вывести отдельный функционал «Виртуальный склад». Вместе с тем предусматривались пути развития электронной торговли, товарных бирж и других ключевых блоков.

Исходя из проведенного анализа, в Казахстане можно выделить несколько факторов, которые способствуют улучшению бизнес-климата в стране:

- правовые реформы, направленные на усовершенствование законодательства и бизнес-регулирования, что включает в себя сокращение административных процедур, улучшение инвестиционного климата и создания благоприятных условий для ведения предпринимательской деятельности;

- активная государственная поддержка в виде предоставления льготных кредитования, налогового стимулирования, введение моратория на проведение проверочных мероприятий;

- государственные инвестиции в новые проекты по развитию транспортной, логистической и коммуникационной инфраструктуры;

- привлечение зарубежных инвестиций;

- развитие цифровой экономики.

Таким образом, в период развития правовых институтов в РК, предприняты меры государственной поддержки и развития предпринимательства [30].

Как отметил Президент К.-Ж.К. Токаев в своем Послании народу Казахстана в 2020 г., «малый и средний бизнес переживает сложные времена, по сути, приняв на себя основной удар пандемии. Для преодоления негативных экономических последствий были предоставлены налоговые послабления более 700 тысячам предпринимателей. Отсрочены платежи, дана возможность рефинансирования кредитов на льготных условиях. Однако ситуация все еще сложная».

Для дополнительной помощи малому и среднему бизнесу Глава государства поручил обеспечить государственное субсидирование процентных ставок до 6% годовых по всем действующим кредитам МСБ в пострадавших секторах экономики.

Вопросы защиты предпринимательства были четко обозначены в Послании Президента Республики Казахстан в 2020г. «Казахстан в новой реальности: время действий».

В соответствии с Посланием, защита прав предпринимателей, рассмотрение обращений предпринимателей возложены на органы прокуратуры.

Кроме того, по инициативе ГП РК приняты законодательные меры в целях качественной переориентации прокурорского надзора на эффективное решение проблем граждан и бизнеса. Так, предусмотрено нормативно-правовое урегулирование попыток незаконного вмешательства в предпринимательство государственными органами или должностными лицами, разработаны меры для борьбы с рейдерскими инициативами, а также для препятствия незаконному обороту драгоценных металлов. Все эти нормы были приняты в 2021 году.

Указанным Законом внесены поправки в ряд нормативно-правовых актов, в том числе с сентября 2021 г. вступили в силу изменения в Конституционный Закон РК «О прокуратуре» [30].

Согласно новым изменениям жалобы по фактам незаконного вмешательства в деятельность субъектов частного предпринимательства обязательны к рассмотрению органами прокуратуры.

В этой связи при наличии фактов необоснованного проведения проверок и воспрепятствования деятельности со стороны государственных органов в целях защиты прав и законных интересов предпринимателей необходимо обращаться непосредственно в органы прокуратуры.

В том же Послании народу Казахстана от 2020 г. Главой государства поручено переориентировать надзор органов прокуратуры на эффективное решение проблем граждан и бизнеса [31].

Президент поручил прокурорам рассматривать обращения предпринимателей, а последним – смело обращаться в органы прокуратуры в случае неправомерных действий со стороны государственных органов.

Основанием этому послужили непрекращающиеся факты вмешательства государственных органов в деятельность субъектов бизнеса, в том числе в период объявленного моратория на проверки малого и микропредпринимательства.

В этой связи ГП РК принят ряд мер, направленных на усиление надзора в сфере защиты прав предпринимателей.

Необходимо отметить, что в период становления Казахстана, Правительством предприняты серьезные меры для благоприятного климата в бизнес-среде. В подтверждении этого можно отметить увеличение сектора МСБ.

Так, в Глобальном Индексе Конкурентоспособности Всемирного Экономического Форума за 2024 г. Казахстан занял 55 место среди 141 страны, что указывает на относительно благоприятные условия для ведения бизнеса.

В рейтинге экономической свободы 2024г., составленном Heritage Foundation, Казахстан занял 43 место среди 178 стран. Этот индекс оценивает экономическую свободу, включая правовые рамки, рыночную открытость и эффективность работы правительства.

По оценке Международного финансового корпуса (IFC), Казахстан входит в список стран, которые достигли значительного прогресса в создании благоприятного бизнес-климата в регионе.

Указанные и другие показатели направлены на создание благоприятных условий для свободного экономического развития бизнеса и прямую защиту прав и законных интересов предпринимателей.

Выводы по подразделу 1.1 «Современные состояния и перспективы прокурорского надзора в сфере защиты прав предпринимателей»

Руководствуясь вышеизложенным, автор формирует следующие выводы:

– прокурорский надзор в сфере защиты прав предпринимателей представляет собой деятельность, осуществляемую от имени государства Генеральным Прокурором и подчиненными ему прокурорами, за точным и единообразным применением законов, указов Президента Республики Казахстан и иных нормативных правовых актов на территории Республики, направленных на полноценную реализацию и защиту прав, свобод и охраняемых законом интересов субъектов предпринимательской деятельности;

– источники прокурорского надзора в сфере защиты прав бизнеса представляют собой нормативные акты, регламентирующие как непосредственно деятельность органов прокуратуры (Конституция РК, Закон «О прокуратуре», приказы, инструкции, указания и т.д.) так и нормативные акты, касающиеся интересов предпринимателей (Кодексы, законы, указы Президента, постановления правительства и т.д.);

– прокурорский надзор в сфере защиты прав предпринимателей не может ограничиваться одной лишь социально-экономической сферой, а эффективно реализовывается в уголовном процессе, гражданском, административном и исполнительном производстве;

– соответственно, предмет прокурорского надзора в сфере защиты прав предпринимателей составляет соблюдение норм законодательства в различных сферах общественных отношений: гражданско-правовых, уголовно-процессуальных, административных и других, в той или иной мере затрагивающих интересы бизнеса;

– множественность сфер общественных отношений в которых осуществляется деятельность прокурора предполагает за собой наличие различных правовых источников реализации полномочий прокурора по защите бизнеса, к числу которых могут относиться правовые акты в сфере земельных, трудовых, налоговых, лицензионно-разрешительных и иных отношений.

Проблемы прокурорского надзора в сфере защиты прав предпринимателей на современном этапе

Анализ существующих проблем в сфере защиты прав предпринимателей показал ограниченные материально-технические и кадровые ресурсы для осуществления надзорных функций, особенно в условиях растущего объема задач а также недостаточное взаимодействие и координация действий между правоохранительными органами приводят к дублированию функций и неэффективности в защите прав предпринимателей. Отсутствие механизма обратной связи с предпринимателями.

Основные направления (перспективы) в решении этих проблем

На основании указанных проблем надзора органов прокуратуры в сфере защиты прав предпринимателей, можно выделить следующие основные направления и перспективы их решения:

– проведение системного анализа действующего законодательства с целью выявления и устранения пробелов;

– организация регулярных семинаров, тренингов и курсов для повышения уровня профессиональной компетенции прокуроров;

– увеличение финансирования органов прокуратуры для обеспечения их необходимыми материально-техническими ресурсами;

– внедрение современных технологий и инструментов мониторинга и контроля, что позволит повысить оперативность и точность надзорной деятельности;

– оптимизация административных процедур и снижение избыточной бюрократии, что упростит процесс взаимодействия предпринимателей с государственными органами.

Сформулировано авторское определение дефиниции прокурорского надзора в сфере защиты прав предпринимателей: «деятельность органов прокуратуры по проверке соблюдения законности, анализу состояния законности и оценке актов, вступивших в силу, в сфере реализации норм законодательства о защите прав предпринимателей».

Содержание признаков (элементов) понятия прокурорского надзора в сфере защиты прав предпринимателей:

– прокурорский надзор является ключевым механизмом защиты прав и законных интересов предпринимателей, обеспечивая соблюдение законодательства и справедливое применение закона;

– независимость, оперативность и объективность прокуроров способствуют укреплению доверия предпринимательского сообщества к органам прокуратуры и государственным институтам в целом;

– комплексный и системный подход к прокурорскому надзору обеспечивает стабильность и предсказуемость правовой среды, что является важным фактором для развития бизнеса;

– эффективное взаимодействие прокуратуры с другими государственными органами и институтами гражданского общества усиливает защиту прав предпринимателей и способствует более полному выявлению и устранению нарушений;

1.2 Основополагающие принципы и алгоритмы прокурорского надзора в сфере защиты прав предпринимателей

Президент РК в рамках сегодняшнего дня уделил особое внимание правовому обеспечению функционирования и развития малого и среднего предпринимательства, и поэтому перед органами прокуратуры стоит задача осуществления государственной политики в этой сфере.

С целью решения проблем, которые наблюдались в последние годы в развитии малого и среднего предпринимательства, было решено установить нормативные правовые основы для проведения проверок уполномоченными органами.

Важным шагом в рамках прокурорского надзора в РК стало наделение органов прокуратуры новыми полномочиями. Теперь они имеют право согласовывать внеплановые проверки и участвовать в формировании плана проведения проверок предпринимателей. Это позволит более эффективно контролировать деятельность государственных органов и обеспечить соблюдение нормативных требований.

Таким образом, органы прокуратуры в РК активно включаются в процесс правового регулирования и контроля за проведением проверочных мероприятий.

Анализ, проведенный органами прокуратуры Казахстана, указывает на имеющиеся факторы, которые ограничивают развитие малого и среднего предпринимательства в стране, которое является основой экономики:

1) более половины всего своего дохода предприниматели получают от торгово-посреднических отношений, что является их основным направлением работы и ключевым источником сбережений;

2) основная часть населения занята на работах, где низкая производительность труда и практически отсутствуют основные средства, либо это основные средства с невысокой стоимостью. На их долю приходится лишь 7% стоимости основных средств всех субъектов рынка. То есть субъекты предпринимательства не имеют ресурсов для предоставления в качестве залога, соответственно они ограничены в доступе к кредитным линиям;

3) низкая плотность населения также влияет на рынок сбыта на товары малого и среднего бизнеса – он ограничен и малочислен;

4) также было выявлено отсутствие конкретных законодательных норм, которые бы позволяли снизить уровень бюрократии, количество административных барьеров, сформировать более удобные условия для развития бизнеса.

Данные факторы послужили предпосылками для инициации в стране масштабного реформирования государственной политики, главной целью которого станет создание благоприятных условий для развития бизнеса.

В результате предпринятых реформ были сформированы методы и подходы к проведению проверок. Основной посыл заключался в том, что проверки необходимо инициировать в отношении тех субъектов, где чаще возникают или имеются предпосылки к нарушениям.

Таким образом, примерно на треть был снижен перечень условий и требований к предпринимателям.

Кроме того, удалось упростить этапы ликвидации и сопутствующие процедуры для субъектов МСБ, на долю которых примерно более 30% проверок. При этом было автоматизирована процедура получения разрешений по 140 видам деятельности в цифровом формате [32].

Еще одним существенным улучшением в оздоровлении ситуации стало проведение наблюдательной работы к деятельности государственных органов, осуществляющих проверочные мероприятия, со стороны общественности. Это позволило повысить прозрачность проводимых мероприятий. К работе были привлечены эксперты Национальной палаты «Атамекен», получившие возможность изучения материалов в отношении проверяемых субъектов бизнеса.

Органы прокуратуры наделены компетенцией рассматривать обращения предпринимателей по фактам вмешательства со стороны государственных контролирующих органов. Ранее такие обращения перенаправляли в уполномоченные органы.

Сотрудники органов прокуратуры оперативно реагируют на обращения субъектов бизнеса, проводят по ним проверки, запрашивают необходимую информацию.

Прокуроры получили полномочие незамедлительно отменять неправомерные меры ограничительного и запретительного характера, в частности необоснованные аресты счетов, запрет на пользование имуществом, приостановление деятельности, временные и иные ограничения в работе. Эти меры государственных органов очень чувствительны для бизнеса. Они могут полностью парализовать любое предприятие и лишить его работников источника дохода.

При выявлении вышеуказанных нарушений органами прокуратуры вносится акт прокурорского реагирования в адрес руководства государственного органа.

В случае обжалования государственным органом акта надзора в судебный спор не будут вовлекаться граждане и бизнес. Только прокурор и государственный орган доказывают и обосновывают свою позицию в суде.

При этом обжалование не приостанавливает действия постановления прокурора [33].

Одновременно за неисполнение постановления вводится административная ответственность (*ст. 664-1 КоАП – влечет штраф до 30 МРП*). Дополнительной гарантией для граждан и бизнеса является введение обязанности исполнения и принятия мер к устранению нарушений законности, указанных в представлении прокурора.

По мнению Б. Дембаева, принятые новеллы существенно усиливают правозащитный потенциал прокуратуры. Они не только позволяют оперативно реагировать на незаконные действия должностных лиц, но и пресекать их до наступления негативных последствий для граждан и бизнеса [34].

Однако, несоответствия, которые имеют место в действующем законодательстве, создают препятствия для осуществления поставленной перед органами прокуратуры задачи по защите прав малого и среднего бизнеса, что сказывается на эффективности реализации надзорных функций.

В частности, необходимо более детально определить границы прокурорского надзора, чтобы обеспечить реализацию принципа «недопущения подмены прокуратурой деятельности других государственных органов и организаций и невмешательства в частную жизнь граждан», который заложен в них.

С целью повышения эффективности надзорной деятельности предлагается вернуть в нормы законодательства понятие «надзор за точным и единообразным исполнением законов». Прокурорский надзор, охватывающий всю систему действующего права, представляет собой более широкий спектр полномочий, чем простое определение «применение», ограничивающее его деятельность.

Таким образом, под предметом прокурорского надзора подразумеваются границы компетенции прокуроров в области установления нормативно-правовых актов, обеспечение их точного и единообразного исполнения, контроль за соответствием деятельности органов, за которыми может осуществляться надзор.

Как следует из Конституционного закона РК «О прокуратуре», прокурорский надзор является специфическим видом деятельности, осуществляемым прокуратурой как специально уполномоченным государственным органом. Он направлен на обеспечение верховенства Конституции и других законов, а также защиту прав и свобод человека и гражданина, включая сферу предпринимательства.

В этой связи для защиты интересов и прав предпринимателей определен ряд мер, которые предприняты с целью обеспечения качественной работы прокуроров в данной области. Так, по республике были сформированы мобильные группы, призванные вести надзорную деятельность по обеспечению защиты прав предпринимателей. Кроме того, установлена связь и выстроена координация взаимодействий с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в РК. При Генеральной прокуратуре РК образована по

указанной тематике, в состав которой включены представители структур акиматов и неправительственных организаций. Проводимая всеми участниками работа способствует решению задач по совершенствованию условий для ведения бизнеса.

Таким образом, прокурорский надзор, осуществляемый в области защиты прав субъектов бизнеса, своей целью ставит усиление юридической защищенности, поддержание экономической свободы в ходе реализации деятельности, создание располагающих условий для привлечения инвестиций, сокращение уровня давления на предпринимателей от лица исполнительной власти, обеспечение норм законов надзорными органами при проверках.

Специально созданное в ГП РК подразделение по надзору за защитой прав бизнеса формирует ежегодный сводный план проведения плановых проверок органами государственного контроля (*надзора*).

Прокуроры проверяют проекты ежегодных планов проведения плановых проверок центральных аппаратов, государственных органов, контролируют работу территориальных прокуратур по согласованию проведения внеплановых выездных проверок бизнеса органами контроля (*надзора*).

ГП РК осуществляет межведомственную координацию контрольной и надзорной работы органов власти в целях предотвращения фактов дублирования контрольных действий, необоснованного наделения контрольными функциями неуполномоченных органов либо их непропорционального делегирования, незаконного взимания платы за проведения мероприятий по контролю (*надзору*).

В ходе формирования ежегодных сводных планов проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, прокуроры отклонили более 1 000 000 предложений контролирующих органов о проведении проверок как недостаточно обоснованных (*2019-2024*).

В процессе работы над сводным планом проведения проверок субъектов предпринимательства на 2024 год, органы прокуратуры рассмотрели более 400 000 предложений контролирующих органов о проведении проверок. Из запланированных проверок было утверждено всего 138 000, при этом более 60 000 проверочных мероприятий были проведены совместно несколькими органами исполнительной власти.

Таким образом, можно сделать вывод, что наделение органов прокуратуры полномочиями в сфере согласования проверок привело к значительному снижению административного давления на предпринимателей, что способствовало созданию благоприятных условий для развития бизнеса и инвестиционного климата в стране.

Целью прокурорского надзора является разрушение административных барьеров, созданных для нарушения прав предпринимателей.

Например, благодаря мерам прокурорского реагирования стало возможным исключать факторы для склонения субъектов бизнеса заключать всяческие контракты и меморандумы, заставляя вести спонсорскую и

благотворительную деятельность, а также лоббирования или угнетения отдельных бизнесменов [35].

При этом прокурорам важно и дальше вести работы в части защиты прав предпринимателей, особенно в области выявления и пресечения фактов дискриминации, незаконного вмешательства в их деятельность. Часты случаи, когда как раз ввиду своевременных и компетентных действий прокурора были защищены ранее нарушенные интересы предпринимателя.

В ходе осуществления своих обязанностей прокурорам необходимо в первую очередь сделать акцент на контроле деятельности других ведомств и учреждений, так или иначе сталкивающихся с субъектами бизнеса в ходе своей работы. Важно придерживаться постулатов касательно защиты конкуренции, а также законов, затрагивающих правила выдачи лицензий на осуществление бизнес-деятельности. К примеру, порой субъекту могут неправомерно отказывать в ее выдаче или угрожать ее отзывом.

Требуется значительно усилить уровень соблюдения законности при оказании государственных услуг предпринимателям с помощью прокурорских мер реагирования. По этой причине особое внимание следует уделять соблюдению органами исполнительной власти требований Закона РК «О государственных услугах» в отношении предпринимателей [36].

Как показывает практика, часто в регионах страны нет регламентов оказания услуг, либо они не актуализированы согласно законам. При их наличии любой желающий не имеет к ним доступа, особенно в электронном виде, через применение современных цифровых инструментов. Также у субъектов бизнеса порой истребуют сведения и справки, которые имеются у других государственных органов.

Следить за законностью деятельности надзорных органов является одной из важнейших задач прокурорского надзора. Необходимо исключать вероятность осуществления выездных проверок вне плана без согласования с прокуратурой, а также не допускать нарушение имеющихся правил проведения проверок, оформления их итогов и ознакомления с ними.

Все должностные лица, допустившие подобные нарушения, должны привлекаться к ответственности согласно закону по итогам вынесенных прокурорами правовых решений.

Для более полного реагирования на нарушения свободы экономической деятельности в прокуратуре следует организовать инстанцию по рассмотрению жалоб предпринимателей на действия органов государственной власти, а также обеспечивать меры по защите прав иностранных инвесторов на территории республики.

По сведениям Министерства национальной экономики, по фактам незаконных проверок возбуждено административных дел всего в отношении 20% должностных лиц.

Основная причина не привлечения к административной ответственности – в истечении сроков привлечения к ответственности (*2 месяца*).

Во-первых, предприниматели часто не знают такую особенность закона – об обжаловании в течение двух месяцев. Жалобы иногда поступают поздно, на их рассмотрение и проверку не остается времени либо проверка завершается уже по истечении двух месяцев, просто физически может не быть возможности оперативно отреагировать на жалобу.

Во-вторых, органами прокуратуры проводятся проверочные мероприятия, в ходе которых выявляют нарушения соблюдения законности.

Однако отсутствие возможности проведения ежемесячных проверок в государственных органах является основной причиной истечения сроков привлечения к ответственности виновных должностных лиц.

Следовательно, необходимо увеличить срок привлечения к административной ответственности должностных лиц за нарушения прав предпринимателей в ходе проверочных мероприятий до одного года.

В практике осуществления прокурорского надзора имеются факты, когда должностное лицо государственного органа требует представления документов, информации, образцов продукции, проб обследования, при этом представляя интересы государственного органа, который не имеет функций осуществления контроля и надзора.

В соответствии с п. 2 ст. 151 Предпринимательского кодекса, при проведении профилактического контроля с посещением субъекта (объекта) контроля и надзора и (или) проверки должностные лица органа контроля и надзора не вправе требовать представления документов, информации, образцов продукции, проб обследования объектов окружающей среды и объектов производственной среды, если они не являются объектами профилактического контроля с посещением субъекта (объекта) контроля и надзора и (или) проверки или не относятся к предмету профилактического контроля с посещением субъекта (объекта) контроля и надзора и (или) проверки. При этом при посещении субъекта (объекта) предпринимательской деятельности требует представить документацию о деятельности предпринимателя.

К примеру, специалист отдела предпринимательства и промышленности Шортандинского района Акмолинской области А. потребовал у собственника предоставление информации и документации (*учредительные документы, трудовые договора*).

Необходимо отметить, что основным видом деятельности отдела предпринимательства и промышленности Шортандинского района является регулирование и содействие эффективно ведению экономической деятельности, и в компетенцию государственного органа от имени которого должностное лицо проверка трудового законодательства не входит.

Мобильной группой прокуратуры Шортандинского района осуществлен выезд на место правонарушения.

В ходе проверочных мероприятий сотрудниками прокуратуры района установлено, что факт вмешательства в деятельность предпринимателя.

Необходимо отметить, что привлечь должностное лицо к административной ответственности не представилось возможным в связи с отсутствием законодательных норм.

Таким образом, в п.п.5 ст.175 КоАП РК не отражена ответственность должностного лица, действующего от имени государственного органа, но в компетенцию которого не относятся требования о предоставлении документов и информации.

В свою очередь предприниматели, не владея достаточными правовыми нормами, допускают должностных лиц для проведения фактических проверочных мероприятий, по первому требованию предоставляют информацию и документы, относящиеся к осуществлению предпринимательской деятельности.

Учитывая проведенный анализ имеющихся проблемных вопросов в правоприменительной деятельности органов прокуратуры по защите прав предпринимателей разработаны предложения по внесению изменений и дополнений в ст. 175 КоАП РК, включив в нее п.п. 5) требование представления документов, информации, образцов продукции, проб обследования объектов окружающей среды и объектов производственной среды, если они не являются объектами проверки или не относятся к предмету проверки, *и к компетенции государственного органа, от имени которого действуют эти должностные лица.*

Необходимо избавиться от практики запрашивания у предпринимателей документов и информации, представление которых не предусмотрено нормативными правовыми актами или которые уже находятся в распоряжении других государственных органов

В данном направлении работы существенным подспорьем станет постоянное наблюдение и анализ актуального законодательства, проверка нормативно-правовых актов на возможные барьеры и бюрократические проволочки, потенциальные риски.

Для того чтобы соблюдать принципы свободного осуществления экономической деятельности, необходимо взаимодействие прокурора и предпринимателя.

Все инструменты для соблюдения интересов предпринимателей, осуществляемые органами прокуратуры, должны быть прозрачными и основываться на открытой, гласной работе. Важно также заключать соглашения с общественными организациями предпринимателей.

Права бизнесменов защищают в Национальной палате предпринимателей «Атамекен» – это является одной из основных задач организации.

В структуре НПП «Атамекен» действует департамент правовой защиты предпринимателей, в 20 региональных палатах созданы отделы правовой защиты, общественного мониторинга и взаимодействия с госорганами, в филиалах работают эксперты – юристы.

Для укрепления законности и обеспечения правопорядка, Генеральная прокуратура Республики Казахстан постоянно поддерживает взаимодействие с

Национальной палатой предпринимателей «Атамекен» (далее – НПП «Атамекен») Это достигается путем привлечения представителей Национальной палаты в состав экспертных советов и рабочих групп, занимающихся подготовкой проектов нормативных правовых актов. Кроме того, представители НПП «Атамекен» также дают рекомендации по совершенствованию законодательства в сфере защиты прав предпринимателей.

ГП РК и НПП «Атамекен» реализован проект, направленный на развитие и поддержку предпринимательства «Сильный бизнес – сильный Казахстан», а также разработали карту проблем предпринимателей.

Делая выводы из вышесказанного, можно отметить следующие алгоритмы прокурорского надзора в сфере защиты прав предпринимателей в действующем законодательстве РК:

- существующие инструменты, которыми обладают прокуроры, могут применяться для принятия мер в случае неправомерных посягательств на деятельность бизнеса в виде создания преимуществ или предпочтения отдельных предпринимателей и административных барьеров для других, нарушение возможностей для ведения здоровой конкуренции, посягательство на деятельность субъектов бизнеса;

- осуществление надзорных функций за законностью лицензионно-разрешительных процедур;

- исключение возможности и незамедлительное пресечение незаконных отказов юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям в государственной регистрации;

- обеспечение законности в деятельности органов контроля (надзора), а также правоохранительных органов через недопущение фактов незаконных проверок предпринимателей;

- всеобщий мониторинг законопроектов и действующей нормативно-правовых актов в сфере защиты прав предпринимателей на выявление в них административных барьеров и иных условий, которые могут нарушать права и законные интересы предпринимателей;

- привлечение к установленной законом ответственности всех лиц, препятствующих законной предпринимательской деятельности;

- взаимодействие с НПП «Атамекен», в том числе информационное.

Как показывает опыт реализации прокурорского надзора, достижение решения имеющихся задач осуществляется органами прокуратуры исключительно в пределах предоставленных законом полномочий, на основе организационно-распорядительных документов ГП РК.

Выбор вектора развития деятельности органов прокуратуры по надзору в области защиты прав предпринимателей и возможности ее реализации актуализируется ввиду правовой и социально-экономической обстановки в стране, изучения практики прокурорского надзора и состояния законности в рассматриваемой сфере.

Таким образом, прокурорский надзор в сфере защиты прав предпринимателей в настоящее время является наиболее эффективным

государственным механизмом, осуществляемым органами прокуратуры посредством имеющегося статуса как органа высшего надзора.

Алгоритмы прокурорского надзора в сфере защиты прав предпринимателей выстраиваются в соответствии со спецификой конкретного направления работы, собственной инициативы или обращения с жалобой предпринимателя (*группы предпринимателей*).

В современных условиях эффективность надзорной деятельности прокуроров во многом определяется взаимодействием с другими правоохранительными органами, представителями бизнеса, гражданского общества, а также уровнем правового просвещения граждан.

Действующие подходы и стандарты периодически пересматриваются для обеспечения оперативной и качественной работы по защите интересов субъектов бизнеса.

Заключительная часть совершенствования законодательства выражается в утверждении Предпринимательского кодекса Республики Казахстан, который позволил субъектам бизнеса самым участвовать в процессах внесения изменений в закон, выражать предложения по устранению нелогичных или недоработанных пунктов. Хотя защите прав предпринимателей уделяется значительное внимание, факты их нарушений, а также вмешательства в деятельность бизнеса все еще имеют место. И это требует дальнейших мер по обеспечению соблюдения порядка проверок, исполнения договорных обязательств и привлечения предпринимателей к благотворительности.

В настоящее время предприниматели сталкиваются с многочисленными барьерами и нарушениями прав. Для решения этих проблем необходимо принять меры по недопущению нарушения порядка проведения проверок, гарантировать исполнение договорных обязательств.

В рамках прокурорского надзора в сфере защиты прав предпринимателей применяются следующие принципы: законность, равенство перед законом и судом, гласность, профессионализм и компетентность, ответственность, приоритет предупреждения перед наказанием, поощрение добросовестных предпринимателей, подотчетность и прозрачность системы государственного контроля, независимость, объективность и достоверность.

Вышеуказанные принципы играют важную роль в обеспечении эффективного и справедливого осуществления прокурорского надзора в сфере защиты предпринимателей.

Выводы по подразделу 1.2.

Основополагающие принципы и алгоритмы прокурорского надзора в сфере защиты прав предпринимателей.

Принципами прокурорского надзора в сфере защиты прав предпринимателей являются;

– принцип законности определяет наличие нормативно-правовой основы, которая закладывает основы организации в деятельности органов прокуратуры;

– принцип гласности – в деятельности прокуратуры означает, что результаты прокурорского надзора должны быть доступны обществу в той

мере, в которой это не противоречит законодательству. предусматривает открытость, прозрачность, деятельности органов прокуратуры в сфере защиты прав предпринимателей;

- принцип равенства всех перед законом, является важнейшим общеправовым принципом, выражается в равном, одинаковом отношении прокурора ко всем субъектам, как к предпринимателям, так и к должностным лицам государственных органов;

- принцип профессионализма – прокуроры должны обладать высоким уровнем юридических знаний, опыта и навыков, постоянно совершенствовать свои профессиональные качества.

Алгоритмы прокурорского надзора в сфере предпринимательской деятельности

Алгоритм прокурорского надзора в сфере защиты прав предпринимателей в Казахстане представляет собой систематизированную последовательность действий, направленных на обеспечение законности и справедливости в предпринимательской деятельности. Основные этапы включают:

- создание единой унифицированной информационной базы данных для работы прокуроров в сфере защиты прав бизнеса позволит вывести на новый уровень эту работу при минимальных затратах физических и материальных ресурсов, а также создаст дополнительные возможности для прокуроров к оперативному реагированию на нарушения законности;

- кроме того, полагаем необходимым разработку и создание системы мониторинга новостных и информационных ресурсов, посредством технологии искусственный интеллект для получения аналитической информации о фактах нарушений прав предпринимателей, либо потенциальных угрозах таковым;

- проведение проверки: осуществляется планирование и проведение проверок, результатом которых является составление акта с выявленными нарушениями;

- принятие мер реагирования: Прокуратура выносит представления и предписания, возбуждает административные дела или передает материалы в следственные органы;

- контроль за исполнением: Обеспечивается контроль за выполнением предписаний и устранением нарушений;

- анализ и улучшение практики: на основании анализа результатов проверок разрабатываются рекомендации по совершенствованию надзора.

2 МЕТОДИКА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

2.1 Правовая регламентация средств прокурорского надзора в сфере защиты прав предпринимателей

Первое упоминание о необходимости охвата прокурорским надзором прав казахстанских предпринимателей исторически справедливо отнести к январю 1992 года, когда статьёй 3 вновь принятого Закона Республики Казахстан «О Прокуратуре Республики Казахстан» в качестве целей и задач прокуратуры, наряду с другими, было провозглашено обеспечение прав предприятий, учреждений, организаций независимо от подчиненности, принадлежности и форм собственности.

В период действия Закона Республики Казахстан «О прокуратуре» от 2017 г., прокуроры получили возможность принимать обращения предпринимателей, связанные с вмешательством в их работу представителей органов государственной власти. Ранее данные обращения направлялись на рассмотрение уполномоченным органам [37].

В результате прокуроры стали более оперативно рассматривать жалобы предпринимателей, проводить по ним проверки, получать нужную в работе информацию.

Прокуроры теперь вправе отменять незаконно используемые в отношении предпринимателей запретительные или ограничительные меры (*аресты счетов, приостановление деятельности, разные ограничения в работе и т.д.*).

Соответствующие постановления прокуроров являются обязательными для исполнения. В судебном порядке обжалование постановлений в отношении предпринимателей происходит исключительно с участием прокуроров и органов государственной власти. Однако обжалование не ведет к приостановлению действия постановлений прокуроров. Параллельно неисполнение постановлений прокурора влечет за собой привлечение к административной ответственности по ст. 664-1 КоАП РК.

В настоящее время применяются несколько методов осуществления проверок в части соблюдения интересов бизнеса, но в самостоятельном виде они не эффективны, поскольку для их использования также необходимы определенные механизмы обработки информации и анализа. Начальная подготовка является фундаментальной частью стандартной проверки и непосредственно влияет на ее результативность.

Прокурорская проверка подразумевает соблюдение ряда требований, включающих законность, полноту, объективность, своевременность, результативность и эффективность проведения проверки. Рассмотрим каждое из этих требований более подробно.

Что касается принципа законности, то оно основывается на том, что любое мероприятие с целью проверки может проводиться только согласно нормам действующего законодательства.

Требование полноты при проведении проверки подразумевает тщательное изучение ситуации и всех составляющих, а также факторов, влияющих на ход проверки. Глубокое изучение проблемы невозможно без полного сбора информации, включая документы, справки, статистические сведения, запросы на объяснения. Все эти материалы содержат сведения, впоследствии влияющие на содержание отчетного материала по результатам проверки.

Еще один важный аспект, который необходимо соблюдать при осуществлении проверки, – это объективность. То есть ни человеческий фактор, ни субъективные взгляды на ситуацию не должны сказываться на оценке и изучении предмета проверки. Все выявленные нарушения в ходе проведенной проверки должны отражать реальное состояние соблюдения законности.

Так, 5 ноября 2022 г. был принят Конституционный закон РК «О прокуратуре» согласно которому, законодатель особо отметил внедрение современных информационно-коммуникационных технологий в процессы расследования прокурорами уголовных дел, регистрацию и учет форм государственного контроля и надзора, предусмотренных действующим законодательством в соответствии с компетенцией Генеральной прокуратуры РК. [38].

В Конституционном законе «О прокуратуре» определены три формы высшего надзора – это проведение проверочных мероприятий, анализа состояния законности и оценка вступивших в силу актов.

Генеральный прокурор теперь вправе обращаться в Конституционный суд за разъяснением о степени соответствия Конституции РК нератифицированных международных договоров и разных нормативных правовых актов РК, а также официальным толкованием положений основного закона.

Складывается мнение, что это повышает эффективность защиты прав предпринимателей органами прокуратуры, поскольку помогает опротестовывать незаконные правовые акты и отменять их в судебных органах. В новом законодательстве был дополнен порядок обжалования решений прокуратуры путем предусмотренного положения о том, что надзорный орган обязан давать заявителю обоснованный и мотивированный ответ, в котором необходимо разъяснять право на обжалование.

При этом на обжалование отводится три месяца, которые начинаются с того момента, когда лицу становится известно о принятом в отношении него решении, что позволит предпринимателям своевременно обжаловать принимаемые решения.

Закон составляет основу для последующего развития правового регулирования деятельности органов прокуратуры, в том числе связанной с защитой прав предпринимателей [39].

Защита прав предпринимателей является одним из важнейших приоритетов деятельности органов прокуратуры.

Закон не меняет формы и инструменты осуществления надзора. Однако значительно изменились основания для проведения проверок органов прокуратуры.

В перечень поднадзорных субъектов были включены учреждения и квазигосударственные субъекты, должностные лица которых также имеют потенциал незаконных посягательств на права и интересы предпринимателей. Действует порядок разрешения жалоб на принимаемые решения, акты органов прокуратуры и действия должностных лиц в досудебном порядке, установлены сроки и меры, которые могут быть приняты в результате их рассмотрения.

Соответствующие жалобы может рассматривать только вышестоящий прокурор. При этом подавать их нужно не позже, чем в течение трех месяцев со дня, когда лицо узнало о принятом в отношении него решении, акте или совершении определенных действий.

Расширились и категории рассматриваемых органами прокуратуры обращений. В частности, в контексте темы диссертационного исследования важно, что появилась возможность обеспечения защиты и восстановления прав и законных интересов предпринимателей рассматривать факты вмешательства в их деятельность органов государственной власти.

Конституционный закон «О прокуратуре» (далее – Закон) вследствие повышения своего статуса и представленных в нем нововведений составит основу реализации приоритетной задачи органов прокуратуры – обеспечения высшего надзора за законностью в РК.

В соответствии со ст. 17 Конституционного закона «О прокуратуре» средствами прокурорского надзора в сфере защиты прав предпринимателей являются проведение проверки соблюдения законности, анализ состояния законности и оценка вступивших в силу актов.

Проверка – это процесс систематического, объективного исследования, оценки или осмотра, с целью установления достоверности, соответствия установленным требованиям или выявления нарушений.

Анализ – это процесс изучения, разбора или исследования с целью понимания составляющих элементов, свойств, функций и взаимосвязей.

Анализ может проводиться в различных областях знаний, таких как наука, бизнес, финансы, технологии, социальные, гуманитарные и юридические науки.

Анализ представляет собой методологический подход, который позволяет разобраться в сложных и неконструктивных данных, явлениях или проблемах, путем декомпозиции на более мелкие части, выявления основных факторов, закономерностей или тенденций, а также выделения существенной информации.

Анализ включает в себя использование различных методов, инструментов и подходов в зависимости от конкретной области исследования.

Вышеуказанное может включать сравнение, классификацию, моделирование, статистический анализ, эксперименты, экспертные оценки и

другие методы, направленные на получение новых знаний, прогнозирование результатов или принятие информированных решений.

В ст. 18 Конституционного закона «о прокуратуре» отмечается, что проверка соблюдения законности в отношении предпринимателей осуществляется по фактам вмешательства в их деятельность со стороны органов государственной власти, проводится по поручению Президента, Генерального Прокурора или по согласованию с ними.

Проведение проверки соблюдения законности сопровождается вынесением соответствующего постановления, регистрируемого в Комитете по правовой статистике и специальным учетам РК.

При этом в действующем законодательстве предусмотрены и ограничения прав прокуроров: они не вправе требовать документы и иные сведения, которые не имеют отношения к предмету проверки соблюдения законности, а также превышать установленные сроки проверок и создавать препятствия нормальному функционированию субъекта проверки, если его деятельность не создает угрозу законности и общественному порядку, социально-экономической стабильности в стране, не ведет к подрыву конституционного строя, национальной безопасности РК и не опасна для жизни и здоровья людей.

Что представляет из себя проверка? Это перечень различных мероприятий, которые необходимы для изучения соответствия к выдвигаемым требованиям [6, р. 167]. При этом в нормативной базе под проверкой нередко подразумевают прокурорский надзор, что доказывает существенное значение этого вида деятельности в работе прокурора.

Если анализировать различные научные источники, то можно вывести два базовых вектора прокурорской проверки.

Под первым подразумевают основную занятость прокурора, связанную с надзором по соблюдению законодательных актов государственными органами и способ осуществления высшей степени надзора.

В другом значении прокурорская проверка расценивается уже как средство прокурорского надзора, позволяющее выявлять нарушения стандартов и норм законов [9, р. 240-245].

По мнению Е.Р. Ергашева и А.А. Фирсовой, прокурорская проверка это – «правовое средство прокурора, представляющее собой совокупность взаимосвязанных интеллектуальных, организационных, технических, управленческих действий».

Как указывает Н.В. Субанова и М.В. Маматов, «предмет проверки предопределяет не только характер всех предпринимаемых в рамках соответствующего прокурорского полномочия, действий, их привязку к достижению определенных целей, решению конкретных задач, но и тот конечный результат, на достижение которого в итоге направлена вся надзорная деятельность прокурора».

В ст. 20 Конституционного закона «О прокуратуре» уделяется внимание другому средству прокурорского надзора в сфере защиты прав

предпринимателей – изучению принципов законности. При этом учитывается доступность информационных систем, сведений, которые должны передаваться между программами правоохранительных структур, специальных государственных органов и других ведомств.

В ходе проведения анализа состояния законности прокуроры не посещают предпринимателей и помещения, в которых ведется бизнес, они изучают статистику и информацию, поступающую из различных государственных учреждений, организаций международного уровня, средств массовой информации, гражданские, уголовные дела и дела о правонарушениях административного характера, а также иную доступную информацию.

По итогам проведенного анализа состояния законности прокуроры готовят справки и принимают меры прокурорского реагирования. Прокуроры имеют право требовать от государственных органов сведения, материалы и другую информацию, которая связана с осуществлением ими анализа состояния законности.

В ст. 21 Конституционного закона «О прокуратуре» указано, что прокуратура проводит оценку вступивших в силу актов посредством изучения актов и решений любых органов государственной власти, местного самоуправления, учреждений и их должностных лиц на территории РК, в том числе приговоров, решений, постановлений и иных судебных актов по уголовным, гражданским и делам об административных правонарушениях.

В ст. 26 Конституционного закона «О прокуратуре» закреплены правовые гарантии деятельности прокурора, к которым относятся: исключение любых воздействий и препятствий деятельности прокурора и/или принятию им решений (*такие действия влекут за собой ответственность по законодательству РК*); обязательное исполнение требований и запросов прокурора физическими и юридическими лицами, включая государственные органы и органы местного самоуправления, а также их должностных лиц, даже если запрашиваемые документы и сведения относятся к государственным секретам, а также коммерческой, банковской и иной охраняемой законом тайне. При этом прокурор несет установленную законом ответственность за разглашение тайной или секретной информации.

Никто не имеет права разглашать материалы и результаты проверок без разрешения прокурора, который занимается их подготовкой и за которые несет ответственность. Ряд документов и сведений прокурор вправе запросить немедленно, если дело связано с угрозой для жизни и здоровья людей, конституционного строя РК, национальной безопасности страны.

Защита прав предпринимателей в рамках прокурорского надзора осуществляется путем реализации прокурорами следующих полномочий:

– истребование материалов оперативно-розыскной деятельности, дел об административных правонарушениях, получение от руководителей и других должностных лиц необходимых документов, материалов, статистической информации и иных сведений о состоянии законности и принимаемых мерах по ее обеспечению;

– при необходимости привлечение к участию в проводимых проверках специалистов с последующей подготовкой ими экспертных заключений, а также сотрудников иных правоохранительных структур в целях обеспечения безопасности и надлежащего осуществления надзорной деятельности;

– право назначать проведение экспертизы и проверки государственным органом по тем обращениям граждан и материалам, которые ранее поступали в прокуратуру и требуют принятия соответствующих мер, с дальнейшим обязательным сообщением итогов данной работы;

– получение доступа к сведениям, содержащимся в информационных системах и ресурсах, интегрированных с системой информационного обмена правоохранительных, специальных государственных и иных органов;

– приглашение сотрудников различных структур, непосредственно граждан или представителей компаний и предприятий с целью изъятия объяснительных по проводимым проверкам, получения аналитики ситуации по соблюдению законодательства, оценки реализованных актов и в целом о ходе рассматриваемого обращения;

– требование оперативно отменить запрещающие или ограничивающие мероприятия, которые наложили должностные лица, а также полного или частичного приостановления действий незаконно выставленного акта при имеющихся обоснованиях и в порядке, предусмотренном законом;

– возбуждение и прекращение производства по делу об административном правонарушении в порядке, предусмотренном законодательством об административных правонарушениях;

– участие в разработке и рассмотрении проектов нормативных правовых актов;

– участие в создании и совершенствовании информационных систем в сфере правовой статистики и специальных учетов в целях обеспечения законности и правопорядка, борьбы с преступностью;

– выполнение иных действий, предусмотренных законодательством РК.

Президент обозначил, что в стране категорически не допустим безосновательный избыточный контроль и уголовное преследование представителей бизнес-сообщества.

Для этого был предпринят целый комплекс мер, который в 2024 году позволил освободить более 6 000 предпринимателей от незаконных штрафов общей суммой 750 000 000 тенге.

Прокурорами отменено 1 200 незаконных запретительно-ограничительных мер. При этом за неправомерные действия в отношении бизнеса привлечено к ответственности свыше 1 000 должностных лиц.

Постоянное отслеживание существующего законодательства играет важную роль в защите интересов субъектов предпринимательства, так как выявляемые нарушения их прав, в том числе создание административных барьеров, волокиту, лоббирование, несанкционированные проверки, возникают именно из-за действий или бездействия уполномоченных сотрудников госорганов.

Следовательно, предупреждать подобные правонарушения и проводить соответствующую работу не эффективно, поскольку государственные служащие, осознавая негативные последствия вмешательства в деятельность предпринимателей, естественным образом будут стремиться избегать таких ситуаций.

Одним из основных источников информации о необходимости внесения изменений в законодательство с целью защиты интересов предпринимателей являются обращения.

Основанием этому послужили непрекращающиеся факты вмешательства государственных органов в деятельность субъектов бизнеса, в том числе в период объявленного моратория на проверки малого и микропредпринимательства.

Так, за период 2024 г. органами прокуратуры проведено 1 500 проверок. По результатам которых защищены права более 8 000 предпринимателей.

В этой связи, проведен анализ проведения надзорной деятельности в сфере защиты прав предпринимателей территориальными органами прокуратуры.

Астана

В ходе мониторинга проверок контролирующих органов прокуратурой города Астаны пресечены 3 незаконные проверки работников управления санитарно-эпидемиологического контроля.

По результатам рассмотрения акта прокурорского реагирования проверки отменены, виновные лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

При прокуратуре города Астаны также работают мобильные группы, целью которых являются пресечение необоснованного вмешательства в деятельность субъектов предпринимательства.

Алматы

В Алматы введен особый QR-код, позволяющий сразу сигнализировать о противоправном вмешательстве в деятельность предпринимателей. Предприниматели регионов в настоящее время могут обращаться в мобильные группы посредством использования QR-кода. Эти сигналы сразу автоматически обрабатываются и направляются в базу данных прокуратуры.

Генеральный Прокурор одобрил такой IT-инструмент, в настоящее время он масштабирован и включен в план мероприятий Проекта Генеральной прокуратуры под названием «Защита бизнеса».

Актюбинская область

При прокуратуре Актюбинской области функционируют мобильные группы по защите прав предпринимателей, работа которых направлена на пресечение незаконных действий государственных органов.

По данным Генеральной прокуратуры, органами прокуратуры было выявлено 9 незаконных проверок субъектов малого и микропредпринимательства, которые по актам надзора прокуратуры отменены.

В частности, мобильной группой установлен факт проведения сотрудниками управления по чрезвычайным ситуациям города Актобе

незаконной проверки предпринимателя, предоставляющего услуги по замене масла, с последующим привлечением его к административной ответственности за нарушение правил пожарной безопасности.

По итогам проведенной мобильной группой работы с субъекты сняты меры административной ответственности, а должностные лица, допустившие данную ситуацию, понесли дисциплинарную ответственность.

Благодаря своевременно принятым мерам предотвращено 9 необоснованных проверок предпринимателей, в том числе в отношении 9 субъектов малого бизнеса.

Акмолинская область

Мобильной группой установлен факт незаконной проверки деятельности субъекта малого предпринимательства со стороны управления государственных доходов Шортандинского района. Проверка объекта АЗС проведена не только с нарушением требований моратория (*без вынесения решения первого руководителя центрального госоргана*), но и без вынесения предписания о назначении проверки и его регистрации в органах КПСиСУ.

В связи с этим было возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 175 КоАП РК «Нарушение порядка проведения проверки субъектов частного предпринимательства».

В результате постановлением суда руководитель отдела районного управления государственных доходов был привлечен к административной ответственности в виде штрафа.

В целом факты назначения необоснованных проверок в период действия моратория пресекаются на стадии их регистрации в управлении по правовой статистике и специальным учетам. Благодаря принятым мерам предотвращено 12 необоснованных проверок субъектов малого предпринимательства:

Туркестанская область

В Туркестанской области в ходе проведения проверочных мероприятий выявлены факты нарушения законодательства на этапе регистрации проверок. В частности, прокуратурой области совместно с региональным управлением Комитета по правовой статистике и специальным учетам по Туркестанской области проведена работа по предотвращению незаконных проверок на этапе их регистрации.

Благодаря принятым мерам пресечено проведение 13 необоснованных проверок малого и микробизнеса.

Северо-Казахстанская область

2024 г. прокуратурой СКО по отношению к 84 предпринимателям были проведены работы по восстановлению их прав. Также удалось пресечь 45 нарушений прав субъектов бизнеса благодаря эффективной работе мобильных групп. Кроме того, местным департаментом государственных доходов проведены три несанкционированных проверки на наличие товарно-транспортных накладных при провозе импортируемой продукции и ее регистрацию в налоговом учете, что противоречит нормам Указа Президента Республики Казахстан за №229 от 26 декабря 2019 г. По итогам работы 9

должностных лиц были привлечены к соответствующим видам ответственности, внесены акты прокурорского надзора.

Кызылординская область

Прокуратурой Кызылординской области проводится работа по улучшению бизнес-климата в регионе и устранению административных барьеров. Усилена работа мобильных групп, упрощен порядок обращения, а также обновлены данные официального сайта и социальных сетей прокуратуры и Палаты предпринимателей, установлены билборды в областных и районных центрах.

В результате проведенной работы по защите бизнеса внесены 17 актов прокурорского надзора, защищены права 117 предпринимателей. При этом 16 лиц привлечены к дисциплинарной, одно должностное лицо привлечено к административной ответственности, а также отменены 2 незаконные проверки и 9 административных производств в отношении предпринимателей (*освобождены от штрафов на общую сумму 360 485 тенге*).

К примеру, при рассмотрении заявления директора ТОО А. установлено, что управлением государственного архитектурно-строительного контроля Кызылординской области дважды необоснованно (*не предусмотрено законом*) отказано в выдаче лицензии на строительно-монтажные работы, по результатам чего в отношении руководителя управления возбуждено административное дело.

Постановлением специализированного административного суда города Кызылорды от 29 марта 2022г. руководитель управления привлечен к административной ответственности и наложен штраф в размере 61 257 тенге.

Основная часть обращений от предпринимателей направлена на снижение барьеров и создание благоприятных условий для свободной работы. Эта сторона также не осталась без внимания. Согласно внесенного протеста областной прокуратуры, в постановление главного государственного санитарного врача внесены изменения, для многих субъектов предпринимательства сняты ограничения по установленному рабочему времени, продлено рабочее время отдельных субъектов бизнеса.

По результатам рассмотрения внесенного акта прокурорского надзора были отозваны банковские гарантии 35 предпринимателей по проведенным государственным закупкам на общую сумму 33 млн. тенге.

В результате проведенной совместной работы с Региональной палатой предпринимателей обеспечена выплата займа по договорам закупок лекарственных средств и медицинских изделий перед фармацевтическими компаниями 87 млн. тенге.

Костанайская область

По данным прокуратуры Костанайского района, в прокуратуру обратился предприниматель, которого незаконно привлекли к административной ответственности по факту нарушения требования санитарных норм.

Мобильной группой по защите прав предпринимателей установлен данный факт, и незамедлительно приняты меры по недопущению нарушения прав предпринимателя.

Сотрудниками департамента санитарно-эпидемиологического контроля Костанайской области был привлечен предприниматель за осуществление деятельности перевозки пассажиров после 22.00. Вместе с тем для наличия состава правонарушения ст. 425 КоАП РК необходимо осуществление деятельности такси после 22.00. (пп. 17 п.2 Постановления главного санитарного врача по Костанайской области №54 «Об ужесточении ограничительных карантинных мер» от 05.11.2021 г.).

Мерами прокуратуры района вышеуказанное незаконное постановление отменено, тем самым восстановлены права предпринимателя.

Восточно-Казахстанская область

По данным прокуратуры Восточно-Казахстанской области, в 2024 г. признана незаконной 91 проверка органов санитарно-эпидемиологического контроля, которые проведены без экстренных извещений уполномоченного органа. Из графиков проверок уполномоченных органов исключены 2 субъекта малого предпринимательства.

К примеру, Глубоковским управлением санитарно-эпидемиологического надзора на первое полугодие текущего года была запланирована проверка ТОО «Н», которое относится к субъектам малого бизнеса.

В другом случае управлением по ЧС города Усть-Каменогорск планировалась проверка частного детского сада «Б», являющегося представителем малого предпринимательства.

По актам надзора прокуратуры данные предприятия исключены из списка проверок, виновные привлечены к ответственности. Соблюдение требований указа о моратории находится на особом контроле прокуратуры области. Работа акцентирована как на выявление незаконных проверок, так и на упреждение таких фактов.

Проведенный анализ работы территориальных органов прокуратуры показал, что выявленные нарушения в деятельности государственных органов говорят о необходимости создания прогрессивной правовой среды, направленной на обеспечение защиты прав и интересов субъектов малого и микробизнеса, которая в настоящее время отсутствует.

Данные факторы свидетельствуют об важности проведения обширного и глубокого анализа вопросов теории и практики прокурорского надзора в сфере защиты предпринимателей с целью дальнейшего обозначения вектора его актуализации и совершенствования, а также эффективной реализации имеющегося потенциала органов прокуратуры для создания правового государства.

Так, во всех регионах РК созданы мобильные группы по защите прав предпринимателей с целью оперативного реагирования на нарушения прав и защиты интересов предпринимателей, в том числе по фактам незаконного

вмешательства в предпринимательскую деятельность со стороны государственных органов.

Форма реализации мобильных групп включает в себя следующие аспекты: прием сообщений о нарушениях (*сигналов*), обеспечение выезда на объект предпринимательской деятельности, незамедлительное рассмотрение обращений и внесение актов прокурорского реагирования.

По итогам работы мобильных групп за период 2024г. отменены 444 незаконных актов госорганов и 618 незаконных проверок, внесено 300 актов прокурорского реагирования, по результатам которых к дисциплинарной ответственности привлечено 200 должностных лиц.

Вместе с тем в целях повышения эффективности развития компетенции предлагается перед зачислением сотрудника прокуратуры в состав мобильной группы по защите прав предпринимателей обеспечивать прохождение им интенсивного двухнедельного курса обучения, включающего недельное обучение в АПО и прохождение недельной стажировки в профильном подразделении службы по защите общественных интересов ГП РК.

Обучающий недельный модуль в Академии правоохранительных органов должен включать в себя изучение нормативно-правовой базы, методик проведения проверок и анализов, информационных систем КПСиСУ при ГП РК, прохождение тестирования входного и выходного контроля.

После чего, необходимо направить сотрудника в Службу по защите общественных интересов Генеральной прокуратуры для прохождения стажировки.

Во время прохождения стажировки сотрудник должен ознакомиться с приоритетными направлениями работы, результатами обобщений и анализов, статистическими сведениями, основными нарушениями законодательства, выявляемыми прокурорами на местах, характером поступающих обращений субъектов предпринимательства и т.д.

В последующем, сотрудники, входящие в состав мобильных групп, наравне и с другими работниками прокуратуры обязаны повышать свой профессиональный уровень.

Введение функции централизации и внедрение новых технологий в деятельность мобильных групп поможет защитить свои права предпринимателям.

Как было отмечено выше, в деятельности органов прокуратуры предусмотрены мобильные группы по защите прав предпринимателей, которые созданы с целью оперативного реагирования на нарушения прав и защиты интересов предпринимателей.

Аналогичные мобильные группы по защите прав предпринимателей организованы и в региональных подразделениях Антикоррупционной службы, и при региональных палатах НПП «Атамекен».

Вместе с тем, в работе указанных мобильных групп отсутствуют единый алгоритм, план действий, координация, взаимодействие, а также принятие

единых мер по пресечению незаконного вмешательства в бизнес со стороны государственных органов.

Кординация деятельности по обеспечению законности осуществляется органами прокуратуры в целях обеспечения взаимодействия этих органов, взаимного обмена информацией и согласованности их действий при реализации общих задач.

Кроме того, частые кадровые перемещения сотрудников органов прокуратуры затрудняют работу мобильных групп. Членами мобильных групп указан личные сотовые телефоны, которые отажены в информационных стендах и в средствах массовой информации.

Выводы к подразделу 2.1

В систему нормативных правовых актов являющиеся средствами осуществления прокурорского надзора в сфере защиты прав предпринимателей входят:

Конституция Республики Казахстан, Конституционный закон РК «О прокуратуре», Предпринимательский кодекс РК.

Согласно Конституционного закона «О прокуратуре», защита прав предпринимателей является одним из приоритетных направлений органов прокуратуры.

К числу актов надзора и реагирования органов прокуратуры, в соответствии относятся: протест; санкция; указание; представление; постановление; ходатайство; заявление; обращение; разъяснение закона.

Основные недостатки в правовой регламентации средств прокурорского надзора и пути их решения.

Необходимость совершенствования законодательной базы

Действующее законодательство содержит основополагающие нормы, регулирующие деятельность органов прокуратуры в защите прав предпринимателей, однако требуется дальнейшее совершенствование и детализация этих норм для повышения их эффективности.

Внесение изменений в законодательные акты должно учитывать современные реалии и специфические потребности предпринимательского сообщества:

– органам прокуратуры необходимы расширенные полномочия для эффективного вмешательства в случаи нарушения прав предпринимателей, включая возможности для более активного участия в спорах и административных процессах;

– существующие процедуры рассмотрения жалоб и проведения проверок нуждаются в упрощении и повышении прозрачности, чтобы сократить бюрократические барьеры и ускорить процесс защиты прав предпринимателей;

– внедрение информационных технологий и цифровизация процессов взаимодействия с предпринимателями могут существенно повысить оперативность и доступность прокурорской защиты;

– создание платформ для регулярного диалога между органами прокуратуры и предпринимателями, таких как консультативные советы и

общественные приемные, способствует выявлению актуальных проблем и поиску совместных решений;

– регулярная публикация отчетов о деятельности органов прокуратуры в сфере защиты прав предпринимателей способствует повышению информационной прозрачности и позволит общественности оценивать результаты работы прокуратуры;

– проведение информационных кампаний и предоставление предпринимателям доступной и понятной информации о механизмах защиты их прав укрепляют их правовую осведомленность и уверенность в возможности получения помощи.

Регламентирование работы мобильных групп по защите прав предпринимателей – это важная задача, направленная на обеспечение эффективного реагирования на проблемы, с которыми сталкиваются предприниматели в различных сферах своей деятельности. Для этого необходимо создать четкую структуру, которая будет включать процедуры и правила работы таких групп, их полномочия, порядок взаимодействия с другими органами власти и обеспечения правовой защиты. Вот пример того, как может быть организован такой регламент:

Цели и задачи мобильных групп

Основные цели мобильных групп – оперативное выявление нарушений прав предпринимателей, предоставление им правовой помощи, а также мониторинг и устранение административных барьеров для ведения бизнеса. Задачи могут включать:

1. Оперативное реагирование на нарушения в отношении предпринимателей.
2. Разбор жалоб и обращений предпринимателей.
3. Информирование предпринимателей о правовых изменениях.
4. Предотвращение злоупотреблений со стороны государственных органов.

Процедура реагирования на жалобы и обращения *Поступление жалобы: жалобы предпринимателей могут поступать через различные каналы – телефонные горячие линии, веб-порталы, письма и обращения в мобильные группы.*

Анализ жалобы и обращения классифицируются по степени срочности и важности. Например, нарушения прав предпринимателей, связанные с угрозой штрафов или прекращением деятельности, должны быть рассмотрены в первую очередь.

Выездная проверка: если ситуация требует немедленного вмешательства, мобильная группа проводит выездную проверку.

По результатам поверки после проверки или консультации составляется акт, который может включать рекомендации, обращение в компетентные органы или решение вопроса на месте.

Взаимодействие с предпринимателями и общественностью

Информационные кампании: проведение регулярных информационных мероприятий, направленных на повышение осведомленности предпринимателей о их правах и изменениях в законодательстве.

Обратная связь: создание системы для мониторинга удовлетворенности предпринимателей оказанной помощью и предоставляемых услуг, возможность подать отзыв о работе группы.

Публикации и отчеты: регулярные отчеты о работе мобильных групп и результатах их деятельности, в том числе статистика о поступивших жалобах и принятых мерах.

Обучение и подготовка сотрудников

Профессиональное обучение сотрудников мобильных групп должно включать:

- обучение правам и обязанностям предпринимателей;
- знание актуальных нормативных актов и законодательства;
- навыки разрешения конфликтных ситуаций.

Использование технологий

Мобильные группы могут использовать информационные системы для:

- автоматизированного учета поступающих жалоб и обращений;
- электронных баз данных о правонарушениях;
- видеонаблюдения и фотофиксации при проверках;
- мобильных приложений для быстрого обмена информацией между членами группы.

Работа мобильных групп по защите прав предпринимателей должна быть максимально прозрачной и эффективной, с четким соблюдением законодательства и правовых процедур. Регламентирование работы таких групп позволит не только оперативно решать проблемы предпринимателей, но и повысить доверие бизнеса к государственным органам, способствуя улучшению делового климата в стране.

Работа мобильных групп по защите прав предпринимателей в Казахстане сталкивается с рядом проблем, которые могут существенно ограничивать эффективность их деятельности. Эти проблемы связаны как с организационными, так и с правовыми, социальными и политическими аспектами. Вот некоторые из них:

Мобильные группы часто сталкиваются с проблемой отсутствия должной координации и взаимодействия между различными государственными органами, такими как налоговые, таможенные, санитарные, экологические и трудовые инспекции. Разрозненные подходы могут замедлять процесс реагирования и решения проблем предпринимателей.

Одной из установленных проблем является отсутствие единого информационного пространства и базы данных для обмена информацией между органами.

Для решения вышеуказанной проблемы предлагаем создание интегрированных платформ и систем для обмена данными и совместного анализа ситуации с правами предпринимателей.

Мобильные группы часто сталкиваются с ограничениями в рамках своих полномочий.

Ограниченная возможность влиять на решения органов власти или бизнеса, отсутствие правовых механизмов для быстрого устранения нарушений.

По нашему мнению, разрешение данного вопроса это расширение полномочий мобильных групп, например, возможность проведения оперативных проверок, налагая административные санкции или блокируя незаконные действия органов власти.

Мобильные группы сталкиваются с трудностью получения актуальной и полной информации о правонарушениях, так как многие предприниматели не всегда осведомлены о своих правах и не всегда могут или хотят сообщить о нарушениях. Недостаточная осведомленность предпринимателей о механизмах защиты их прав.

Усиление информированности бизнеса через регулярные консультации, вебинары, кампании и создание доступных информационных каналов для предпринимателей

Многие предприниматели в Казахстане, особенно в малом и среднем бизнесе, не доверяют государственным органам, опасаясь коррупции, бюрократии и недостаточной защиты их интересов. Это приводит к тому, что они не обращаются за помощью в мобильные группы или вообще избегают контактов с государственными органами. Низкое доверие предпринимателей к мобильным группам и государственным органам.

В этой связи, предлагаем повысить прозрачность работы мобильных групп, обеспечение объективности и открытости в принятии решений, а также создание независимых наблюдательных и общественных советов.

Отсутствие четкой системы оценки эффективности работы мобильных групп затрудняет улучшение их деятельности. Без мониторинга и оценки можно не заметить, что мобильные группы не справляются с возложенными задачами или не достигают должных результатов.

Отсутствие системного подхода к мониторингу и оценке работы мобильных групп.

Необходимо внедрить регулярную оценку работы мобильных групп, сбор обратной связи от предпринимателей и использование аналитических данных для улучшения работы групп.

Мобильные группы могут эффективно реагировать на индивидуальные случаи нарушения прав предпринимателей, но не всегда способны решать системные проблемы, такие как несоответствие законодательства реальным условиям ведения бизнеса, бюрократическая нагрузка или несовершенство правовой системы.

Несмотря на прогресс в организации мобильных групп по защите прав предпринимателей в Казахстане, их деятельность сталкивается с рядом значительных проблем, которые требуют комплексного подхода для решения. Устранение этих проблем будет способствовать созданию более эффективной и прозрачной системы защиты прав предпринимателей, что в свою очередь положительно скажется на бизнес-климате в стране.

2.2 Прокурорская проверка и анализ как основные правовые инструменты прокурора в сфере защиты прав предпринимателей

Изучая опыт прошлых лет, можно сделать вывод о более эффективных правовых методах, которыми располагает прокурор при осуществлении прокурорского надзора – это проверка соблюдения законности и анализ соблюдения законности.

В ч. 1 ст. 18 Конституционного закона Республики Казахстан «О прокуратуре» юридическое объяснение проверки трактуется как «официальная форма осуществления и реализации прокурорского надзора».

При этом те, кто занимался как теорией, так и практикой прокурорской деятельности, под проверкой обозначают целый комплекс мероприятий. Это различные действия прокурора, которые он предпринимает, чтобы выявить возможные нарушения законодательства, определить факторы, влияющие на совершение этих нарушений, и обнаружить возможных виновных лиц.

При этом под предпринимаемыми действиями понимается в том числе анализ ситуации, обдумывание и планирование всех процессов, умение спрогнозировать дальнейшие поступки и решения, а также предполагаемые результаты и последствия проверки. То есть в целом это череда активных мыслительных процессов и действий в комплексе.

Таким образом, все эти этапы и процессы умственной и практической работы в общей картине представляют собой организаций проверки на предмет соблюдения законности.

По мнению некоторых ученых прокурорская проверка – это неформальное действие, выполняемое только для того, чтобы убедиться в правильности соответствия чего-либо.

В содержании прокурорской проверки, которая с нашей точки зрения, означает – проведение проверочных мероприятий по установлению причин и условий, способствующих нарушению действующего законодательства.

Опыт прокурорской деятельности показывает, что эффективной можно назвать проверку, результаты которой отразятся в акте прокурорского надзора.

В настоящее время применяются несколько методов осуществления проверок в части соблюдения интересов бизнеса, но в самостоятельном виде они не эффективны, поскольку для их использования также необходимы определенные механизмы обработки информации и анализа.

Если говорить о классической проверке, которая проходит согласно утвержденного плана, то даже в этом случае необходимо тщательно

подготовиться к ней. Чем качественнее пройдет подготовительный этап, тем эффективнее будет проверка и качественнее ее итоги.

Проверка проводимая прокурором, должна соответствовать основным требованиям – это законность, полнота и объективность при проведении, своевременность, результативность и эффективность.

Проверка должна осуществляться в соответствии с законодательством РК, с обеспечением полноты собранных доказательств правонарушения, осуществлением сбора всей имеющейся информации законными способами, объективностью проведения проверки, проведением мероприятий в строго определенные сроки.

Если проверка проведена не своевременно, то это способствуют возникновению некоторых факторов риска, таких как вероятность, что могут быть случайно потеряны или преднамеренно сокрыты какие-либо данные, если были факты нарушения законов субъектами проверки.

Цели и задачи, которые руководство обозначает перед своими сотрудниками, необходимо четко конкретизировать и максимально детализировать. Должен быть разработан поэтапный алгоритм по проверке всех действий, который включает как начальное планирование проверок, так и ее реализацию, подведение итогов, внесением актов прокурорского реагирования.

Для эффективности проводимой работы важно применять отслеживание каждого этапа работы и докладываться по ним в рамках регулярного совещания и планерки. При этом совместно обсуждать внесение изменений при необходимости, рассматривать привлечение дополнительных ресурсов, определять приоритетные задачи, вырабатывать тактику дальнейших действий и выстраивать долгосрочную стратегию.

На начальном этапе проведения проверок нужно учитывать различные мероприятия по анализу ситуации, организации и технического оснащению всех остальных процессов.

Под аналитическими мероприятиями предполагается планирование всех проверочных мероприятий, разработка основной стратегии проверки, выработка ее целей и задач. Также нужно продумать последовательность опроса должностных лиц, истребование необходимой информации, изучить для этого материалы ранее осуществленных проверок по данному субъекту.

Под мероприятиями организационно-технического характера подразумевают непосредственную разработку проекта постановления о назначении данной проверки, далее следует изучение нормативно-правовой базы по данной отрасли и всех НПА, которые имеют отношение к сфере проверяемого вопроса. Затем в уполномоченные органы направляются при необходимости запросы для получения материалов, которые нужно изучить. К ним относятся сведения статистических органов, анализ публикаций средств массовой информации. Вся эта информация обрабатывается для выявления фактов нарушений, имеющих отношение к предмету или объекту проверки. Также проводится сбор иной доступной и важной информации, которая позволит верно определить круг и пределы планируемой проверки и т.д.

Ключевое значение имеет наличие обращений, касаемых нарушений действующих законов в части защиты прав предпринимателей. Следует иметь ввиду не только их количество, но и характер, частоту, наличие повторных нарушений, а также принятые ранее меры прокурорского реагирования.

На начальном подготовительном этапе могут быть и другие организационные мероприятия в большом количестве. Это и определение места проведения и сроков данной проверки, ее объема, количества привлекаемых для работы специалистов в рамках определенного профиля (*к примеру, по вопросам налогов и налогообложения, финансового мониторинга, пожарной безопасности, санитарно-эпидемиологического надзора*), технических средств аудио-, фото- или видеofиксации и наблюдения, проведения измерений.

Прежде чем приступать к самой проверке, важно подготовить список изучаемых тем и вопросов. Еще одна существенная рекомендация – это привлечение экспертов других заинтересованных государственных и других органов. В этой связи предварительно представитель прокуратуры должен ознакомиться с методикой проверки, изучить правила, должностные инструкции, а также материалы ранее проведенных этими специалистами проверок. На основании полученных сведений выстраивается эффективное управление всей проверкой и привлеченными экспертами.

При изучении любых специфических материалов нужно иметь профильные знания, которые имеются у данных специалистов – это должен понимать сотрудник прокуратуры.

В ходе взаимодействия с сотрудниками других органов необходимо обеспечивать контроль за их работой, применять практику заслушивания отчетов о проводимых мероприятиях, включая определение новых задач и постановку ключевых целей.

Все проводимые ими действия в рамках проверки должны быть регламентированы.

По возможности допускается применение мотивационных мер, к примеру, вручение благодарственных писем по итогам работы на имя руководителей их ведомств с указанием пожелания о предполагаемом вознаграждении.

С.Д. Нурпеисов отметил, что Конституционный закон «О прокуратуре» возвысил статус прокурора среди правоохранительных органов и возвысил его полномочия.

В целях реализации п. 22 ст. 9 Конституционного закона «О прокуратуре» Приказом Генерального прокурора №32 от 17 января 2023 г. утверждены Правила назначения и проведения органами прокуратуры проверок, анализа состояния законности, а также осуществления оценки актов, вступивших в силу [41].

Правилами определены 4 исчерпывающих основания для назначения прокурорской проверки:

- 1) поручение Президента;
- 2) поручение Генерального прокурора;

- 3) решение заместителей Генерального прокурора;
- 4) решение председателей КПСиСУ.

Необходимо отметить, что проверки по решениям прокуроров, подчиненных Генеральному прокурору, проводятся исключительно для защиты прав, свобод и законных интересов конкретных лиц и субъектов, разделенных на 5 категорий.

Так, пятая категория касается субъектов частного предпринимательства по фактам вмешательства в деятельность со стороны госорганов.

При этом проверки прокуроров по деятельности самих субъектов бизнеса назначаются только при наличии поручений Президента или Генерального прокурора либо по согласованию с ними.

В рамках данного исследования предполагается, что одной из действенных мер по защите прав предпринимателей, предусмотренных в Правилах, является право прокурора приостановить акт или действие должностного лица на срок до 3 рабочих дней в целях предотвращения реальной либо потенциальной угрозы жизни и здоровью людей, а также для стабилизации ситуации либо недопущения обострения социальной напряженности.

Классическое определение прокурорской проверки, выведенное теоретиками и практиками прокурорской деятельности, трактуется как комплекс мыслительных и организационно-правовых действий прокурора, направленных на выявление нарушений Конституции и действующих на территории государства законов, установлению причин и условий, способствующих выявленным нарушениям закона, а также виновных лиц.

А.В. Агеев считает, что прокурорская проверка является формой надзорной деятельности, которая не сводится исключительно к выявлению нарушений, но и выполняет профилактическую функцию. Он подчеркивает, что проверка должна базироваться на принципах законности, обоснованности и независимости.

С.Г. Шакарян отмечает, что прокурорская проверка - это механизм, направленный на предупреждение и пресечение нарушений, а также восстановление прав субъектов, что особенно важно в публично-правовой сфере.

Ю.Е. Винокуров утверждает, что прокурорская проверка не должна подменять контрольные функции специализированных органов (например, финансового или антимонопольного контроля). Он настаивает на необходимости ограничения вмешательства прокурора в хозяйственную деятельность.

В.И. Басай считает, что прокурорская проверка должна оставаться мощным инструментом выявления системных правонарушений, особенно в сфере коррупции и бюджетных расходов. Однако для этого необходима более четкая законодательная регламентация оснований и процедур проверок.

Комплекс в изложенном контексте необходимо трактовать как совокупность активных действий. Содержанием мыслительных действий

является аналитическая часть проверки: – предварительное обдумывание, планирование, прогнозирование необходимых действий и решений, результатов и последствий проверки.

Что касается организационно-правовых действий, то к ним относится вынесение постановления о производстве проверки, принятие процессуальных решений, непосредственное изучение материалов уголовных дел, наблюдательных производств, финансовых документов, истребование объяснений граждан и должностных лиц, составление справки, ознакомление проверяемых субъектов и т.д.

В своей совокупности последовательность приведенных мыслительных и организационно-правовых действий составляет структуру проверки прокурора.

Существуют различные методики проведения проверок в сфере защиты прав предпринимателей, тем не менее, большинство из них не может быть реализована без применения аналитических инструментов.

Стандартная плановая проверка должна начинаться с фундаментальной подготовки, от которой напрямую зависит результативность её итогов.

Существует ряд требований, предъявляемых к прокурорской проверке, а именно законности, полноты проверки, её объективности, своевременности, результативности и эффективности.

Разберём каждое требование в отдельности.

Требование законности вполне закономерно, поскольку предполагает, что каждая проверка должна осуществляться на основании закона и во исполнение требований закона.

Следующим обязательным требованием является обеспечение полноты проверки, заключающейся в обеспечении детального исследования всех обстоятельств, складывающихся вокруг предмета проверки.

По нашему мнению, подобное глубинное изучение проблемы невозможно без полноценного сбора всей имеющейся информации, исследования необходимых документов, справок, статистической отчётности, истребования объяснений и т.д., то есть всех материальных носителей информации, которая может повлиять на выводы, излагаемые в справке о проведённой проверке.

Объективность проведения проверки также относится к категории неотъемлемых требований. Никакие субъективные факторы и обстоятельства не могут влиять на решения, принимаемые прокуроров, ни один факт не может быть искажён. Все выявленные детали проверки должны формировать реальное состояние законности.

Следующим требованием является проведение проверки в строго определенных сроки, что является декламацией требования оперативности проверки.

Несвоевременность проведения проверочных действий может также вызвать определенные риски:

– утрата, либо умышленное уничтожение или сокрытие сведений о нарушениях законности со стороны проверяемых лиц;

– создание негативной психологической атмосферы в проверяемом коллективе, вследствие затягивания сроков проверки, причинение ущерба производственным интересам проверяемого объекта и т.д.

Как уже было сказано выше, эффективная реализация материалов любой прокурорской проверки напрямую зависит от качества её предварительной подготовки, а также многих субъективных обстоятельств, к которым в полной мере относятся, среди прочих и личные профессиональные компетенции прокурора, осуществляющего проверку, а также цели и задачи, которые были перед ним поставлены.

Излагаемые руководством перед сотрудником цели и задачи должны быть строго конкретизированы и детализированы, схема проверочных действий должна представлять собой последовательный пошаговый алгоритмом, начиная от составления плана проверки, заканчивая её завершением и внесением актов прокурорского реагирования.

Не следует забывать, что особое значение должно придаваться постоянному контролю руководства за деятельностью подчинённых сотрудников в ходе проведения проверок.

К мероприятиям аналитического характера следует отнести: планирование хода проверки; выработка общей стратегии проверки, её целей и задач; обдумывание возможных тактических комбинаций отдельных проверочных мероприятий; определение последовательности опроса должностных лиц, истребования необходимой информации, возможен также предварительный устный опрос лиц, ранее имевших отношения к объекту проверки, изучение материалов предыдущих проверок объекта и т.д.

К мероприятиям организационно-технического характера относятся: подготовка проекта постановления о производстве проверки; изучение отраслевого законодательства, применительно к правовым отношениям в сфере проверяемого вопроса; направление в уполномоченные органы необходимых запросов с целью истребования подлежащих изучению сведений, в том числе статистического характера, мониторинг средств массовой информации с целью установления фактов нарушений, касающихся предмета или объекта проверки, сбор иной необходимой информации, необходимой для правильного определения круга и пределов проверки, и т.д.

Особо следует обращать внимание на наличие обращений физических и юридических лиц по поводу нарушений законов, имевших место в деятельности проверяемого объекта. Сколько из данных обращений нашли своё подтверждение, их характер, периодичность, наличие повторных нарушений, принятые меры реагирования.

Предварительный этап характеризуется также множеством других организационных действий – определением места и сроков проведения проверки, объёма и пределов, привлекаемых специалистов по какому-либо узкому профилю (в области налогообложения, финансового мониторинга, пожарной безопасности, санитарно-эпидемиологического надзора),

технических средств фиксации и наблюдения (фото, видео, измерительные приборы и т.д.).

Необходимо заблаговременно подготовить необходимый для выяснения в ходе проверки перечень вопросов.

Следует также, особо уделять внимание вопросам привлечения к проверкам специалистов других уполномоченных органов. Тактическое взаимодействие с привлекаемыми специалистами должно строиться на безоговорочном подчинении требований руководителя группы – сотрудника органов прокуратуры.

Для эффективного руководства деятельностью специалистов сотрудник прокуратуры до начала проверочных действий обязан изучить методики их проверок, правила и инструкции, регламентирующие их должностные обязанности, в случае наличия возможности материалы проверок, проведенные указанными специалистами ранее в этом органе, либо в иных органах по схожему предмету проверки.

Сотрудник органов прокуратуры должен понимать, что для исследования специфики предмета необходимы специальные познания, которыми обладают привлекаемые специалисты, а он соответственно, должен предварительно изучить минимальный объём необходимых данных по профилю привлекаемых специалистов для правильной постановки перед ними вопросов, требующих изучения.

В процессе работы со специалистами следует постоянно контролировать их деятельность, периодически заслушивать отчёты о проделанной работе с обязательным прогнозированием задач и целей.

Все проверочные мероприятия, осуществляемые специалистами, должны быть строго регламентированы, о любом отклонении от предмета проверки сотрудник прокуратуры должен быть в обязательном порядке уведомлён.

Необходимость реформирования прокурорской проверки А.И. Стрижов предлагает реформу прокурорского надзора, включая внедрение цифровых технологий в процесс проверок, что позволит минимизировать коррупционные риски и сделать проверки более прозрачными.

Т.Г. Морщакова подчеркивает, что прокурорские проверки должны быть ориентированы не только на выявление нарушений, но и на мониторинг их профилактики.

Соотношение прокурорской проверки с иными формами контроля.

А.Б. Смирнов указывает, что прокурорская проверка имеет особенности по сравнению с административным и судебным контролем: она является независимой, может проводиться в любых сферах и инициироваться прокурором без отдельного запроса.

Н.А. Колесников полагает, что усиление прокурорского надзора может привести к дублированию функций иных органов, что требует законодательной координации между различными контрольными структурами:

1. Основной целью прокурорской проверки является обеспечение законности и правопорядка, защита прав и законных интересов граждан,

организаций и государства. Задачи проверки включают выявление нарушений законодательства, принятие мер по их устранению и предупреждению, а также привлечение виновных лиц к ответственности.

2. Для определения предмета проверки используются различные методы и средства, включая анализ поступающих жалоб и обращений, мониторинг правоприменительной практики, проведение предварительных проверок и сбор информации из официальных источников.

3. Определение предмета проверки должно быть документально зафиксировано в соответствующих правовых актах, таких как распоряжения и предписания прокуроров. Это обеспечивает правовую регламентацию и контроль за соблюдением законности при проведении проверок.

4. Для эффективного определения предмета проверки важна специализация и компетенция прокуроров. Прокуроры должны обладать глубокими знаниями в конкретных областях права, а также иметь доступ к необходимым информационным ресурсам и аналитическим инструментам.

5. Предмет прокурорской проверки должен быть гибким и адаптивным к изменяющимся условиям и новым вызовам. Это требует постоянного мониторинга правовой среды, обновления нормативно-правовой базы и применения современных технологий для анализа и обработки информации.

6. Определение предмета проверки должно быть основано на принципах правовой определенности и прозрачности. Это подразумевает четкую регламентацию прав и обязанностей всех участников проверок, а также открытость и доступность информации о целях и результатах проверок для общественности.

Вышеуказанные выводы подчеркивают важность четкого и законодательно закрепленного определения предмета прокурорской проверки для обеспечения эффективного прокурорского надзора, защиты прав и законных интересов граждан и организаций, а также поддержания правопорядка и справедливости в обществе.

Другим самым эффективным правовым средством прокурорского надзора является анализ.

В переводе с греческого анализ означает расчленение, разложение на составные части.

Аналитические инструменты применяются в изучении любого вопроса, подпадающего в сферу прокурорской деятельности.

Очевидные плюсы и преимущества использования анализа в деятельности органов прокуратуры бесспорны, что подтверждается мнением как практиков прокурорского надзора, так и ученых.

К примеру, по мнению Митина А.Н., именно системный анализ состояния межнационального и межконфессионального согласия является основополагающей реализуемого функционала прокуроров в сфере противодействия религиозному экстремизму и терроризма.

Естественно, что подобное утверждение вполне применимо и для других направлений надзора, в том числе и в области защиты прав предпринимателей,

где мониторинг поступающей информации является основой аналитической деятельности.

Безусловно, возможности аналитической деятельности не безграничны, существуют ряд определённых плюсов и минусов.

Кроме того, анализ может не позволить получить достаточную информацию, в том числе относящуюся к сведениям ограниченного доступа. Классический пример: прокурорские проверки по вопросам законности оперативно-розыскной деятельности, или проверки материалов уголовных дел, находящихся в производстве дознавателей и следователей.

В то же время, анализом могут быть выявлены гораздо более глобальные причины нарушений закона, нежели при простой проверке, поскольку анализ представляет собой исследование общего понятия в отдельных его элементах, то есть разделение на составные части.

Существует множество рационально обоснованных методов анализа, относящихся к различным областям науки: сравнения и сопоставления, группировки, метод исследования причин и последствий, факторный метод и т.д.

Все эти методы анализа находят практическое применение в реализации прокурорами своих функциональных обязанностей.

Допустим, сотрудниками организационно-контрольных и информационно-аналитических подразделений органов прокуратуры проводятся анализы состояния законности в отдельном регионе, анализ какой-либо конкретной ситуации.

Прокурорами также могут проводиться анализы событий, анализы причин и условий, способствовавших нарушениям законности, анализы информационных данных, статистических сведений, обращений граждан и юридических лиц и т.д.

Если к минусам аналитической деятельности в сравнении с проверкой мы относим невозможность наглядного изучения происшествия, то к очевидным плюсам, можем отнести возможность глубинного изучения как причин и условий произошедшего, так и прогнозирования негативных последствий, а также моделирования схожих ситуаций в иных регионах, на основе принципа аналогии, при наличии условия совокупности родственных факторов.

Анализ как основной правовой инструмент органов прокуратуры в сфере защиты прав предпринимателей проводится в целях оценки состояния законности по конкретному вопросу правоотношений или законодательства без посещения объектов.

Анализ – это метод исследования, который заключается в изучении отдельных свойств, сторон и составных частей некоего целого.

По нашему мнению, «прокурорский анализ соблюдения законности – это процесс проверки действий и решений государственных органов, организаций на предмет соответствия действующему законодательству.

Он осуществляется путем изучения статистических данных, сведений государственных и международных организаций, СМИ, материалов уголовных,

гражданских, дел об административных правонарушениях, а также иных источников информации.

В рамках проводимого анализа прокурор вправе:

- получать доступ к информации и материалам, связанным с анализируемыми вопросами;
- вызывать и получать пояснения от самих граждан и представителей юридических организаций;
- направлять госорганам, учреждениям и организациям, независимо от форм собственности, обязательные для исполнения требования;
- назначать экспертизы.

В переводе с греческого «анализ» означает расчленение, разложение на составные части.

Аналитические инструменты применяются в сфере защиты прав предпринимателей.

По нашему мнению что при аналитической работе открывается большой спектр возможностей, однако имеют место и ограничения, недостатки.

Если речь об информации с ограниченным доступом, то метод анализа не позволит выдать полную картину со всеми сведениями.

Однако проведение анализа предусматривает вероятность выявления других отступлений от законов и стандартов, так как включает этапы исследований различных блоков и составных частей.

На сегодняшний день доступно большое количество методик проведения анализа, которые характерны для разных областей науки и сфер деятельности. К примеру, метод сопоставлений и сравнений, метод группировки или систематизации, исследование причинно-следственных связей, факторный метод и другие.

При осуществлении своих должностных обязанностей работниками прокуратуры они применяют те или иные методы анализа на практике.

К примеру, может проводиться анализ событий, анализ информационных данных, анализ статистических сведений, анализ обращений предпринимателей. Работники организационно-контрольного управления и подразделений органов прокуратуры используют анализ состояния законности в отдельном сегменте, или анализ определенной ситуации.

Как установлено в ходе исследования, минусами аналитической деятельности по сравнению с проверкой можно назвать невозможность непосредственного обзора представленных материалов.

Положительными сторонами анализа являются представление возможности глубинного изучения не только причин и условий произошедшего, но и прогнозирования негативных последствий. Также можно смоделировать похожие ситуации по аналогии, зная, какие родственные факторы и условия имели место.

Анализ состояния законности может вестись с учетом доступа к информационным системам и другим ресурсам, которые интегрированы с системой информационного обмена правоохранительных, специальных

государственных и иных органов, как того требует ст. 20 Конституционного закона РК «О прокуратуре».

Анализ может проводиться через изучение статистических сведений, данных государственных и международных организаций, материалов средств массовой информации, материалов гражданских и уголовных дел, дел об административных правонарушениях, а также иных источников информации, не требуя при этом посещения прокурорами самих объектов.

Итоги любого проведенного анализа выдаются в справочном виде.

По его выводам и результатам анализа могут в дальнейшем назначить проверку или принять другие схожие решения и инициативы.

Исходя из происходящих в обществе социально-экономических изменений, ввиду цифровизации и развития информационных технологий, от органов прокуратуры ожидают выработку обновленных, более современных и усовершенствованных к осуществлению своих обязанностей. Ввиду чего использование методов аналитики весьма актуально и отвечает вызовам, которые ставит новый высокотехнологичный формат. Анализ позволит также создать возможности к более тщательному изучению проблем общества и государства в целом.

Прогнозирование состояния законности в будущем сотрудниками прокуратуры также осуществляется на основе аналитических инструментов.

Можно выделить следующие этапы для стандартного прогнозирования ситуации органами прокуратуры:

- проведение оценки по имевшей место ситуации до возникшего нарушения;
- изучение систематичности нарушений законодательства, их динамики, выявление факторов, которые могут повлиять на развитие событий;
- выявление предварительных причин и условий, которые стали отправными перед возникновением нарушения;
- расчет усредненного уровня количества нарушений, их качественной составляющей, исходя из изучаемой ситуации;
- прогнозирование дальнейшего вероятного сценарий развития ситуации.

Определение возможного сценария развития дальнейших событий.

Мероприятия по расчету прогноза дают возможность работникам прокуратуры предусмотреть меры по недопущению и профилактике нарушений законодательства, а значит защите прав и интересов граждан.

Возможность применения результатов предметного исследования по одним вопросам применительно к решениям по другим сложным случаям является ключевым достоинством метода анализа.

Кроме того, результаты составленной аналитики применять затем при осуществлении проверки, а также при анализе иных вопросов, связанных с другими сферами. К примеру, его можно использовать при защите интересов предпринимателей: исследуется законность осуществленных государственных закупок, целевого использования бюджетных средств, используемых в целях развития бизнеса.

Выводы свидетельствуют о том, что составление прогнозов могут дополнять итоги проверки.

Так, по ее результатам можно построить прогноз по дальнейшему развитию событий, а также изучить непосредственно целесообразность и необходимость проведения проверок, корректно выбрать средства прокурорского реагирования, выработать дальнейшие цели и задачи, расставить приоритеты и определить действенные методики осуществления надзорной деятельности.

При поступлении обращений граждан или субъектов бизнеса, в сообщениях в СМИ или социальных медиа, через рапорты или служебные записки должностных лиц могут быть обнаружены факты нарушений прав субъектов бизнеса. Это внезапные, внеплановые источники поступления информации, такие факты могут быть выявлены и при плановых мероприятиях – допустим, при проведении обстоятельного анализа перед предстоящей проверкой.

Как бы то ни было, метод анализа представляет собой важную часть любой прокурорской проверки, а также способен являться самостоятельным мероприятием, не требуя последующего проведения проверки, исключая необходимость какого-либо контакта с исследуемым объектом.

В целях внедрения современного подхода в практическую деятельность органов прокуратуры нами предлагается перед проведением проверочных и аналитических мероприятий провести SWOT-анализ.

SWOT-анализ (*анализ сильных и слабых сторон, возможностей и угроз*) является инструментом стратегического планирования и анализа, который используется для оценки практического применения основных инструментов прокурора в сфере защиты прав предпринимателей (*проверка и анализ*).

Проведение SWOT-анализа позволит органам прокуратуры оценить сильные и слабые стороны при проведении аналитических и проверочных мероприятий, а также оценить возможности и угрозы, которые могут влиять на достижении цели. Применение данного анализа в практической деятельности повысит эффективность деятельности прокурора при планировании проверочных мероприятий.

Основная цель проведения SWOT-анализа заключается как в определении сильных сторон, преимуществ и возможностей, которыми обладает организация, так и влияния слабых сторон, появления возможных угроз. Это помогает понять, насколько эффективна их деятельность и какие изменения могут быть необходимы для улучшения работы.

SWOT-анализ будет предоставлять прокурорам систематическую информацию о внутренних и внешних факторах, влияющих на их работу. Используя эту информацию, они могут принимать обоснованные решения.

SWOT-анализ помогает прокурорам разработать стратегию и планы для достижения своих целей. Это способствует повышению профессионализма и качества работы прокуроров, что в конечном итоге повышает доверие общества к работе органов прокуратуры.

В рамках исследования разработан авторский подход к содержанию дефиниций «прокурорская проверка» и «прокурорский анализ», систематизированный по системе SWOT-анализа, включающий в себя сильные (S) и слабые (W) стороны, а также возможности (O) и угрозы (T) рассматриваемых институтов прокурорского надзора (Приложение Г). Данный подход будет предложен для внедрения в практику основной деятельности Генеральной прокуратуры.

Президент поставил перед руководством ГП РК несколько задач. Одна из них – обязательное выполнение всех мер по защите интересов бизнеса. Благодаря ранее предпринятым ограничениям количество проверочных мероприятий удалось снизить в три раза только за последние 10 лет. Причем самым эффективным способом оказалось введение моратория на проверки – только данная мера привела к снижению показателя в пять раз.

Однако, несмотря на предпринятые меры органами прокуратуры, незаконные проверки со стороны государственно-контролирующих органов продолжают продолжаться.

Как подчеркнул ранее Президент РК, создание барьеров для развития бизнеса, прецеденты незаконного вмешательства в предпринимательскую деятельность можно расценивать на уровне тяжких преступлений. Глава государства отметил, что таким образом он призывает действовать государственные органы в правовом поле. Учитывая сокращение показателей экономики страны, необходимо регламентировать основные положения по защите бизнеса.

Таким образом, прокурорская проверка и анализ являются основными правовыми инструментами прокурора в сфере защиты прав предпринимателей.

Вместе с тем ГП РК обращает внимание на то, что в настоящее время необходимо уделять серьезное внимание правовому просвещению проверяющих компетентных государственных органов, а также самих предпринимателей, чтобы последние понимали, каким образом в установленные законом сроки они могут подавать жалобы, как вести себя при проведении проверки.

В целях выявления нарушений в действиях органов, осуществляющих контрольно-надзорные функции в отношении субъектов предпринимательской деятельности.

Анализ состояния законности проводится без посещения прокурорами субъектов путем изучения статистических сведений государственных и международных организаций, средств массовой информации, материалов уголовных и гражданских дел, дел об административных правонарушениях и иных источников информации.

Методика осуществления прокурорского анализа в Казахстане является ключевым компонентом эффективного прокурорского надзора, направленного на выявление и устранение нарушений законодательства.

Основные выводы по данному вопросу можно сформулировать следующим образом:

1. Основной целью прокурорского анализа является обеспечение законности, защита прав и свобод граждан, а также интересов общества и государства. Задачи анализа включают выявление правонарушений, оценку их масштабов и причин, а также разработку рекомендаций по их устранению и предупреждению.

2. Современные технологии играют ключевую роль в деятельности прокуроров по защите прав предпринимателей в Казахстане, значительно повышая эффективность надзорной деятельности и обеспечение законности.

Основные выводы по классификации этих технологий можно сформулировать следующим образом:

К минусам аналитической деятельности в сравнении с проведением проверки состояния законности относится отсутствие предметного изучения документов и материалов государственных органов.

Полагаем, что положительным условием проведения анализа является наличие благоприятных условий для детального погружения в анализ причин и факторов возникновения нарушения. При этом есть возможность и для создания прогнозов вероятных отрицательных последствий.

Разработан пошаговый Алгоритм действий сотрудников органов прокуратуры, осуществляющих проверочные мероприятия в государственно-контролирующих органах, допустивших нарушения прав предпринимателей, с детальным распределением функциональных обязанностей, основанных на действующем законодательстве, который позволит систематизировать и повысит эффективность действий сотрудников органов прокуратуры, осуществляющих надзор в сфере защиты прав предпринимателей.

Выводы к подпункту 2.2

Исследование института прокурорской проверки показывает, что в научной среде преобладает мнение о необходимости его совершенствования в условиях усложняющейся правоприменительной практики. Одни ученые акцентируют внимание на необходимости расширения полномочий прокурора, другие выступают за усиление гарантий законности и недопустимость прокурорского вмешательства в деятельность независимых органов.

Анализируя указанные подходы, представляется обоснованным утверждение, что эффективность прокурорской проверки определяется балансом двух ключевых факторов: широты полномочий прокурора и механизмов контроля за их реализацией. Чрезмерное усиление одной из сторон может привести либо к ослаблению прокурорского надзора, либо к злоупотреблениям и правовой неопределенности.

В связи с этим, считаю целесообразным поддержать позицию о необходимости:

1. Четкой законодательной регламентации оснований и пределов прокурорской проверки, что позволит минимизировать риски избыточного вмешательства в деятельность проверяемых субъектов.

Развития превентивных механизмов прокурорского надзора, *включая цифровизацию процессов, что повысит прозрачность проверок и обеспечит своевременное реагирование на правонарушения.*

Совершенствования процессуальных гарантий для проверяемых лиц, *что обеспечит баланс публичных и частных интересов.*

Таким образом, прокурорская проверка должна трансформироваться в сторону большей открытости и технологичности, сохраняя при этом свою надзорную сущность.

2. Основными классическими правовыми инструментами прокурорского надзора в сфере защиты прав предпринимателей по-прежнему остаются проверки и анализы, которые необходимо позиционировать как правовые средства прокурора по выявлению нарушений законности:

– необходимо и далее развивать аналитическую составляющую деятельности органов прокуратуры по защите прав бизнеса, ввиду высокой эффективности аналитических инструментов;

– концентрация усилий органов прокуратуры в сфере обеспечения законности проведения государственных закупок в относительном выражении позволит защитить права значительного количества добросовестных предпринимателей, создаст условия для здоровой конкуренции и ограничит монополистическую деятельность;

– одной из эффективных форм прокурорской деятельности по защите прав бизнеса является нормотворчество в виде разработки предложений и изменений в законодательство, связанное с обеспечением интересов предпринимательства;

– другим эффективным механизмом защиты прав предпринимателей является активная разъяснительная деятельность органов прокуратуры, реализация имиджевых программ, в том числе путём опубликования результатов значимых проверок в средствах массовой информации;

– необходимо и далее повышать эффективность работы мобильных групп посредством вышеприведенных механизмов.

На основании проведённых примеров, можно сделать вывод, что прокурорский анализ должен сочетать как репрессивные, так и профилактические функции, что соответствует современным требованиям к обеспечению законности.

Предлагаемые изменения в проведении прокурорского анализа в вопросе защиты прав предпринимателей:

В целях повышения эффективности защиты прав предпринимателей и оптимизации работы прокуроров, необходимо конкретизировать основные сферы законодательства, где наиболее часто происходят нарушения в отношении предпринимателей. Это позволит более точно направить ресурсы прокуратуры и сконцентрировать усилия на наиболее актуальных проблемах, с которыми сталкиваются предприниматели в своей деятельности.

Основные сферы законодательства, требующие усиленного внимания:

1. *Налоговое законодательство* – часто возникают случаи неправильного применения налоговых норм, избыточных налоговых проверок, а также неясных или противоречивых разъяснений налоговых органов, что создает правовые риски и дополнительные затраты для бизнеса.

2. *Трудовое законодательство* – предприниматели сталкиваются с трудностями в правильном оформлении трудовых отношений, соблюдении норм охраны труда и обеспечении прав работников, что приводит к избыточной бюрократии и санкциям со стороны контролирующих органов.

3. *Законодательство о санитарно-эпидемиологическом благополучии* – частые изменения и недостаточная ясность санитарных требований могут затруднить соблюдение норм, особенно для предприятий в сферах общественного питания, здравоохранения и розничной торговли.

4. *Архитектурно-градостроительное законодательство* – предприниматели сталкиваются с задержками в получении разрешений на строительство, сложностями при согласовании проектной документации и часто встречающимися правовыми пробелами в местных градостроительных нормах.

5. *Правила пожарной безопасности* – постоянные изменения в нормативных требованиях, а также несовершенство правоприменительной практики приводят к тому, что предприниматели не всегда могут выполнить все требования, что, в свою очередь, увеличивает административное давление.

По нашему мнению, важно сосредоточить усилия и ресурсы прокуроров на тех сферах, где выявлены наиболее частые нарушения прав предпринимателей, это позволит оперативно реагировать на существующие проблемы, устранять причины правовых нарушений и предотвращать их в будущем:

– акцент на качественное исполнение функциональных обязанностей прокурорами.

Оценка работы прокуроров должна быть сосредоточена не на количественном показателе (количество проведенных проверок), а на **качестве** работы сотрудников прокуратуры, то есть на реальной защите прав предпринимателей, устранении причин нарушений и предотвращении повторных правонарушений.

Внедрение системы оценки эффективности защиты прав предпринимателей

Оценка работы прокуроров должна проводиться по фактическому положению дел в отношении предпринимателей: насколько эффективно прокуратура защищает их права, насколько снижено административное давление, сколько нарушений устранено, и насколько предпринятые меры способствовали улучшению правовой среды для бизнеса.

Переход от количественной к качественной оценке работы

Прокуроры должны быть оценены по реальному воздействию их работы на улучшение условий ведения бизнеса. Основными критериями оценки могут

быть: степень уменьшения числа жалоб от предпринимателей, снижение уровня административного давления, улучшение взаимодействия с государственными органами, а также наличие реальных изменений в правоприменительной практике.

Улучшение качества правовой среды для предпринимателей, с минимизацией административного давления и упрощением процедур в ключевых сферах.

Оптимизация работы прокуратуры, с сосредоточением на приоритетных проблемах и области, где наибольшее количество нарушений затрудняет ведение бизнеса.

Повышение доверия предпринимателей к государственным органам, благодаря более прозрачной и эффективной защите их прав.

Таким образом, предложенные изменения направлены на повышение эффективности работы прокуратуры, улучшение защиты прав предпринимателей и создание условий для устойчивого развития бизнеса.

2.3 Особенности применения современных технологий в деятельности прокурора по защите прав предпринимателей

Глобализация мировой экономики неизбежно отразилась на изменении содержания и принципов функционирования и распространения коммуникационных технологий.

В результате сформировалось глобальное информационно-коммуникационное общество. Трансформация общественного пространства происходит сегодня под воздействием инновационного развития всех сфер общественной жизнедеятельности, которое основано на стремительном развитии процесса цифровизации.

Более того, современное цифровое пространство опирается на индивидуализацию, что, в свою очередь, постепенно ведет к фрагментации общества.

Цифровизация обеспечивает поступательное формирование максимально избирательного, динамичного и инновационного взаимодействия людей в обществе, что свидетельствует о наличии в обществе индивидуальной и групповой культуры.

Цифровые технологии оказались ключевой частью решений во время кризиса, позволяя государственным структурам продолжать оказывать основные социальные услуги, обеспечивая возможность многим предприятиям продолжать свою деятельность и поддерживая связь с людьми, регулируя здравоохранение в период пандемии.

Современные технологии сделали своими бенефициарами и обеспечили устойчивость развития большинство компаний, которые оказались способными вести бизнес онлайн и перевести сотрудников на удаленную работу. Все это соответствует программе ООН «Десятилетие действий по достижению целей устойчивого развития к 2030 году» [42].

Потенциал цифровых технологий как преобразующей силы для государств очевиден, равно как и приверженность, делу преодоления цифрового разрыва.

Органы власти разных государств будут и должны играть решающую роль в управлении происходящей трансформации, и им потребуется поддержка для обеспечения равноправного прозрачного доступа, который укрепит процессы управления.

Государства демонстрируют свою приверженность к устранению и сокращению бюрократических барьеров на пути к технологиям и цифровому разрыву с помощью политики и программ, основанных на широком участии, которые включают разные социальные группы и сферы общественной жизнедеятельности, где цифровизация еще недостаточно развита и не приносит преимуществ.

Вместе с тем, стремительное внедрение цифровых технологий в ответ на кризисы может вынудить страны принимать решения, связанные с цифровыми технологиями, без должного учета сложных и долгосрочных последствий для соблюдения прав человека и приверженности принципам прозрачности и подотчетности.

Для решения этих проблем и использования возможностей, предоставляемых цифровыми технологиями, чтобы каждый мог стать бенефициаром, государствам потребуется общественная поддержка для разработки действенных мер, которые позволили бы провести широкие дискуссии о цифровых технологиях, позволяющих получить доступ к ключевым услугам и товарам.

Цифровая трансформация

Цифровая трансформация представляет собой трансформацию системы управления посредством изменения стратегии, моделей, операций, продуктов, маркетингового подхода и целей, обеспечиваемую внедрением цифровых технологий, а также знаниями, навыками и умениями людей работать с ними в разных сферах общественной жизнедеятельности. Она направлена на ускорение продаж и стремительное развитие бизнеса, а также повышение общей эффективности деятельности всех видов организаций, не обязательно являющихся коммерческими (*в частности, это могут быть органы государственной власти, институты гражданского общества, университеты, учреждения культуры и т.д.*) [43].

К 2050 г. Казахстан планирует войти в число тридцати самых развитых стран мира.

Цифровая трансформация – один из приоритетов государственной стратегии развития.

Правительственные организации активно инвестируют в хранилища, фабрики и озера данных, объединяющих Big data и технологии управления данными.

Один из крупнейших телеком-операторов страны запустил в Алматы проект геолокаций Big data аналитику. В Астане создают портал, который

позволит жителям взаимодействовать друг с другом, госорганами и с различными компаниями в виртуальном режиме. Отпадет необходимость в физическом присутствии людей при решении многих вопросов.

Выступая на форуме «Digital Bridge 2024», Глава государства обозначил 5 приоритетов страны в цифровой трансформации:

- развитие человека центричности;
- создание благоприятных условий для IT-отрасли;
- масштабная модернизация IT-инфраструктуры;
- развитие цифровой экономики и индустрии;
- укреплении человеческого капитала.

Представитель ООН Винченцо Акуаро считает, что Казахстан стал крупным мировым игроком в развитии цифровой трансформации.

По его мнению, основными факторами цифровой сферы в РК является «сильное руководство страны, стратегические планы, инвестиции в инфраструктуру, развитие человеческого капитала, а также адаптивная культура цифровой трансформации».

По мнению Чжон Сун Хвана, Президента национального агентства информационного общества Республики Корея, одна из сильных сторон Казахстана – это отличное руководство, которое позволяет эффективно работать с eGov и взаимодействовать частному и государственному секторам.

В целях совершенствования информационного обеспечения 28 марта 2023 г. Правительством РК утверждена Концепция цифровой трансформации, развития отрасли, информационно-коммуникационных технологий и кибербезопасности на 2023–2029 годы.

Концепция предполагает, что будут созданы и реализованы актуальные автоматизированные информационные системы, собраны базы данных, обновлены уже действующие системы. Все они затем должны быть объединены под единым информационным пространством.

Реализация Концепции направлена на комплексную оптимизацию деятельности государственных органов и преимущественное использование цифровых данных, развитие цифровой инфраструктуры и формирование электронной среды взаимодействия.

Концепцией предусмотрено создать в целом цифровую систему, где будут сосредоточены все технологические решения, учитывающие спрос граждан, предпринимателей и государственных органов.

Что касается органов прокуратуры, то ее цифровая система будет предоставлять гражданам возможность получения ключевых государственных услуг и при этом открывать доступ к сведениям в компетенции государственных органов.

Развитие человеческого капитала имеет решающее значение для стимулирования инноваций.

В целом для развития инновационного потенциала РК планомерно выстраивается и реализуется государственная технологическая политика.

На сегодняшний день ключевым звеном формирования и реализации государственной технологической политики является Совет по технологической политике при Правительстве РК, в состав которого входят как представители государственных органов, так и бизнес-кругов.

Совет определяет приоритеты, являющиеся ориентирами для государственной поддержки и содействия ускоренному развитию.

Приоритетными технологическими направлениями определены: развитие системы здравоохранения, инновации в сельском хозяйстве, развитие зеленых энергоэффективных технологий.

Цели цифровой трансформации государственных органов включают повышение эффективности работы и создание условий для оперативного исполнения поручений, готовность к изменениям, связанным с переходом к цифровой экономике; развитие беспрепятственного и безопасного взаимодействия государственных органов с гражданами, государственными органами и бизнес-сообществом.

При этом цифровая инфраструктура должна обеспечить новое качество электронного взаимодействия прокуратуры с общественностью и государственными органами за счет создания безопасной высокотехнологичной цифровой среды.

Сегодня термин «цифровая трансформация» широко распространен в обществе, вместе с тем его четкое определение отсутствует в научной литературе, но постепенно возникает все больше толкований этого понятия [44].

В узком значении цифровая трансформация означает отказ от функционирования «бесбумажного офиса», а также переход организаций на современные высокие технологии в сети Интернет, что оказывает влияние на все общество, включая правительства, СМИ, культуру, искусство, медицину, образование и науку.

Цифровые решения способствуют развитию новых видов инноваций и творчества, они не только совершенствуют традиционные методы работы.

Обратим внимание на то, что уровень развития цифровой трансформации в разных государствах не одинаков.

Согласно индексу отраслевой оцифровки McKinsey Global Institute, в 2024 г. ЕС реализовал 17% цифрового потенциала, а США – 24%.

Среди крупнейших экономик Европы ситуация также развивается по-разному: Германия, например, работает на уровне 15% цифрового потенциала, а Великобританию можно в этом отношении приблизить к США – 23%.

Цифровая трансформация одновременно представляет собой и серьезную проблему, и новые практически неограниченные возможности развития. В процессе осуществления цифровой трансформации организации стараются принимать во внимание происходящие культурные изменения, поскольку неизбежно с этим сталкиваются, ведь их сотрудники и руководство еще не успели на необходимом уровне приспособиться к новым высоким технологиям.

Цифровая трансформация имеет низкий порог входа, поэтому организации столкнулись с уникальными вызовами и возможностями, что повысило уровень конкуренции между ними.

Главным фактором цифровой трансформации стал ее темп. Если соотнести скорость развития технологий, ведущих к социально-экономическим трансформациям, с жизнью человека, то можно уверенно констатировать качественный скачок в скорости развития, который означает переход в новую технологическую эпоху.

Проблема количественного анализа цифровой трансформации сводится к тому, что пока в научном сообществе отсутствует единое мнение о том, идет ли речь об организации или об информационных технологиях, поскольку цифровая трансформация не является простой эволюцией информационных технологий, а ведет к целостному изменению функционирования бизнеса, государственных структур, неправительственных организаций и т.д.

В сущности, трансформация цифровых технологий происходит, когда вся организация переходит на новые принципы и меняет методы работы, повышая свою ценность для своих заинтересованных сторон. В связи с этим становится очевидным, что сам тип технологии, используемый в целях обеспечения успешной трансформации, – это второстепенный вопрос.

В государственном секторе цифровая трансформация не менее востребована и необходима, чем в коммерческом секторе, поскольку наблюдается высокая потребность в реализации цифровых продуктов, управлении цифровыми услугами населению, что, в свою очередь, нуждается в оперативном переосмыслении подходов к организационно-функциональным структурам органов государственной власти, реализующих цифровую трансформацию, а также к составу цифровых команд.

Цифровизация

Цифровизация – одна из ключевых задач, стоящих перед Правительством РК.

В первую очередь этот процесс призван облегчить жизнь гражданам, а также помочь бизнесу тратить меньше времени и средств.

Немаловажным является и мировое признание Казахстана в этой сфере.

Global Cybersecurity index 2024 г. является основным индикатором в сфере кибербезопасности.

При его составлении специалисты оценивают ряд критериев:

- правовые меры;
- технические меры;
- организационные мероприятия;
- меры сотрудничества;
- деятельность на международной арене.

По результатам оценки на 1 месте – США, 2 место разделили Великобритания и Саудовская Аравия, на 3 месте – Эстония.

РК занял 31 место из 194 стран-участников.

Многие зарубежные страны внедряют электронное правительство и разрабатывают онлайн-платформы для предпринимателей.

При этом предприниматели могут использовать средства электронного правительства и онлайн-сервисы для получения доступа к информации государственных органов.

К примеру, в Сингапуре существует Business Grants Portal, где предприниматели могут найти информацию о правительственных грантах и подать заявку онлайн, что существенно снижает уровень бюрократии и облегчает взаимодействие между государственными органами и предпринимателями.

В некоторых странах использование больших данных и аналитики помогает прокурорам выявлять нарушения в сфере предпринимательства.

К примеру, в США Федеральная торговая комиссия использует алгоритмы автоматического обучения и анализ данных для выявления случаев мошенничества и недобросовестной конкуренции.

Электронные реестры и учетные системы Эстонии обеспечивают прозрачность и надежность данных о компаниях, значительно упрощают процедуру регистрации предприятий и предоставляют широкий доступ к информации о компаниях.

Мировой опыт цифровизации и упрощения процедур в сфере правовой деятельности и защиты прав предпринимателей также имеет большое значение в РК.

Зарубежные страны предлагают онлайн-платформы для регистрации новых компаний.

Так, в Великобритании существует сервис Companies House, который позволяет предпринимателям зарегистрировать свою компанию онлайн, без необходимости личного посещения государственных органов.

Система электронной подачи документов и обращений значительно упрощает процедуры для предпринимателей в Нидерландах.

Развитие онлайн-банкинга и электронных платежных систем способствует упрощению финансовых операций для предпринимателей.

Предприниматели могут осуществлять платежи, контролировать свои финансы и получать отчеты онлайн, что существенно экономит время и ресурсы.

В рамках цифровизации правительство многих стран предоставляет возможность онлайн-консультаций и получения электронного обслуживания для предпринимателей.

В Австралии существует портал Business gov.au, который предоставляет информацию и услуги для предпринимателей, включая онлайн-консультации с экспертами.

Важным аспектом цифровизации является установление эффективного обмена данными между различными государственными органами, которое позволит упрощать процедуры для предпринимателей.

Казахстан активно развивает применение современных технологий в различных сферах и стремится в будущем сделать все государственные услуги доступными в онлайн режиме. Граждане получают различные документы, подают заявления и оплачивают счета через Портал электронного правительства, что позволяет упростить процедуру, снизить бюрократические барьеры и сократить время на обслуживание.

Для развития стартапов создания новых технологических компаний действует инновационный центр Astana hub. Данный центр предоставляет инфраструктуру, финансирование и экспертную поддержку для начинающих предпринимателей.

Искусственный интеллект (ИИ)

США является одним из главных лидеров в области внедрения искусственного интеллекта. Здесь базируется множество крупных компаний, таких как Google, Microsoft Amazon и Facebook, которые активно разрабатывают и применяют ИИ в различных сферах, включая технологии, финансы, здравоохранения и другие.

В США органы прокуратуры используют системы ИИ для автоматического анализа контрактов, соглашений и юридических документов на предмет нарушений и рисков. Это ускоряет процесс обработки документов и повышает точность выявления нарушений.

ФРГ как одна из наиболее экономически развитых Европейских стран активно развивает высокотехнологичные инженерные решения, а также применяет ИИ в различных отраслях. Инвестирует в исследования ИИ и поддерживает стартапы, работающие в этой области. Мировые компании, такие как Siemens и Bosch, разрабатывают инновационные решения, основанные на ИИ.

В настоящее время Великобритания активно использует преимущества ИИ для автоматизации процессов обработки заявлений предпринимателей и принятия решений по ним. ИИ используется для обнаружения мошенничества в сфере бухгалтерии и финансовых отчетов предпринимателей.

Алгоритмы автоматического обучения анализируют большие объемы данных, чтобы выявить потенциальные нарушения. Это помогает правоохранительным органам принимать меры в отношении нарушителей и обеспечивать справедливость в предпринимательской среде [45].

К примеру, в Национальной службе здравоохранения Великобритании (NHS) применяется ИИ для анализа заявлений на получение финансирования и прогнозирования эффективности проектов.

Правительство Сингапура разработало план цифровой готовности для расширения прав и возможностей жителей Сингапура через следующие инициативы:

1. Цифровой доступ – система биометрической идентификации для авторизации операций в сфере финансовых и государственных услуг.

2. Цифровая грамотность – навыки, отношения и ценности цифрового гражданина.

3. Цифровое участие – поощрение граждан, бизнеса и организаций в содействии цифровой трансформации государства и общества.

Амбиции Сингапура, одной из самых передовых экономик мира, заключаются в том, чтобы инвестировать в обширные исследования ИИ и с его помощью решать основные социальные и экономические проблемы, стимулировать рост новых талантов, а также расширять использование ИИ в промышленности [46].

Сингапур планирует стать глобальным исследовательским центром ИИ и использовать его в разных областях экономики и государственного сектора.

К примеру, Сингапур применяет системы ИИ для раннего предупреждения и выявления нарушений в сфере прав предпринимателей.

Алгоритмы автоматического обучения ИИ анализируют данные о выявлении потенциальных угроз и рисков для ведения бизнеса. Это позволяет прокурорам своевременно принимать меры по предотвращению нарушений в отношении бизнеса.

Грузия активно развивает область ИИ с целью защиты прав предпринимателей и создания благоприятной среды. В последние годы правительство Грузии предпринимает шаги для внедрения технологий ИИ в различных сферах экономики, включая сферу предпринимательства. Одной из важных инициатив в области ИИ является создание Инновационного центра ИИ в столице Грузии, Тбилиси [47].

Центр занимается исследованиями, разработкой и коммерциализацией технологий ИИ. Он предоставляет предпринимателям доступ к экспертам и ресурсам, помогая им повышать эффективность своих предприятий.

Китай стремится стать глобальным лидером в области искусственного интеллекта. Инвестирует значительные средства в исследования и разработки ИИ, поддерживает создание стартапов и формирует национальные стратегии развития ИИ. Китайские компании, такие как Alibaba, Baidu, Tensent, активно разрабатывают и внедряют ИИ в различные отрасли.

Китай одобрил ряд документов, способствующих развитию ИИ «Сделано в Китае – 2025», план развития ИИ следующего поколения. Китай активно применяет ИИ для регулирования предпринимательской сферы и защиты прав предпринимателей.

Система распознавания лиц и алгоритм автоматического обучения ИИ используется для контроля за нарушениями в области безопасности труда.

В связи с этим можно заключить, что органы прокуратуры зарубежных стран активно применяют функции ИИ для защиты прав предпринимателей.

По нашему мнению, применение искусственного интеллекта в сфере защиты прав предпринимателей может иметь несколько аспектов:

– ИИ может использоваться для мониторинга предпринимательской среды и автоматического выявления нарушений законодательства.

Системы автоматического обучения ИИ и анализа данных могут обрабатывать большие объемы информации, включая финансовые данные,

отчеты о нарушениях и жалобы предпринимателей, для обнаружения потенциальных нарушений прав предпринимателей;

- автоматизация процесса.

ИИ может использоваться для автоматизации рутинных задач, связанных с защитой прав предпринимателей.

К примеру, система чат-ботов, основанные на ИИ, могут отвечать на часто задаваемые вопросы предпринимателей и представлять информацию о правилах и процедурах.

Также можно использовать ИИ для автоматического формирования и обработки документов, что позволит сэкономить время и ресурсы.

Таким образом, развитие ИИ в РК необходимо использовать в прогнозировании потенциальных проблем и конфликтов, связанных с правами предпринимателей.

Анализ данных и использование алгоритмов автоматического обучения ИИ позволит определить тенденции, которые могут указывать на возможные нарушения или проблемы, что позволит органам прокуратуры заранее принять меры и повести профилактику потенциальных правонарушений.

По результатам анализа платформой будет сформирован реестр системных рисков, который будет служить централизованной базой данных, поступившей информации от предпринимателей, что поможет своевременно прогнозировать проблемы и выявлять нарушения в сфере защиты прав предпринимателей на ранней стадии.

Например, использование машинного обучения ИИ, такого как семантические нейронные сети, компьютерное зрение, кластеризация данных, может использоваться как в ходе работы над одним делом с целью выявления нарушений, так и более масштабно – с целью обнаружения идентичных материалов, их систематизации, определения общих алгоритмов, критериев и тенденций, выявления несовпадений со стандартами и нормами.

В связи с этим сделан вывод о целесообразности внедрения технологии искусственного интеллекта в сфере защиты прав предпринимателей по следующим перспективным направлениям:

- в практику обработки и анализа значительных данных, поступающих от предпринимателей;

- для раннего предупреждения и выявления нарушений в сфере прав предпринимателей;

- для предоставления правовой информации и консультации предпринимателей;

- для формирования реестра системных рисков, который будет служить централизованной базой данных, поступившей информацией от предпринимателей.

С увеличением киберугроз и киберпреступности, страны разрабатывают меры по защите данных предпринимателей.

В Японии, разработана система «Центр кибербезопасности», которая обеспечивает оперативный отклик на кибератаки и консультирует предпринимателей [48].

С целью защиты от киберугроз и киберпреступлений РК развивает меры информационной безопасности. Для обеспечения защиты информации и критической инфраструктуры создан центр «Кибербезопасности».

В связи с чем, в целях улучшения предоставления правовой информации Разработан чат-бот «Бізнес кеңесшісі» для консультации предпринимателей в режиме онлайн с применением технологии искусственного интеллекта который будет оказывать помощь предпринимателям для получения оперативной информации о «субсидировании» и «лицензировании».

TOKEN = «7139267974:AAEN330Z6Q9O0gn9SLiGV11rU4f4V1i-bzw» # Токен бота в телеграмм. Установлен в отдельном файле в целях безопасности

В этом файле происходит работа телеграмм бота.

При помощи хэндлеров # на 39 и 49 строках мы ловим сообщения и отправляем в файл bot.py

```
# ответственный за общение с чатом gpt4turbo
import asyncio
import logging
from aiogram import Bot, Dispatcher, executor, types
from aiogram.contrib.fsm_storage.memory import MemoryStorage
from config import TOKEN
from bot import bot_without_context as BT
logging.basicConfig(level = logging.INFO)
bot = Bot (token=TOKEN)
dp = Dispatcher(bot, storage=MemoryStorage())
НАСТРОЙКА ХЭНДЛЕРОВ ДЛЯ ПРИЕМА И ОБРАБОТКИ СООБЩЕНИЙ
@dp.message_handler(commands = ['start']) # Декоратор для реагирования на команду «/start»
async def get_start(message: types.Message):
    async def get_start - асинхронная функция, message - переменная принимаемая функцией, types.Message - тип данных для переменной
    await - слово для того, чтобы приостановить код, пока не выполнится
    bot.send_message - функция отправки сообщения, где
    message.from_user.id является ID пользователя, который отправил сообщение боту
    await bot.send_message(message.from_user.id, 'Привет, я бот консультант. Отправьте мне вопрос')
@dp.message_handler() # В этом декораторе нет фильтров, поэтому он реагирует на любой текст отправленный боту
async def answer(message: types.Message):
    async def answer - асинхронная функция, message - переменная принимаемая функцией, types.Message - тип данных для переменной
```

`await asyncio.create_task` - приостанавливает код до тех пор, пока не выполнится асинхронный запрос `create_task` и функция ВТ ранее объявленная для общения с ИИ внутри файла `bot.py` не обработает `message.text` - текст отправленный в бота и вернет данные в переменную `answer`

`await` - слово для того, чтобы приостановить код, пока не выполнится `bot.send_message` - функция отправки сообщения, где `message.from_user.id` является ID пользователя, который отправил сообщение боту. Переменная `answer` хранит в себе ответ от ИИ

```
answer = await asyncio.create_task(ВТ(message.text))
await bot.send_message(message.from_user.id, answer)
if __name__ == «__main__»: # Стандартное условие, проверяющее
запускается ли файл как главный, или внутри другого файла
    executor.start_polling(dp, skip_updates = True) # Если файл запускается как
главный (main) - стартует бот и ожидает запросы
```

Выводы к подразделу 2.3 Особенности применения современных технологий в деятельности прокурора по защите прав предпринимателей:

1. Классификация современных технологий используемых в деятельности прокурора по защите прав предпринимателей.

Резюмируя изложенное, хотелось бы отметить, что в данном подразделе исследованы особенности применения современных технологий в деятельности прокурора по защите прав предпринимателей.

В целом для развития инновационного потенциала РК планомерно выстраивается и реализуется государственная технологическая политика.

На сегодняшний день ключевым звеном формирования и реализации государственной технологической политики является Совет по технологической политике при Правительстве РК, в состав которого входят как представители государственных органов, так и бизнес-кругов.

Совет определяет приоритеты, являющиеся ориентирами для государственной поддержки и содействия ускоренному развитию.

Вместе с тем, Правительством РК, утверждена Концепция цифровой трансформации, развития отрасли, информационно-коммуникационных технологий и кибербезопасности на 2023–2029 годы.

Концепцией предусмотрено создать в целом цифровую систему, где будут сосредоточены все технологические решения, учитывающие спрос граждан, предпринимателей и государственных органов.

Что касается органов прокуратуры, то ее цифровая система будет предоставлять гражданам возможность получения ключевых государственных услуг и при этом открывать доступ к сведениям в компетенции государственных органов.

Проведенный анализ зарубежного опыта Сингапура, Голландии и Грузии, позволил сделать выводы о том, что необходимо внедрить:

1. ИИ способен обрабатывать и анализировать большое количество данных в кратчайшие сроки. Бизнес-среда и правовые нормы постоянно развиваются.

Внедрение ИИ в сфере защиты прав предпринимателей повысит доступность юридических услуг для бизнеса.

Современные технологии играют ключевую роль в деятельности прокуроров по защите прав предпринимателей в Казахстане, значительно повышая эффективность надзорной деятельности и обеспечение законности. Основные выводы по классификации этих технологий можно сформулировать следующим образом.

2. Информационно-аналитические системы являются основой для сбора, обработки и анализа больших объемов данных. Прокуроры используют специализированные программные комплексы для мониторинга правоприменительной практики, выявления системных проблем и прогнозирования рисков. Такие системы позволяют оперативно реагировать на нарушения и принимать обоснованные решения.

3. Электронные системы документооборота обеспечивают автоматизацию процессов управления документами, что ускоряет работу прокуратуры и повышает ее прозрачность. Эти системы позволяют вести учет жалоб и обращений предпринимателей, отслеживать этапы их рассмотрения и контролировать сроки выполнения задач.

4. Прокуроры активно используют различные государственные и ведомственные базы данных и реестры для получения информации о предпринимательской деятельности, проверке контрагентов, выявлении признаков мошенничества и других правонарушений. Доступ к актуальной и достоверной информации способствует повышению качества прокурорского надзора.

5. Современные системы мониторинга и контроля, включающие видеонаблюдение, геоинформационные системы (ГИС) и датчики для отслеживания различных параметров, позволяют прокурорам контролировать соблюдение прав предпринимателей в режиме реального времени. Эти технологии помогают выявлять нарушения на ранних стадиях и принимать превентивные меры.

6. Аналитические платформы и инструменты бизнес-анализа используются для глубокого анализа данных, выявления тенденций и закономерностей, а также разработки стратегий по защите прав предпринимателей. Прокуроры применяют методы статистического анализа, прогнозирования и моделирования для принятия обоснованных решений.

7. Облачные технологии обеспечивают доступ к информационным ресурсам и приложениям из любой точки, что повышает мобильность и гибкость работы прокуроров. Облачные решения позволяют безопасно хранить и обрабатывать большие объемы данных, обеспечивая их доступность для всех заинтересованных сторон.

8. Мобильные приложения для прокуроров и предпринимателей облегчают взаимодействие, предоставляют доступ к необходимой информации и позволяют оперативно решать возникающие проблемы. Такие приложения могут включать функции подачи жалоб, получения консультаций и отслеживания статуса обращений.

9. Обеспечение кибербезопасности и защиты данных является приоритетной задачей при использовании современных технологий. Прокуроры должны применять передовые методы защиты информации, включая шифрование, многофакторную аутентификацию и системы обнаружения вторжений, чтобы предотвратить несанкционированный доступ и утечку данных.

Вышеуказанные выводы подчеркивают важность и разнообразие современных технологий, используемых в деятельности прокуроров по защите прав предпринимателей. Внедрение и эффективное использование этих технологий способствует повышению качества надзорной деятельности, защите законных интересов предпринимателей и укреплению правопорядка в Республике Казахстан.

2. Особенности применения современных технологий в деятельности прокурора по защите прав предпринимателей в Казахстане

Использование современных технологий в деятельности прокуроров по защите прав предпринимателей в зарубежной практике демонстрирует значительные преимущества и высокую эффективность. Международный опыт показывает, что интеграция передовых технологий в надзорную деятельность существенно повышает ее качество, оперативность и прозрачность. Основные выводы по этому вопросу можно сформулировать следующим образом:

Внедрение современных технологий в деятельность прокуроров по защите прав предпринимателей, основанное на международном опыте, способствует созданию более эффективной и прозрачной системы надзора, повышению уровня доверия предпринимательского сообщества и укреплению правопорядка. Этот подход позволяет не только оперативно реагировать на правонарушения, предотвращать их, обеспечивая стабильное и благоприятное деловое окружение.

В зарубежной практике особое внимание уделяется обучению и повышению квалификации прокуроров в области современных технологий. Регулярные тренинги, семинары и обмен опытом способствуют улучшению навыков работы с новыми инструментами и технологиями, что, в свою очередь, повышает качество надзорной деятельности.

Международное сотрудничество и обмен опытом способствуют внедрению лучших мировых практик и передовых технологий в деятельность прокуроров. Участие в международных проектах и программах позволяет перенимать успешные методы и адаптировать их к национальным условиям, что способствует улучшению защиты прав предпринимателей.

Указанные выводы подчеркивают важность и специфику применения современных технологий в деятельности прокуроров по защите прав

предпринимателей в Казахстане. Внедрение и эффективное использование этих технологий способствует повышению качества надзорной деятельности, оперативности реагирования на правонарушения и созданию благоприятных условий для предпринимательской деятельности в стране.

По результатам изучения международного опыта в сфере защиты прав предпринимателей Разработана База данных «Бізнес кеңесшісі» для предоставления правовой информации и консультации предпринимателей в режиме онлайн с применением технологии искусственного интеллекта который будет оказывать помощь предпринимателям для получения оперативной информации о «субсидировании» и «лицензировании».

3 ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

3.1 Анализ целесообразности и возможностей имплементации в Казахстане успешного опыта правового регулирования защиты прав предпринимателей

За последние годы уровень цифровизации и автоматизации процессов существенно возрос. Соответственно, любая страна сейчас ключевое значение уделяет именно данному направлению, в том числе совершенствуя цифровые отношения в глобальном ключе.

В Казахстане цифровые технологии все больше проникают в законодательство, и уголовное судопроизводство не является исключением. В последние годы Уголовно-процессуальный кодекс РК ввел различные нормы, регулирующие вопросы, связанные с цифровизацией [49].

Это особенности изъятия электронных носителей и копирования с них информации при проведении следственных действий, возможность участия в судебном заседании с использованием систем видеоконференцсвязи, аудиозаписи судебного заседания, использование электронных документов и форм процессуальных документов в уголовном производстве.

Развитие цифровых отношений предполагает и цифровую трансформацию государственных органов, в том числе органов прокуратуры.

Использование цифровых технологий в уголовном судопроизводстве рассматривается с разных сторон. В ряде работ использование цифровых технологий исследуется с точки зрения оспаривания классической модели уголовного судопроизводства [50]. Другие исследования сосредоточены на способах цифровизации уголовного процесса [51].

Особый научный интерес представляют исследования, связанные с изучением доказательственного права в свете цифровых технологий [52].

Актуальными стали работы, связанные с вопросами криминалистического сопровождения дела, в частности исследования системы распознавания лиц. Оптимизация уголовного судопроизводства в условиях развития цифровых отношений во многом связана с развитием цифровых платформ и использованием доказательств, полученных в электронном виде, в связи с чем, нормативному регулированию данного вопроса посвящены отдельные исследования. Проблемы данного исследования, связанные с надзором в уголовном судопроизводстве, а также непосредственно деятельностью прокурора в свете цифровых технологий, являются актуальными и нашли отражение в ряде исследований [53].

Однако пути оптимизации прокурорского надзора в уголовном судопроизводстве в условиях развития цифровых технологий остаются дискуссионными и здесь требуются дополнительные исследования.

Современные технологии дают возможность интерактивного общения онлайн, позволяя анализировать большой объем информации в рекордно

короткие сроки. Научное изучение применения цифровых технологий в праве, в том числе в уголовном процессе, вопросов цифровой трансформации деятельности участников уголовного судопроизводства требует междисциплинарного подхода. Именно междисциплинарные исследования могут позволить понять право в контексте развития цифровых отношений, в данном случае междисциплинарные исследования на стыке уголовно-процессуальных и информационных наук.

В подобных исследованиях часто используются синтетические, интегральные и системные методы, а также общенаучные, междисциплинарные методы исследования, характерные как для уголовно-процессуальной науки, так и для информатики. Однако для сохранения границ научной специальности в качестве основной дисциплины выделяется уголовно-процессуальная наука, а в качестве вторичной – информатика.

Рассмотрен опыт правового регулирования осуществления прокурорского надзора при защите прав предпринимателей в США.

Функции прокуратуры реализует Департамент юстиции США, возглавляемый Генеральным атторнеем (в научной литературе на русский язык данная должность для удобства переводится как «Генеральный прокурор»).

В США Генеральный атторней назначается Президентом, при этом необходимо одобрение кандидатуры Сенатом Конгресса США.

Атторнеи не ведут надзорную деятельность. В суде они выступают от имени государственного обвинения и представляют интересы федерального правительства и администрации штатов. Они также участвуют в расследовании преступлений совместно с ФБР и полицией, предоставляют юридическую консультацию федеральному правительству, штатам и другим исполнительным органам, а также участвуют в законодательном процессе. При необходимости атторнеи координируют действия органов уголовного преследования и принимают участие в формировании корпуса судей [54].

Примечательно, что в Штатах не ведется прямой контроль за деятельностью предпринимателей. Вместо этого существует сеть независимых надзорных органов [55], которые контролируют соблюдение законодательства в различных отраслях, таких как экология, страхование, антимонопольное законодательство, качество продукции, трудовые права и т.д. Однако функциональные задачи этих органов во многих этапах оказываются пересекающимися или повторяют друг друга, и это негативно сказывается на правоприменительной практике и судебных процессах [56].

Основная роль по обеспечению контрольных функций отводится Администрации по вопросам развития малого бизнеса и Комиссии по ценным бумагам и биржам, которые функционируют под эгидой федерального правительства.

В Великобритании Генеральный атторней не является членом кабинета министров, но обладает статусом министра. Он руководит корпусом адвокатов, прямо управляя барристерами, а его заместитель руководит солиситорами. Задачи органов прокуратуры здесь осуществляет Офис Генерального Атторнея

– Королевская служба обвинения под руководством Главы публичного обвинения.

По мнению В.Т. Конусова, «органы прокуратуры не осуществляют надзор за соблюдением или применением законов другими органами и организациями, поскольку главной прокурорской задачей является защита публичного интереса» [57]. Королевская служба обвинения поддерживает обвинения в суде, проявляет участие в расследовании особо сложных уголовных преступлений, консультирует полицейских, предоставляет необходимую информацию по запросу и оказывает поддержку потерпевшим и свидетелям обвинения.

В основном в Великобритании деятельность субъектов бизнеса находится под контролем профсоюзов и общественных объединений, в том числе Конфедерации британской промышленности [58].

В Германии органы прокуратуры входят в Министерство юстиции, но расположены на территориях судебных органов. В их должностные обязанности также не входит общий надзор.

Прокуратура в Германии расследует небольшое количество особо сложных уголовных дел с участием полиции и поддерживает обвинение в суде по ним [59].

Она также представляет интересы государства, если поступает заявление от гражданина; осуществляет надзор за исполнением судебных решений, преследует нарушение закона о предоставлении внесудебных юридических услуг и представляет интересы человека, признанного судом умершим.

В государственном контроле над субъектами предпринимательства важную роль играют налоговые органы, но также действуют различные надзорные ведомства.

Во Франции в полномочии прокуроров тоже не входит общий надзор. Они работают в роли органов уголовного преследования и представляют исполнительную власть в суде по иным делам. Прокуратура здесь находится под ведением Министерства юстиции, при этом сами прокуроры относятся к магистратуре, то есть судейскому корпусу [60].

Прокуратура наделена правом инициировать уголовное преследование, руководить комиссарами, офицерами и агентами судебной полиции, а также поддерживать обвинение в суде.

При необходимости французские прокуроры участвуют в гражданском процессе как основная или привлеченная сторона.

В роли привлеченной стороны прокурор предоставляет свое заключение в отношении применения права в четко установленном количестве дел, о которых он должен быть уведомлен. Государственное регулирование предпринимательства реализует управление по надзору и разрешению споров, обеспечивающее лицензирование и выдачу разрешений организациям, а также ведет мониторинг деятельности организаций с целью осуществления контроля за их платежеспособностью [61].

В Японии действует фрагментарно романо-германская правовая система, взаимосвязанная с национальным правом. Прокуратура здесь входит в состав Министерства юстиции, и ее структура при этом более приближена к судебной системе: действуют службы Генеральной прокуратуры при Верховном суде, при высших, территориальных, семейных и иных судах [62].

Японские прокуроры осуществляют деятельность в рамках уголовного судопроизводства, а именно занимаясь особо серьезными уголовными делами. Они ведут наблюдательную работу в ходе дознания и за исполнением уголовных наказаний, готовят обвинительное заключение и поддерживают обвинение в судебном производстве. Местные прокуроры имеют право арестовать подозреваемого на 25 суток, контролировать его взаимоотношения с адвокатом, при этом самовольно назначая сроки и регламенты проведения допросов. Кроме того, у прокурора есть полномочия приобщать к делу почти любые доказательства, если они ему кажутся существенными.

В Японии более жесткие меры по осуществлению государственного контроля за деятельностью бизнеса, чего не скажешь о вышеупомянутых США и странах Западной Европы. Здесь предусмотрена целая вертикальная структура органов контроля, в том числе за ценообразованием.

К примеру, в ведении Министерства внешней торговли и промышленности Японии имеется управление малых предприятий, которое занимается контролем за антимонопольным законодательством и обеспечивает защиту прав предпринимателей, а также контроль за заключением договорных соглашений и ответственностью сторон [63].

Есть свои особенности и в Китайской Народной республике. В социалистической правовой системе Верховная народная прокуратура занимается надзором за соблюдением законодательства (ст. 129 Конституции КНР) [0], при этом в системе государственного контроля за деятельностью предпринимателей она не входит. Здесь существует Всекитайское собрание народных представителей и его Постоянный комитет, куда относятся органы прокуратуры. Таким образом, местные органы народной прокуратуры разных уровней подотчетны сформировавшим их местным органам государственной власти (ст. 133 Конституции КНР).

Такие преступления, как государственная измена, а также дела, касающиеся деятельности органов общественной безопасности, ведет как раз прокуратура, поскольку здесь ей доверено обеспечивать надзор за следствием по особо сложным преступлениям. Японские прокуроры наделены полномочиями поддерживать обвинение в суде, осуществлять надзор за судебными органами и органами уголовно-исполнительной системы.

В этом стране, как видно, обеспечивается строжайший государственный контроль за предпринимательской деятельностью. При этом со стороны государства оказывается значительная поддержка крупному бизнесу, развивается совместная государственно-частная форма собственности.

Кроме того, здесь создана система органов исполнительной власти, в полномочия которой входит поддержка малого и среднего бизнеса, в которую

входят Госсовет КНР, Национальная комиссия по развитию и реформе, Департамент малого и среднего предпринимательства, Китайский центр координации и кооперации бизнеса.

Китаю свойственна концентрация широких уголовно-надзорных полномочий в руках прокуратуры.

Прокуроры Китая имеют полномочия, которые можно частично признать общим надзором. Дело в том, что государственный аппарат здесь имеет право регулировать работу частного экономического сектора. В связи с чем совместно с официальными надзорными органами в Китае ведут свою деятельность и ведомства, занимающиеся контролем и поддержкой.

Во многих зарубежных странах механизмы защиты прав бизнеса реализуются через специальные структуры и уполномоченные государственные органы, такие как институт бизнес-омбудсмена. Эти организации работают в интересах предпринимателей и занимаются разрешением конфликтов, защитой прав и обеспечением справедливого и безопасного бизнес-окружения. Примеры таких институтов и их роли могут быть следующими.

Британский офис омбудсмена для малого бизнеса (SME): этот орган предоставляет помощь предпринимателям в Великобритании, которые испытывают проблемы, связанные с государственными органами и регулирующими организациями. Он предлагает механизмы разрешения конфликтов и содействия предпринимателям в обращении с проблемами, такими как неэффективное рассмотрение заявлений, задержки в процессе регулирования и другие административные проблемы.

Офис омбудсмена по делам малого бизнеса в Австралии: этот орган занимается решением конфликтов между малыми предприятиями и государственными органами. Он предлагает консультации и поддержку предпринимателям, а также расследует жалобы на нарушения прав бизнеса и незаконное поведение государственных органов.

Офис бизнес-омбудсмена в Швеции этот орган предоставляет помощь шведским предпринимателям, которые сталкиваются с проблемами взаимодействия с государственными органами. Он помогает предпринимателям разрешать конфликты, предоставляет консультации и содействие в решении проблем, связанных с лицензированием, налогообложением и другими аспектами бизнеса.

Вышеуказанные примеры демонстрируют, как институты бизнес-омбудсмена в зарубежных странах выполняют важную роль в защите прав предпринимателей. Они помогают предпринимателям в решении конкретных проблем, возникающих при взаимодействии с государственными органами, и обеспечивают справедливость и прозрачность в бизнес-среде.

Один из примеров успешной работы института бизнес-омбудсмена – это Британский офис омбудсмена для малого бизнеса. В одном из случаев предприниматель обратился в офис омбудсмена с жалобой на задержки в процессе выдачи лицензии, которые существенно затягивали запуск его бизнеса. Благодаря вмешательству офиса омбудсмена и его дальнейшей работе

с государственными органами проблема была решена, и предпринимателю была выдана лицензия в кратчайшие сроки. Это позволило ему запустить свой бизнес вовремя и избежать финансовых потерь.

В Австралии офис омбудсмана по делам малого бизнеса также добился положительных результатов. В одном случае предприниматель обратился в офис омбудсмана с жалобой на неправомерные действия регулирующего органа, который отказывался выдавать необходимую лицензию для его бизнеса. Офис омбудсмана провел расследование, выявил нарушения и вмешался в процесс, что привело к выдаче лицензии предпринимателю и восстановлению его прав.

В каждом из этих примеров институты бизнес-омбудсмана доказывают свою эффективность в защите прав предпринимателей и обеспечении справедливости в бизнес-среде. Они служат важным механизмом для разрешения конфликтов и предоставления консультаций предпринимателям, а также вносят предложения по улучшению законодательства и процедур, связанных с бизнесом.

Учреждение подобного института бизнес-омбудсмана в соседнем Узбекистане может способствовать усилению защиты прав предпринимателей и обеспечению справедливого бизнес-окружения.

Необходимо отметить, что институт омбудсмана в Республике Узбекистан был учрежден в мае 2017 г., и в его полномочия входило направление государственным органам предостережений о недопустимости нарушений законодательства, представлений об устранении выявленных нарушений законности, а также обращение в суды с исками и заявлениями в интересах предпринимательств.

Вышеуказанный пример подтверждает тезис о том, что в странах с наиболее развитой экономикой, на которые в своей экономической политике ориентируется Узбекистан, прокурор реализует свои функции в основном исключительно в уголовном процессе [64].

Складывается мнение, что Казахстан в будущем имеет перспективу внедрения института бизнес-омбудсмана, который предполагает ряд потенциальных преимуществ. Так, институт бизнес-омбудсмана может способствовать сокращению бюрократической нагрузки на бизнес и повысить эффективность процедур взаимодействия предпринимателей с государственными органами.

Необходимо отметить, что успешное внедрение института бизнес-омбудсмана требует не только создания самого органа, но и поддержки данной инициативы бизнес-сообществом.

Выводы к подразделу 3.1.

Анализ целесообразности и возможностей имплементации в Казахстане успешного опыта правового регулирования защиты прав предпринимателей.

Положительный опыт правового регулирования защиты прав предпринимателей в зарубежных странах.

Положительный опыт правового регулирования защиты прав предпринимателей в зарубежных странах предоставляет важные уроки и ориентиры для совершенствования законодательства в Казахстане. Анализ зарубежных практик позволяет выделить конкретные предложения по их имплементации, что может значительно улучшить правовую защиту предпринимателей в Казахстане.

Основные выводы и предложения можно сформулировать следующим образом:

В странах Европейского Союза широко используются системы альтернативного разрешения споров, включая медиацию и арбитраж, что позволяет предпринимателям быстро и эффективно решать конфликты без необходимости обращения в суд.

В Казахстане следует активно развивать и поддерживать механизмы АРС, обеспечивая доступ предпринимателей к медиации и арбитражу, а также стимулируя их использование через законодательные и институциональные меры.

В Сингапуре и Эстонии действуют эффективные электронные системы подачи и обработки жалоб предпринимателей, что значительно ускоряет процесс рассмотрения обращений и повышает прозрачность надзорной деятельности.

В Казахстане необходимо внедрить аналогичные электронные платформы, которые позволят предпринимателям подавать жалобы и обращения в режиме онлайн, отслеживать статус их рассмотрения и получать оперативные ответы от государственных органов.

В Германии и Канаде активно развиваются программы постоянного обучения и повышения квалификации сотрудников прокуратуры, что способствует повышению их профессионализма и эффективности в защите прав предпринимателей.

В Казахстане необходимо внедрить систематические программы обучения и повышения квалификации для прокуроров, специализирующихся на защите прав предпринимателей, с акцентом на изучение международного опыта и современных технологий.

Вышеуказанные предложения, основанные на положительном зарубежном опыте, могут значительно улучшить правовую защиту предпринимателей в Казахстане, способствуя созданию благоприятного делового климата и укреплению доверия к государственным институтам. Имплементация данных мер позволит Казахстану использовать лучшие мировые практики для обеспечения законности и защиты прав предпринимательского сообщества.

3.2 Рекомендации по комплексному совершенствованию осуществления прокурорского надзора в сфере защиты предпринимателей

В рамках настоящей диссертации проведено собственное исследование методом анкетирования среди предпринимателей (100) и сотрудников

прокуратуры, осуществляющих надзор в сфере защиты прав предпринимателей (30), чтобы оценить степень эффективности осуществления современного прокурорского надзора в сфере защиты предпринимателей, выявить наиболее актуальные проблемы и разработать рекомендации по их урегулированию. Анкетирование проводилось анонимно, для этого были созданы две анкеты с вопросами и вариантами ответов через программное обеспечение Google Form (Приложения А, Ж).

Конфиденциальность полученных данных обеспечена проведением добровольного и анонимного анкетирования среди узкого круга респондентов.

В результате получены следующие ответы предпринимателей и прокуроров на вопросы в анкете (таблицы 1, 2).

Таблица 1 – Ответы предпринимателей на вопросы анкеты¹

Вопросы	Ответы	Количество человек
1	2	3
1. Укажите, пожалуйста, Ваш опыт предпринимательской деятельности	а) 1–5 лет; б) 6–10 лет; в) 11–15 лет; г) более 15 лет	– 43; – 36; – 18; – 3
2. В каком регионе Республики Казахстан Вы осуществляете предпринимательскую деятельность?	А. Акмолинская область. Б. Актюбинская область. В. Алматинская область. Г. Атырауская область. Д. Восточно-Казахстанская область. Е. Жамбылская область. Ж. Западно-Казахстанская область. И. Карагандинская область. К. Костанайская область. Л Кызылординская область. М. Мангистауская область. Н. Павлодарская область. О. Северо-Казахстанская область. П. Туркестанская область. Р. г. Актобе. С. г. Алматы. Т. г. Астана. У. г. Караганда. Ф г. Шымкент. Ц. Несколько регионов (укажите их)	– 1; – 1; – 7; – 1; – 13; – 18; – 6; – 4; – 8; – 2; – 3; – 11; – 7; – 2; – 1; – 5; – 7; – 1; – 2; – 0
3. В какой сфере Вы осуществляете предпринимательскую деятельность?	а) производственная; б) посредническая; в) услуги населению; г) несколько сфер	– 17; – 67; – 13; – 3
4. Насколько часто Вы сталкиваетесь с нарушением Ваших прав как	а) 1 раз в несколько лет; б) 1–2 раза в год; в) более двух раз в год;	– 64; – 9; – 6;

¹Составлено автором на основе анализа результатов анкетирования

Продолжение таблицы 1

1	2	3
предпринимателя со стороны органов государственной власти?	г) нарушений прав предпринимателя не было.	- 21
5. Если Ваши права как предпринимателя нарушались, то каким образом?	а) незаконные проверки; б) ограничение/запрет на предпринимательскую деятельность; в) необоснованное привлечение к административной/уголовной ответственности; г) иное (что именно?)	- 43; - 36; - 21; - 0
6. Защищали ли Ваши права как предпринимателя прокурор?	а) да, права предпринимателя были успешно защищены прокурором; б) да, прокурор защищал права предпринимателя, но безуспешно; в) нет, прокурор не защищал права предпринимателя, несмотря на подаваемые ему жалобы; г) нет, за защитой прав предпринимателя к прокурору не обращался	- 62; - 17; - 6; - 15
7. Пользовались ли Вы как предприниматель электронными платформами, внедренными Генеральной прокуратурой Республики Казахстан в рамках государственной программы «Цифровой Казахстан»?	а) да, регулярно пользуюсь всеми электронными платформами; б) да, пользовался системой «Электронное уголовное дело» (е-УД); в) да, пользовался системой «Единый реестр административных правонарушений» (ЕРАП); г) да, пользовался системой «Единый реестр субъектов и объектов проверок» (ЕРСОП); д) да, пользовался системой «Е-Обращение»; е) иное (что именно?)	- 43; - 10; - 8; - 10; - 29; - 0
8. Как Вы считаете, какие механизмы защиты прав предпринимателя прокурором нуждаются в совершенствовании?	а) совершенствование действующего законодательства; б) повышение мотивации, организационных возможностей и ответственности прокурора при защите прав предпринимателей; в) развитие цифровых технологий взаимодействия предпринимателей с органами государственной власти; г) иное (что именно?)	- 66; - 29; - 5; - 0

Представленные в таблице 1 данные показывают, что в анкетировании приняли участие предприниматели всех регионов Казахстана, однако никто из 100 респондентов не указал, что осуществляет предпринимательскую деятельность одновременно в нескольких регионах. Предполагается, что они подразумевали дислокацию основного офиса, основной деятельности, поскольку бизнес нередко осуществляется все же в нескольких регионах. Примечательно, что на вопросы отвечали предприниматели с опытом чаще от 1 года до 10 лет.

Представляется, что это можно объяснить способом проводимого исследования – путем электронного анкетирования, поскольку чем моложе респонденты, тем больше у них желания участвовать в дистанционном анкетировании. Подавляющее большинство участников исследования заняты посреднической деятельностью, лишь немногие занимаются производством и оказанием услуг населению, а также единицы имеют разные направления (сферы) бизнеса.

Более половины респондентов ответили, что сталкиваются с нарушением своих прав как предприниматели со стороны органов государственной власти один раз в несколько лет.

Причем пятая часть респондентов вообще не сталкивались с нарушением прав. Это весьма положительный показатель. Предполагалось, что ситуация окажется критичнее, однако, по всей видимости, ответы респондентов отражают положительные изменения в сфере защиты прав предпринимателей в Казахстане в последние несколько лет.

В частности, еще в 2017 г. исследователи К.М. Марбаев и В.Л. Оспанов проводили исследование об удовлетворенности предпринимателями Казахстана защитой их прав. По результатам исследования оказалось, что около 70% представителей малого и среднего бизнеса испытывают трудности в защите своих прав, сталкиваясь с их систематическими нарушениями [65].

Подавляющее большинство респондентов нынешнего исследования указали на незаконные проверки и ограничение/запрет на предпринимательскую деятельность в качестве основных видов нарушений их прав. Однако отметили, что права предпринимателя в большинстве случаев активно защищаются органами прокуратуры, но не всегда успешно.

Результаты анкетирования также показали, что почти половина респондентов пользуется всеми электронными платформами, внедренными ГП РК, однако особенно популярна у предпринимателей система «Е-Обращение». Предприниматели считают, что в настоящее время особенно нуждаются в совершенствовании таких механизмов защиты прав предпринимателя органами прокуратуры, как совершенствование действующего законодательства и повышение мотивации, организационных возможностей.

Представленные в таблицы 2 данные показывают, что в анкетировании приняли участие прокуроры всех регионов Казахстана, однако никто из 30 респондентов не указал, что осуществляет профессиональную деятельность одновременно в нескольких регионах. Большинство прокуроров полагает, что основное количество нарушений прав предпринимателей со стороны государственных органов происходит в производственной и посреднической сферах предпринимательской деятельности.

По мнению большинства прокуроров, для защиты своих прав к прокурорам обращается от 30 до 50% предпринимателей. При этом помочь предпринимателям прокурорам удается в среднем в 40-60% случаев.

Таблица 2 – Ответы прокуроров на вопросы анкеты²

Вопросы	Ответы	Количество человек
1. Укажите, пожалуйста, Ваш опыт профессиональной деятельности в должности прокурора	а) 1–5 лет; б) 6–10 лет; в) 11–15 лет; г) более 15 лет	– 15; – 8; – 6; – 1
2. В каком регионе Республики Казахстан Вы осуществляете профессиональную деятельность?	А. Акмолинская область. Б. Актюбинская область. В. Алматинская область. Г. Атырауская область. Д. Восточно-Казахстанская область. Е. Жамбылская область. Ж. Западно-Казахстанская область. И. Карагандинская область. К. Костанайская область. Л. Кызылординская область. М. Мангистауская область. Н. Павлодарская область. О. Северо-Казахстанская область. П. Туркестанская область. Р. г. Актобе. С. г. Алматы. Т. г. Астана. У. г. Караганда. Ф. г. Шымкент. Ц. Несколько регионов (укажите их)	– 2; – 2; – 1; – 2; – 1; – 1; – 2; – 2; – 1; – 1; – 1; – 2; – 2; – 1; – 2; – 2; – 2; – 2; – 2; – 2; – 0
3. В какой сфере предпринимательской деятельности, на Ваш взгляд, происходит больше всего нарушений прав предпринимателей со стороны государственных органов?	а) производственная; б) посредническая; в) услуги населению; г) несколько сфер	– 48; – 11; – 12; – 7
4. Какой процент предпринимателей, на Ваш взгляд, обращается к прокурору для защиты своих прав?	а) 10–20%; б) 30–40%; в) 50–60%; г) 70–80%; д) 90–100%.	– 1; – 4; – 10; – 15; – 0
5. Каков процент дел, на Ваш взгляд, по которым Вам удается защитить права предпринимателей (решения принимаются в их пользу)?	а) 10–20%; б) 30–40%; в) 50–60%; г) 70–80%; д) 90–100%	– 0; – 13; – 12; – 3; – 2
6. Каким образом, на Ваш взгляд, чаще всего нарушаются права предпринимателя?	а) незаконные проверки; б) ограничение/запрет на предпринимательскую деятельность;	– 14; – 10; – 6; – 0

²Составлено автором на основе анализа результатов анкетирования.

Продолжение таблицы 2

1	2	3
	в) необоснованное привлечение к административной/уголовной ответственности; г) иное (что именно?)	
7. Какая (-ие) электронная(-ые) платформа(-ы), внедренная(-ые) Генеральной прокуратурой Республики Казахстан в рамках государственной программы «Цифровой Казахстан» наиболее эффективна (-ы) или чаще остальных используется при защите прав предпринимателей?	А. «Электронное уголовное дело» (е-УД). Б. «Единый реестр административных правонарушений» (ЕРАП). В. «Единый реестр субъектов и объектов проверок» (ЕРСОП). Г. «Е-Обращение». Д. Иное (что именно?)	– 1; – 6; – 11; – 12; – 0
8. Как Вы считаете, какие механизмы защиты прав предпринимателя прокурором нуждаются в совершенствовании?	а) совершенствование действующего законодательства; б) повышение мотивации, организационных возможностей и ответственности прокурора при защите прав предпринимателей; в) развитие цифровых технологий взаимодействия предпринимателей с органами государственной власти; г) иное (что именно?)	– 21; – 6; – 3; – 0

Большинство прокуроров, как и предпринимателей, указали незаконные проверки и ограничение/запрет на предпринимательскую деятельность в качестве основных видов нарушений прав предпринимателей.

По мнению большинства респондентов-прокуроров, предприниматели чаще всего используют электронные системы «Единый реестр административных правонарушений» (ЕРАП) и «Единый реестр субъектов и объектов проверок» (ЕРСОП). В подавляющем большинстве прокуроры считают, что сегодня необходимо совершенствовать, прежде всего, действующее законодательство для повышения эффективности защиты прав предпринимателя.

Таким образом, на большинство вопросов исследования предприниматели и прокуроры ответили положительно. Поэтому предлагается, чтобы совершенствование прокурорского надзора в сфере защиты предпринимателей проводилось с учетом этого важнейшего обстоятельства. Прежде всего, предпринимателям и прокурорам необходимо провести совместные обсуждения по разработке предложений, направленных на развитие профильного законодательства с указанием изменений конкретных статей законов и предлагаемых формулировок.

Повышение эффективности прокурорского надзора в сфере защиты предпринимателей главным образом зависит от самих прокуроров и предпринимателей, которым следует проявлять больше гражданской активности в целях повышения продуктивности своей работы и разрешения имеющихся в данной области проблем. Безусловно, разработанные инициативы должны быть поддержаны на законодательном уровне, однако процесс будет протекать быстрее, если сами заинтересованные лица максимально включатся в него.

Риск-ориентированный подход (РОП)

Как известно, Указом Главы государства мораторий на проведение проверок продлен до 1 января 2024 г.

Вместе с тем, Правительству РК в целях защиты прав предпринимателей необходимо оградить бизнес от массовых безосновательных вмешательств со стороны государственно-контролирующих органов.

В связи с этим необходимо принять меры по внедрению новых подходов при проведении проверочных мероприятий [65, с. 918-923].

По итогам исследования, полагаем что внедрение риск-ориентированного подхода при проведении проверочных мероприятий предпринимателей государственными органами имеет определенный потенциал и преимущества.

Внедрение такого подхода может способствовать повышению эффективности государственного контроля, в также обеспечить прозрачность при проведении проверок.

Государственные органы могут повести анализ рисков, связанных с определенными отраслями и видами предпринимательской деятельности.

Система оценки рисков позволит определить приоритетные направления при проведении проверок и сфокусировать ресурсы на наиболее рискованных субъектах.

Также необходима разработка объективных критериев для выбора субъектов проверок. Критерии могут включать следующие факторы; категория предпринимательской деятельности, прозрачность финансово-хозяйственной деятельности, история нарушений или претензий от потребителей.

На основе анализа рисков и установленных критериев государственные органы могут составить план проверок, включающий объекты и количество проведенных проверок в отношении предпринимателя.

Важно обеспечить открытый диалог и сотрудничество между государственными органами и предпринимателями. Предприниматели могут быть вовлечены в процесс путем предоставления информации о своей деятельности, а также обратной связи о проведенных проверках.

Внедрение РОП требует подготовки сотрудников государственных органов. Работники должны быть обучены методом анализа рисков, применению критериев и эффективному проведению проверок.

Риск-ориентированный подход включает в себя организацию контроля, где строгость проведения проверок зависит от уровня риска, связанного с предпринимательской деятельностью, которые классифицируются по степени

опасности. При этом учитывается важность соблюдения правил безопасности и возможные последствия нарушений.

РОП применяется для оптимизации использования ресурсов при проверке, сокращения затрат предпринимателей, повышения эффективности надзора, увеличения безопасности деятельности проверяемых субъектов, уменьшения аварийных ситуаций и их последствий, а также для уменьшения трудозатрат при проведении надзорных мероприятий.

Системы управления рисками используются в различных странах для выявления проблемных сфер и обеспечения безопасности предпринимательской деятельности.

В США существует система рискowego анализа (*Risk Assessment System*), которая используется правительственными агентствами для оценки и управления рисками, связанными с различными видами деятельности, в том числе с производством и потреблением товаров и услуг. Эта система помогает определить наиболее вероятные и серьезные угрозы для здоровья и безопасности потребителей и разработать соответствующие меры для их предотвращения [66].

В ЕС существуют система управления рисками для защиты прав предпринимателей.

К примеру, Европейская комиссия разработала систему RAPEX (*Rapid Alert System for Non-Food Products*), которая используется для обмена информацией о небезопасных товарах и организация быстрого отзыва продукции с рынка.

В Японии существует система Safety and Health Risk Assessment System, которая позволяет оценить риски для здоровья и безопасности работников в различных отраслях, включая производство, строительство и транспорт. Эта система включает в себя различные методы анализа рисков, такие как анализ возможных последствий и анализ вероятности возникновения рисков [67].

В России была разработана специальная цифровая платформа, объединяющая процессы нескольких структур. Ее главным преимуществом является то, что она позволяет передавать информацию о проверках и материалы уголовных дел в оцифрованном формате. То есть сотрудник прокуратуры может электронно отправить необходимые документы и файлы по каким-либо правонарушениям от одного органа предварительного следствия в адрес второго (кроме случаев рассмотрения дела в рамках одного органа). Это позволяет избежать ручной передачи документов и сокращает время, необходимое для передачи информации.

Также благодаря данной платформе прокуроры могут отслеживать процессуальные решения, начиная от регистрации поступившей информации и заканчивая решением суда, а также контролировать ход уголовного дела и вынесенные по итогам решения о последующей апелляции.

Единая платформа также способствует ведению учета информации, предотвращая повторные записи и обеспечивая централизованное хранение

данных. Это повышает эффективность работы и позволяет избежать ошибок и дублирования информации.

То есть введение такой платформы, интегрированной между ведомствами, предоставило прокурорам и сотрудникам правоохранительной системы получить инструмент эффективного обмена информацией, учета данных и контроля за процессом уголовного дела. Это способствует повышению прозрачности и оперативности работы правоохранительных органов и обеспечивает более эффективную борьбу с преступностью.

Кроме того, с помощью единой межведомственной цифровой онлайн-площадки предусмотрена возможность обжалования производств (*бездействия*) и принятых процессуальных решений лицами, участвующими в уголовном производстве. Результаты рассмотрения заявок будут немедленно доведены до сведения заявителей в автоматическом режиме.

Следует отметить, что в настоящее время появилась возможность подачи заявлений от физических лиц, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц в прокуратуру РФ через портал «Госуслуги» [68].

Создание единой межведомственной цифровой онлайн-площадки является высокотехнологичным решением не только с точки зрения информационной безопасности, но и с точки зрения функциональности.

Машинное обучение сейчас широко используется во многих отраслях.

В частности, семантические нейронные сети используются для проверки текстов на плагиат, семантической оценки и оценки эмоциональной категоризации текстов, поиска похожих текстов; компьютерное зрение используется для распознавания объектов и текстов на изображениях, поиска изображений с похожими объектами или заданными характеристиками.

Эти технологии уже могут локально использоваться отдельными ведомствами, но их поддержка в рамках единой системы значительно расширит сферу их применения, даст ряд преимуществ как экономических, так и технологических.

При этом система позволяет собрать воедино значительное количество различных технологий и методик. Они находятся на базе одной системы, поэтому обработку проходит большое количество материалов, находящихся в доступе. В частности, можно отследить образ одного человека во всем государстве в материалах дел разной тематики.

Повышается простота использования этих технологий – достаточно сложные алгоритмические и машинные решения в рамках одной системы можно использовать всего одним нажатием нескольких кнопок.

При осуществлении своей работы органы прокуратуры могут использовать данную систему по своим ключевым потребностям:

Первое – это более доступный способ обработки сведений. Система может отслеживать схожие материалы графического и текстового формата, а также видеоизображения. Прокуроры смогут подбирать аналогичные по заданным параметрам решения, аналогичные материалы проверок сообщений о преступлениях и материалы уголовных дел.

Второе – это помощь прокурору при анализе обрабатываемых материалов. То есть функционал системы позволяет ей выбирать информацию в рамках одного дела и сообщать о каких-либо противоречиях при их обнаружении.

На глобальном уровне использование методов кластерного анализа позволит оптимизировать работу конкретного ведомства и правоохранительных органов в целом.

Однако функционирование единой межведомственной цифровой онлайн-площадки остро поставит вопрос разграничения компетенции, разграничения доступа, а именно конфликта совместного доступа.

Необходимо будет продумать проблему разграничения доступа, как внутриведомственного, так и межведомственного, в случае работы с одними и теми же материалами разными должностными лицами.

В целом, система управления рисками широко используются в разных странах и отраслях, для обеспечения безопасности и защиты прав предпринимателей. При этом каждая система имеет свои особенности и методы анализа рисков, которые соответствуют конкретным требованиям и условиям.

Выводы к подразделу 3.2

1. Рекомендации по комплексному совершенствованию осуществления прокурорского надзора в сфере защиты прав предпринимателей

Рекомендации по совершенствованию нормативных правовых актов регламентирующих осуществления прокурорского надзора в сфере защиты прав предпринимателей

Как показало исследование зарубежного опыта, в других государствах органам прокуратуры не вменены надзорные функции в области защиты прав предпринимателей. Объяснить это можно тем, как исторически создавались и развивались органы прокуратуры. Кроме того, государственная политика в изученных странах сконцентрирована на инструментах государственного регулирования и поддержки, а также на деятельности других контролирующих органов.

Тогда как в Казахстане, как и в основном в странах СНГ, выбрали другой формат работы.

Здесь прокуратура позиционирует себя как независимый в своей деятельности надзорный орган, при этом не ограничивающийся уголовно-процессуальной компетенцией, то есть статус органа обвинения и надзора за расследованием преступлений, и осуществляющим надзор за защитой прав предпринимателей.

Можно сделать вывод, что данный формат работы для Казахстана оптимален. Бизнес-сообщество в стране все еще проходит стадии развития, при этом контролирующие органы позволяют себе нарушения прав предпринимателей.

В РК в 2016 г. впервые появился институт бизнес-омбудсмена, который имеет правовой статус Уполномоченный по защите прав Казахстана. Структура

наделена широкими полномочиями по проверке работы органов власти в сфере взаимодействия их с бизнесом.

Вместе с тем, бизнес-омбудсмен в РК не наделен надзорными функциями, что значительно усложняет задачу по защите прав предпринимателей в современных реалиях.

При этом можно сделать вывод, что Казахстан в будущем имеет перспективу развития института бизнес-обудсмена, который повлечет ряд потенциальных преимуществ. Институт бизнес-обудсмена может способствовать сокращению бюрократической нагрузки на бизнес и повысить эффективность процедур взаимодействия предпринимателей с государственными органами.

Необходимо отметить, что успешное развитие института бизнес-обудсмена в РК требует не только создания самого органа, но и поддержки данной инициативы бизнес-сообществом.

2. Конкретные предложения по возможной имплементации

Усиление межведомственного взаимодействия:

Установить нормативные требования для регулярного взаимодействия прокуратуры с другими государственными органами, предпринимательскими ассоциациями и общественными организациями. Это позволит более эффективно решать вопросы защиты прав предпринимателей и координировать совместные действия.

Постоянное обучение и повышение квалификации прокуроров:

Разработать и внедрить программы постоянного обучения и повышения квалификации прокуроров, специализирующихся на защите прав предпринимателей. Эти программы должны включать изучение международного опыта, современных технологий и методик работы.

Вышеуказанные рекомендации направлены на совершенствование нормативно-правовых актов, регулирующих осуществление прокурорского надзора в сфере защиты прав предпринимателей, что позволит повысить эффективность правовой защиты и создать благоприятные условия для развития предпринимательства в Казахстане.

Для повышения эффективности защиты прав предпринимателей в Казахстане можно рассмотреть внедрение следующих конкретных предложений, основанных на международном опыте:

Развитие специализированных экономических судов:

Учреждение специализированных судов для рассмотрения экономических споров и дел, связанных с предпринимательской деятельностью, что позволит сократить сроки рассмотрения дел и повысить их качество.

К примеру: В Сингапуре функционируют коммерческие суды, которые обеспечивают оперативное и профессиональное рассмотрение экономических споров.

Упрощение процедур подачи жалоб и обращений:

Внедрение онлайн-платформ и цифровых сервисов для подачи жалоб и обращений предпринимателей в органы прокуратуры и другие государственные органы, что повысит доступность и оперативность их рассмотрения.

Пример: В Эстонии функционируют электронные порталы, которые позволяют предпринимателям быстро и удобно подавать жалобы и заявления.

Усиление взаимодействия с бизнес-сообществом:

Создание постоянных консультативных советов и рабочих групп, включающих представителей бизнеса и государственных органов, для обсуждения и решения актуальных проблем предпринимательства.

Пример: В Германии действуют консультативные советы при государственных органах, которые регулярно обсуждают вопросы, связанные с бизнесом и экономической политикой.

Проведение регулярных обучающих программ и тренингов:

Организация специализированных тренингов и семинаров для сотрудников прокуратуры и других государственных органов по вопросам предпринимательского права и защиты прав предпринимателей.

К примеру: В Нидерландах проводятся регулярные обучающие программы для государственных служащих, направленные на повышение их квалификации в сфере бизнес-правоотношений.

Улучшение системы мониторинга и отчетности:

Введение системы регулярного мониторинга и публикации отчетов о деятельности государственных органов по защите прав предпринимателей, что повысит прозрачность и подотчетность их работы.

Пример: В Финляндии действует система регулярной отчетности государственных органов, которая обеспечивает прозрачность их деятельности и информирует общественность о результатах работы.

Внедрение антикоррупционных мер:

Разработка и внедрение комплексных антикоррупционных программ, направленных на предотвращение и борьбу с коррупцией.

К примеру: В Сингапуре успешно реализуется антикоррупционная программа, которая включает строгие меры контроля и прозрачности в работе государственных служащих.

Сотрудничество с международными организациями:

Активное участие в международных инициативах и программах, направленных на защиту прав предпринимателей, что позволит перенимать лучший мировой опыт и стандарты.

К примеру: Казахстан может сотрудничать с такими организациями, как Международная финансовая корпорация (IFC) и Организация экономического сотрудничества и развития (OECD), для обмена опытом и лучшими практиками.

Вышеуказанные предложения могут быть адаптированы и внедрены в Казахстане с учетом национального законодательства, что позволит значительно улучшить правовую защиту прав предпринимателей и создать благоприятную деловую среду в стране.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам исследования, проведенного в рамках докторской диссертации, обобщения научных трудов по теме, анализа отечественного и зарубежного законодательств по проблематике, автор работы, достигнув поставленных целей и решив соответствующие задачи исследования, пришел к следующим **выводам**:

1. В соответствии с Концепцией правовой политики до 2030 г. в Республики Казахстан динамично развивается и укрепляется сфера защиты прав предпринимателей правоохранительными органами.

2. Создается правовая основа деятельности субъектов предпринимательства. Правовые акты регулируют общие вопросы предпринимательской деятельности, определяют организационно-правовые формы юридических лиц и отдельные виды предпринимательства, а также устанавливают финансовую систему страны.

3. Наблюдается поддержка предпринимательства, развитие государственно-частного партнерства, была усовершенствована процедура лицензирования предпринимательской деятельности. Законодательно определены меры поддержки и создания благоприятных условий для добросовестной конкуренции на товарных рынках Казахстана.

4. Принятие Предпринимательского кодекса РК, в соответствии с которым субъекты предпринимательства участвуют в нормотворчестве, осуществляется стимулирование социальной ответственности предпринимательства, ограничено участие государства в предпринимательской деятельности, введен институт саморегулирования.

5. Анализ показал, что в настоящее время бизнес сталкивается с многочисленными барьерами и нарушениями прав предпринимателей.

Вместе с тем, по мере совершенствования законодательства, регулирующего сферу защиты прав предпринимателей, субъекты бизнеса стали получать от государства более эффективные гарантии безопасности при ведении своей деятельности.

В связи с этим, следует обеспечить противодействие нарушениям при проведении проверочных мероприятий субъектов частного предпринимательства; обеспечить соблюдение действующего законодательства в анализируемой сфере.

На основе анализа существующих проблем в правоприменительной деятельности органов прокуратуры в сфере защиты прав предпринимателей, сформулировано предложение по внесению изменений и дополнений в пункт 33 Приказа Генерального прокурора Республики Казахстан от 17 января 2023 года №32. В связи с этим, предлагаю изложить данный пункт в следующей редакции:

«Прокуроры ежеквартально проводят анализ по вопросам защиты прав предпринимателей в сфере налогообложения, трудового законодательства, законов о санитарно-эпидемиологическом благополучии, об архитектурной,

градостроительной и строительной деятельности, а также правил пожарной безопасности, которые регулируют права и обязанности предпринимателей в отношениях с государственными органами». Оценка деятельности сотрудника прокуратуры, осуществляющего надзор в сфере защиты бизнеса, проводится на основе результатов защищенных прав предпринимателей» (Приложение А).

6. Сформулировано авторское определение дефиниции «деятельность органов прокуратуры по проверке соблюдения законности, анализу состояния законности и оценке правовых актов, вступивших в силу, в сфере реализации норм законодательства о защите прав субъектов предпринимательства».

Кроме того, разработан словарь для предпринимателей, относящийся к вспомогательному пособию, располагающий сведениями о значении, употреблении фраз и слов, встречающихся в сфере защиты прав предпринимателей.

7. В целях реализации Комплексного плана совместных действий по защите прав предпринимателей, предлагается укрепить взаимодействие ГП РК и НПП «Атамекен» в части выявления и решения системных проблем в сфере защиты прав бизнеса.

8. Предлагается увеличить срок привлечения к административной ответственности до одного года должностных лиц за нарушения прав предпринимателей в ходе проверочных мероприятий.

9. Сформулированы предложения по внесению изменений и дополнений в ст. 175 КоАП РК, добавив п.п. 5) требование представления документов, информации, образцов продукции, проб обследования объектов окружающей среды и объектов производственной среды, если они не являются объектами проверки или не относятся к предмету проверки, а также если такие требования не относятся к компетенции государственного органа, от имени которого действуют эти должностные лица.

10. Разработан пошаговый Алгоритм действий сотрудников органов прокуратуры, осуществляющих проверочные мероприятия в государственно-контролирующих органах, допустивших нарушения прав предпринимателей, с детальным распределением функциональных обязанностей, основанных на действующем законодательстве, который позволит систематизировать и повысит эффективность действий сотрудников органов прокуратуры, осуществляющих надзор в сфере защиты прав предпринимателей.

11. Разработан авторский подход к содержанию понятий «прокурорская проверка» и «прокурорский анализ» в сфере защиты прав предпринимателей, систематизированный по системе SWOT-анализа, включающий в себя *Strengths* «сильные» и *Weaknesses* «слабые» стороны, а также *Opportunities* «возможности» и *Threats* «угрозы» рассматриваемых институтов прокурорского надзора (Приложения В, Г).

12. Разработан чат-бот «Бізнес кеңесшісі» для предоставления правовой информации и консультации предпринимателей в режиме онлайн с применением технологии искусственного интеллекта который будет оказывать

помощь предпринимателям для получения оперативной информации о «субсидировании» и «лицензировании».

Необходимо внедрить технологии искусственного интеллекта по следующим перспективным направлениям:

– для предоставления правовой информации и консультации предпринимателей.

13. Рассмотрев опыт зарубежных стран по деятельности института бизнес - омбудсмана, считаем возможным принять решение о расширении полномочий Уполномоченного по защите прав предпринимателей, в компетенцию которого дополнить следующими функциями; защита прав и интересов предпринимателя в случае нарушения законодательства со стороны государственных органов, улучшение бизнес-климата повысит доверие предпринимателей, бизнес - омбудсмен может служить медиатором в разрешении спорных ситуаций между предпринимателями.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Президент Республики Казахстан К.-Ж.К. Токаев Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана Послание народу Казахстана // <https://www.akorda.kz/ru>. 22.02.2022.
- 2 Джансараева Р.Е. Проблема эффективности уголовного законодательства и принципы криминализации // Вестник КазНУ. – 2016. – Т. 57, №1. – С. 47-50.
- 3 Arlen J. Prosecuting beyond the rule of law: corporate mandates imposed through deferred prosecution agreements // Journal of legal analysis. – 2016. – Vol. 8, Issue 1. – P. 191-234.
- 4 Ohlhausen M.K., Okuliar A. Competition, consumer protection, and the Right (approach) to privacy // Antitrust LJ. – 2015. – Vol. 80. – P. 121-156.
- 5 Sun Y., Yan W. The power of data from the Global South: Environmental civic tech and data activism in China // International Journal of Communication. – 2020. – Vol. 14, Issue 2020. – P. 2144-2162.
- 6 Moohr G.S. Prosecutorial power in an adversarial system: Lessons from current white collar cases and the inquisitorial model // Buffalo Criminal Law Review. – 2004. – Vol. 8, Issue 1. – P. 165-220.
- 7 Мариничева А.Ю. Прокурорский надзор за законностью обеспечения предпринимательства и соблюдением прав субъектов предпринимательской деятельности // Уголовная юстиция. – 2019. – №13. – С. 122-125.
- 8 McMillan L. The Business Judgment Rule as an Immunity Doctrine // Wm. & Mary Bus. L. Rev. – 2013. – Vol. 4, Issue 2. – P. 521-574.
- 9 Goldstein A.S., Marcus M. The myth of judicial supervision in three “inquisitorial” systems: France, Italy, and Germany // The Yale Law Journal. – 1977. – Vol. 87, Issue 2. – P. 240-283.
- 10 Sklansky D. The progressive prosecutor’s handbook // UC Davis L. Rev. Online. – 2017. – Vol. 50. – P. 25-42.
- 11 Zacharias C. The professional discipline of prosecutors: working paper. – San Diego, 2000. – 51 p.
- 12 Barkow R.E. Organizational Guidelines for the Prosecutor’s Office // Cardozo L. Rev. – 2009. – Vol. 31, Issue 6. – С. 2089-2118.
- 13 Мухамеджанов Э.Б. Прокурорский надзор в Республике Казахстан: конспект лекций. – Алматы, 2012. – 152 с.
- 14 Рогов И.И. Приветственное слово // Правозащитное предназначение органов прокуратуры на современном этапе: матер. междунар. науч.-практ. конф. – Алматы, 2005. – С. 5.
- 15 Журсимбаев С.К. Прокурорский надзор в Республике Казахстан: учеб. – Алматы, 2010. – 356 с.
- 16 Майлыбаев А.С. Прокурорский надзор в Республике Казахстан – гарант соблюдения прав и свобод человека и гражданина // Передовое развитие современной науки: опыт, проблемы, прогнозы: сб. тр. конф. – Петрозаводск, 2022. – С. 92-97.

- 17 Щерба С.П., Решетникова Т.А., Фролова М.А. Полномочия органов прокуратуры государств-участников СНГ: монография. – М., 2013. – 339 с.
- 18 Бегалиев Е.Н. Расследование преступлений, совершаемых путем подделки материальных объектов. – Алматы: Дайк-Пресс, 2008. – 368 с.
- 19 Конституция Республики Казахстан: принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года // <https://online.zakon.kz/document>. 21.05.2022.
- 20 Закон Республики Казахстан. О защите и поддержке частного предпринимательства: принят 4 июля 1992 года, №1543-ХП // https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z920002500_. 22.02.2022.
- 21 Рамазанова А.С., Сабитова А.А. Прокурорский надзор в сфере защиты социальных прав граждан Республики Казахстан // Наука. – 2019. – №4(63). – С. 49-55.
- 22 Нурпеисов Д.К. Прокурорский надзор за реализацией конституционной идеи демократического, правового и социального государства: основы и принципы // Наука и новые технологии. – 2009. – №4. – С. 242-245.
- 23 Сулейменов Н.А. К проблеме осуществления прокурорского надзора в сфере защиты прав предпринимателей // Наука и жизнь. – 2020. – №12/1. – С. 179-183.
- 24 Сулейменов Н.А. Правовая регламентация средств прокурорского надзора в сфере защиты прав предпринимателей // Международный журнал гражданского и торгового права. – 2021. – II. – С. 62-67.
- 25 Сулейменов Н.А. Правовая регламентация средств прокурорского надзора // Рынок и эффективность производства: матер. междунар. науч.-практ. конф. – Кокшетау, 2022. – С. 101-103.
- 26 Гражданский кодекс Республики Казахстан: принят 27 декабря 1994 года, №268-ХП // https://adilet.zan.kz/rus/docs/K940001000_. 22.02.2022.
- 27 Указ Президента Республики Казахстан. О страховании: утв. 3 октября 1995 года, №2475 // <https://online.zakon.kz/Document>. 22.02.2022.
- 28 Закон Республики Казахстан. О национальной палате предпринимателей Республики Казахстан: принят 4 июля 2013 года // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1004064. 28.05.2022.
- 29 Предпринимательский кодекс Республики Казахстан: принят 29 октября 2015 года, №375-V ЗРК // https://base.spinform.ru/show_doc. 10.05.2022.
- 30 Вопросы усиления защиты прав предпринимателей и их законных интересов / под ред. Г.К. Шушиковой. – Нур-Султан, 2020. – 300 с.
- 31 Президент Республики Казахстан К.-Ж.К. Токаев. Казахстан в новой реальности: время действий Послание народу Казахстана // https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie. 10.05.2022.
- 32 Президент о проверках бизнеса: перегибы недопустимы // <https://kapital.kz/business/93446/prezident-o-proverkakh-biznesa>. 10.05.2022.
- 33 Пралиев М. Правовые основы деятельности прокуратуры Республики Казахстан // Фемида. – 2019. – №11(251). – С. 11-20.

- 34 Дембаев Б.Б. О защите прав граждан и предпринимателей // <https://www.gov.kz/memleket/entities/prokuror/press/article/details>. 10.05.2022.
- 35 Как соблюдается мораторий на проверки МСБ в регионах Казахстана // <https://strategy2050.kz/ru/news/kak-soblyudaetsya-moratoriy-na>. 10.05.2022.
- 36 О мерах защиты предпринимателей рассказал заместитель Генпрокурора РК // https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/merah. 29.09.2021.
- 37 Закон Республики Казахстан. О прокуратуре: принят 30 июня 2017 года, №81-VI (утратил силу) // <https://adilet.zan.kz/rus/docs>. 10.10.2023.
- 38 Конституционный закон Республики Казахстан. О прокуратуре: принят 5 ноября 2022 года, №155-V // <https://adilet.zan.kz/rus/docs>. 10.10.2023.
- 39 Незаконные проверки предпринимателей: почему чиновники часто уходят от ответственности // <https://forbes.kz/news/2023/03/03>. 10.05.2023.
- 40 Указ Президента Республики Казахстан. О введении моратория на проведение проверок и профилактического контроля и надзора с посещением в Республике Казахстан: утв. 26 декабря 2019 года, №229 // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1900000229>. 10.05.2022.
- 41 Приказ Генерального Прокурора Республики Казахстан. О некоторых вопросах организации прокурорского надзора: утв. 17 января 2023 года, №32 // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2300031753>. 10.05.2022.
- 42 Нурсеитова Т. Куда ведет цифровизация в правоохранительных органах Казахстана // <https://www.zakon.kz/5077775-kuda-vedet>. 10.05.2022.
- 43 Прохоров А., Коник Л. Цифровая трансформация: анализ, тренды, мировой опыт. – М., 2019. – 380 с.
- 44 Цели ООН в области устойчивого развития // <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/decade-of-action/>. 10.05.2022.
- 45 Вейнберг Р.Р. Влияние развития Искусственного интеллекта в Великобритании // Матер. междунар. науч.-практ. конф. «Современные проблемы экономического развития России: вызовы и возможности». – Новгород, 2019. – С. 1044-1053.
- 46 Григорьев В.Н. Новая реальность развития Искусственного интеллекта: будущее уже наступило // Научно-технические ведомости СПбГПУ. – 2019. – №2. – С. 21-29.
- 47 Андреева О.И., Технологии внедрения Искусственного интеллекта в Грузии // Журнал Томского государственного университета. – 2019. – №449. – С. 203-218.
- 48 Ибрагим А.С. Сравнительный анализ искусственных нейронных сетей и мультиагентных систем // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. – 2021. – №1. – С. 20-27.
- 49 Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан: принят 4 июля 2014 года, №231-V // <https://online.zakon.kz/document>. 10.05.2022.
- 50 Heinze A., Gri-ths M., Fenton A. et al. Knowledge exchange partnership leads to digital transformation at Hydro-X Water Treatment, Ltd. // Global Business and Organizational Excellence. – 2018. – Vol. 37, Issue 4. – P. 6-13.

51 Епишкин И.И. Модель управления при реализации проектов цифровой трансформации // Конференциум Асоу: сб. науч. тр. и матер. науч.-практ. конф. – 2021. – №4. – С. 49-52.

52 Об эффективности цифровых проектов: интервью с председателем Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан Нурлыбай Сабитом // <https://www.gov.kz/memleket/entities/pravstat/press/article/details>. 10.05.2022.

53 Caianiello M. Criminal Process faced with the Challenges of Scientific and Technological Development // European Journal of Crime Criminal Law and Criminal Justice. – 2019. – Vol. 4, Issue 27. – P. 267-291.

54 Независимые агентства и корпорации Федерального правительства США // <https://ru.ruwiki.ru/wiki>. 10.10.2024.

55 Будай С.Н., Колесов М.В. Использование цифровых возможностей для повышения эффективности управления и надзора // Amazonia Investiga. – 2019. – №8(23). – С. 732-748.

56 Преимущества бизнеса в США // <https://www.usaimmigrationapplication.org/immigration-news/work-business/business-usa-benefits>. 10.10.2024.

57 Конусова В.Т. Организация и деятельность органов прокуратуры в Соединенном королевстве Великобритании и Северной Ирландии // Право и государство. – 2016. – №2(71). – С. 63-74.

58 Сорокина В. Государственное регулирование малого бизнеса: опыт Великобритании. – М.: Мысль, 2019. – 250 с.

59 Пуцке Х., Тарбагаев А.Н., Назаров А.Д. и др. Роль прокурора в предупреждении и устранении следственных ошибок: опыт России и Германии // Российский криминологический журнал. – 2018. – №12(3). – С. 422-431.

60 ACPР – Управление по надзору и разрешению споров Франции // <https://www.masterforex-v.org>. 07.09.2022.

61 Калашников Н.Н. Зарубежный опыт прокурорского надзора за исполнением трудового законодательства // World science. – 2018. – Vol. 5, №2(30). – С. 81-90.

62 Кудрявцев В. Прокуратура восходящего солнца // <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2017/09/21/734712>. 07.09.2022.

63 Система органов прокуратуры Китайской Народной Республики // chinalaw.center/constitutional_law/china_constitution_revised_2018_. 07.09.2022.

64 Сыропятова С.Б. Прокурорский надзор за осуществлением предпринимательской деятельности в Республике Узбекистан // Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева. – 2022. – №4. – С. 60-71.

65 Марбаев К.М., Оспанов В.Л. Современные проблемы защиты прав предпринимателей в Республике Казахстан и пути их решения // Фундаментальные исследования. – 2017. – №8. – С. 918-924.

66 Генеральная прокуратура Республики Казахстан // <https://www.gov.kz/memleket/entities/prokuror/press/news/details>. 29.09.2022.

67 Atasoy H. Latent entrepreneurship in transition economies // IZA World of Labor. – 2015. – Vol. 155. – P. 1-10.

68 Как Генпрокуратура РФ защищает бизнес // <https://inbusiness.ru/news/kak-genprokuratura-zashishaet-biznes>. 29.09.2022.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Анкета для прокуроров

Уважаемый сотрудник прокуратуры!

Просим Вас принять участие в анкетировании об эффективности осуществления надзора в сфере защиты прав предпринимателей.

Вся информация будет рассматриваться конфиденциально т.е. Ваши персональные данные Ф.И.О. не требуется. В соответствии с Законом Республики Казахстан от 21 мая 2013г. №94 «О персональных данных и их защите», представленная информация будет использоваться в обезличенном виде только в научных целях. Ваши ответы помогут в проведении социологического исследования, по итогам которого будут разработаны рекомендации по дальнейшему совершенствованию действующего законодательства и иных мер защиты прав предпринимателей. Заранее благодарим!

По всем вопросам, связанным с данной тематикой, можете связаться с Сулейменовым Нариманом, тел. 87017771196!

1. Укажите, пожалуйста, Ваш опыт профессиональной деятельности в должности прокурора:

- а) 1–5 лет;
- б) 6–10 лет;
- в) 11–15 лет;
- г) более 15 лет.

2. В каком регионе Республики Казахстан Вы осуществляете профессиональную деятельность?

- А. Акмолинская область.
- Б. Актюбинская область.
- В. Алматинская область.
- Г. Атырауская область.
- Д. Восточно-Казахстанская область.
- Е. Жамбылская область.
- Ж. Западно-Казахстанская область.
- И. Карагандинская область.
- К. Костанайская область.
- Л. Кызылординская область.
- М. Мангистауская область.
- Н. Павлодарская область.
- П. Северо-Казахстанская область.
- Р. Туркестанская область.
- С. г. Актобе.
- Т. г. Алматы.

У. г. Астана.

Ф. г. Караганда.

Х. г. Шымкент.

Ц. Несколько регионов (укажите их) _____

3. В какой сфере предпринимательской деятельности, на Ваш взгляд, происходит больше всего нарушений прав предпринимателей со стороны государственных органов?

- а) производственная;
- б) посредническая;
- в) услуги населению;
- г) несколько сфер.

4. Какой процент предпринимателей, на Ваш взгляд, обращается к прокурору для защиты своих прав?

- а) 10-20%;
- б) 30-40%;
- в) 50-60%;
- г) 70-80%;
- д) 90-100%.

5. Каков процент дел, на Ваш взгляд, по которым Вам удастся защитить права предпринимателей (решения принимаются в их пользу)?

- а) 10-20%;
- б) 30-40%;
- в) 50-60%;
- г) 70-80%;
- д) 90-100%.

6. Каким образом, на Ваш взгляд, чаще всего нарушаются права предпринимателя?

- а) незаконные проверки;
- б) ограничение/запрет на предпринимательскую деятельность;
- в) необоснованное привлечение к административной/уголовной ответственности;
- г) иное (что именно?) _____

7. Какая (-ие) электронная (-ые) платформа (-ы), внедренная (-ые) Генеральной прокуратурой Республики наиболее эффективна(ы) или чаще остальных использует(-ют)ся при защите прав предпринимателей?

А. «Электронное уголовное дело» (е-УД).

Б. «Единый реестр административных правонарушений» (ЕРАП).

В. «Единый реестр субъектов и объектов проверок» (ЕРСОП).

Г. «Е-Обращение».

Д. Иное (что именно?) _____

8. Как Вы считаете, какие механизмы защиты прав предпринимателя прокурором нуждаются в совершенствовании?

- а) совершенствование действующего законодательства;
- б) повышение мотивации, организационных возможностей и ответственности прокурора при защите прав предпринимателей;
- в) развитие цифровых технологий взаимодействия предпринимателей с органами государственной власти;
- г) иное (что именно?) _____

Таблица А.1 – Сравнительная таблица по внесению изменений и дополнений в Приказ Генерального Прокурора Республики Казахстан от 17 января 2023 года №32

Действующая редакция	Предлагаемая редакция	Обоснование
1	2	3
п.33 Приказа Генерального Прокурора Республики Казахстан от 17 января 2023 года №32		
<p>Прокуроры ежеквартально проводят анализ по вопросу защиты прав предпринимателей. Информация о результатах и принятых мерах, а также о причинах и условиях, способствующих нарушениям прав предпринимателей, с конкретными предложениями по снижению административного давления на бизнес представляется в Генеральную прокуратуру ежеквартально, не позднее 5-го числа месяца, следующего за отчетным периодом.</p>	<p>Прокуроры ежеквартально проводят анализ по вопросу защиты прав предпринимателей в сфере налогового, трудового законодательства, Законов «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности», Правил Пожарной безопасности, регламентирующих права и обязанности, ответственность предпринимателей в государственных органах.</p> <p>Информация о результатах и принятых мерах, а также о причинах и условиях, способствующих нарушениям прав предпринимателей, с конкретными предложениями по снижению административного давления на бизнес представляется в Генеральную прокуратуру ежеквартально, не позднее 5-го числа месяца, следующего за отчетным периодом.</p>	<p><i>Предлагаемые изменения в проведении прокурорского анализа в вопросе защиты прав предпринимателей:</i></p> <p>В целях повышения эффективности защиты прав предпринимателей и оптимизации работы прокуроров, необходимо конкретизировать основные сферы законодательства, где наиболее часто происходят нарушения в отношении предпринимателей.</p> <p>Вышеуказанное позволит более точно направить ресурсы прокуратуры и сконцентрировать усилия на наиболее актуальных проблемах, с которыми сталкиваются предприниматели в своей деятельности.</p> <p>Основные сферы законодательства, требующие усиленного внимания:</p> <p><i>Налоговое законодательство</i> – часто возникают случаи неправильного применения налоговых норм, избыточных налоговых проверок, а также неясных или противоречивых разъяснений налоговых органов, что создает правовые риски и дополнительные затраты для бизнеса.</p> <p><i>Трудовое законодательство</i> – предприниматели сталкиваются с трудностями в правильном оформлении трудовых отношений, соблюдении норм охраны труда и обеспечении прав работников, что</p>

Продолжение таблицы А.1

1	2	3
		<p>приводит к бюрократии и санкциям со стороны контролирующих органов.</p> <p><i>Законодательство о санитарно-эпидемиологическом благополучии</i> – частые изменения и недостаточная ясность санитарных требований могут затруднить соблюдение норм, особенно для предприятий в сферах общественного питания, здравоохранения и розничной торговли.</p> <p><i>Архитектурно-градостроительное законодательство</i> – предприниматели сталкиваются с задержками в получении разрешений на строительство, сложностями при согласовании проектной документации и часто встречающимися правовыми пробелами в местных градостроительных нормах.</p> <p><i>Правила пожарной безопасности</i> – постоянные изменения в нормативных требованиях, а также несовершенство правоприменительной практики приводят к тому, что предприниматели не всегда могут выполнить все требования, что, в свою очередь, увеличивает административное давление.</p> <p><i>Рекомендуемые изменения:</i> <i>Целенаправленное перераспределение ресурсов прокуратуры.</i> Важно сосредоточить усилия и ресурсы прокуроров на тех сферах, где выявлены наиболее частые нарушения прав предпринимателей. Это позволит оперативно реагировать на существующие проблемы, устранять причины правовых нарушений и предотвращать их в будущем.</p> <p><i>Акцент на качественное исполнение функциональных обязанностей прокурорами.</i> Оценка работы прокуроров должна быть сосредоточена не на количественном показателе (количество проведенных проверок или количество дел), а на <i>качестве</i> их работы, то есть на реальной защите прав предпринимателей, устранении причин нарушений и предотвращении повторных правонарушений.</p>

Продолжение таблицы А.1

1	2	3
		<p><i>Внедрение системы оценки эффективности защиты прав предпринимателей.</i></p> <p>Оценка работы прокуроров должна проводиться по фактическому положению дел в отношении предпринимателей: насколько эффективно прокуратура защищает их права, насколько снижено административное давление, сколько нарушений устранено, и насколько предпринятые меры способствовали улучшению правовой среды для бизнеса.</p> <p><i>Переход от количественной к качественной оценке работы.</i></p> <p>Прокуроры должны быть оценены по реальному воздействию их работы на улучшение условий ведения бизнеса. Основными критериями оценки могут быть: степень уменьшения числа жалоб от предпринимателей, снижение уровня административного давления, улучшение взаимодействия с государственными органами, а также наличие реальных изменений в правоприменительной практике.</p> <p><i>Ожидаемые результаты:</i></p> <p><i>Улучшение качества правовой среды для предпринимателей, с минимизацией административного давления и упрощением процедур в ключевых сферах.</i></p> <p><i>Оптимизация работы прокуратуры, с сосредоточением на приоритетных проблемах и области, где наибольшее количество нарушений затрудняет ведение бизнеса.</i></p> <p><i>Повышение доверия предпринимателей к государственным органам, благодаря более прозрачной и эффективной защите их прав.</i></p> <p><i>Таким образом, предложенные изменения направлены на повышение эффективности работы прокуратуры, улучшение защиты прав предпринимателей и создание условий для устойчивого развития бизнеса</i></p>

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Проект Алгоритма сотрудника прокуратуры при проведении анализа и проверки в сфере защиты прав предпринимателей

Алгоритм разработан с целью повышения эффективности и осуществления надзора в сфере защиты прав предпринимателей сотрудниками органов прокуратуры.

1. Алгоритм действий прокурора при проведении анализа состояния законности в сфере защиты прав предпринимателей.

1.1. Изучить законодательство; Закон Республики Казахстан «О противодействии коррупции», Закон Республики Казахстан «О государственной правовой статистике и специальных учетах», *Предпринимательский кодекс Республики Казахстан*, Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях» (ст. 173 – *незаконное вмешательство должностных лиц в предпринимательскую деятельность*), *Приказ Генерального Прокурора Республики Казахстан №32 от 17.01.2023 г. (Правила назначения и проведения органами прокуратуры проверок соблюдения законности, а также осуществления оценки актов, вступивших в силу)*, приказы, инструкции, НПА проверяемого субъекта.

1.2. Запросить сведения:

- о количестве проведенных проверок субъектов предпринимательства;
- о количестве рассмотренных обращений (*заявлений*) предпринимателей о нарушении их прав;
- о количестве направленных запросов и поручений о предоставлении информации и документов в адрес предпринимателей;
- о количестве зарегистрированных, отказанных в регистрации актов профилактического контроля, государственного органа. Установить причины.
- о количестве проверок по результатам которых не выявлены нарушения законности.

2.1. Изучить судебную практику (постановления, количество обжалованных актов, частные постановления в отношении государственного органа и иная переписка).

2.2. Провести анализ установленных судебными органами нарушений законности.

2.3. По результатам полученной информации проанализировать состояния законности в сфере защиты прав предпринимателей.

2.4. По результатам проведенного анализа внести акт прокурорского реагирования, с предложением о наказании виновных должностных лиц к дисциплинарной ответственности.

2.5. Освещение результатов проведенной проверки в средствах массовой информации (*телевидение, социальные сети, газеты и журналы*).

2.6. Распространение положительного опыта результатов проведенного анализа в территориальные прокуратуры, путем направления информации в Генеральную прокуратуру.

2. *Алгоритм действий прокурора при проведении проверки соблюдения законности в сфере защиты прав предпринимателей.*

2.1. Подготовить и зарегистрировать постановление о назначении проверки.

2.2. Ознакомить первого руководителя с постановлением о назначении проверки.

2.3. Изучить материалы (*учредительные документы, свидетельство о регистрации ИП*), поступившие от предпринимателей по запросам проверяемого субъекта на предмет вмешательства должностных лиц в предпринимательскую деятельность (*Предпринимательский Кодекс РК*).

2.4. Установить наличие оснований у государственного органа для проведения проверки предпринимателей.

2.5. Проверить достоверность сведений о лицах указанных в акте о назначении проверки.

2.6. *Нарушением является:*

- отсутствие письменного подтверждения как основания для назначения внеплановой проверки (*запрос, поручение, заявление, жалоба, обращение*);

- назначение проверки за период, либо по вопросам, выходящим за рамки промежутка времени, или доводов, указанных в документе, послужившим основанием для назначения внеплановой проверки (*Закон РК «О государственной правовой статистике и специальных учетах»*).

- проверяющие лица не указанные в акте о назначении проверки, не имеют право проводить проверку.

2.5. *Провести проверку:*

- актов профилактического контроля на предмет наличия регистрации в Управлении Комитета по правовой статистике и специальным учетам (*Закон РК «О государственной правовой статистике и специальных учетах»*);

- законности назначения государственным органом проверок по вопросам, не входящих в компетенцию государственного органа;

- соблюдения проверяемым субъектом периодичности проведения проверок (*Предпринимательский Кодекс РК*);

- соблюдения сроков проведения проверок государственным органом (*не более 30 рабочих дней*);

- соблюдения сроков рассмотрения обращений граждан и юридических лиц, а также своевременность принятых мер по ним проверяемым субъектом;

- законность вынесенных актов и поручений государственного органа.

- периодичность проведения проверок по особому порядку и выборочных проверок;

- отсутствие оснований проведения проверки;

- не соблюдение сроков уведомления о проведении проверки

3. По результатам проведенной проверки:

- 3.1. выяснить причины и условия допущенных нарушений законности;
- 3.2. установить проблемы соблюдения законности (*правовые и организационные*);
- 3.3. оценить деятельность государственного органа, а также должностных и иных лиц, ответственных за допущение нарушений законности;
- 3.4. составить справку о результатах проверки;
- 3.2. ознакомить руководителя государственного органа со справкой о результатах проведенной проверки.
- 3.3. Принять незамедлительное решение об отмене мер запретительного и ограничительного характера
- 3.4. Составить карту систематических нарушений законодательства.
- 3.5. Разработать план действий по недопущению в будущем выявленных нарушений законности.
- 3.6. Подготовка актов прокурорского реагирования
- 3.7. Внесение акта прокурорского реагирования в государственный орган (привлечение виновных должностных лиц к дисциплинарной ответственности), специализированный административный суд (привлечение виновных должностных лиц к административной ответственности).
- 3.8. Проведение оперативного совещания с участием руководителя и сотрудников проверяемого государственного органа.
- 3.9. Освещение результатов проведенной проверки в средствах массовой информации (*телевидение, социальные сети, газеты и журналы*).
- 4.0. Распространение положительного опыта результатов проведенной проверки в территориальные прокуратуры, путем направления информации в Генеральную прокуратуру.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Таблица В.1 – SWOT-анализ категории «Прокурорская проверка»

Strengths «сильные стороны»	Weaknesses «слабые стороны»
- осуществление высшего надзора от имени государства;	- уведомление о проведении проверки;
- выявление скрытых нарушений;	- устранение нарушений субъектами проверки <i>(материалы проверки приведены в соответствие)</i>
- осуществление проверочных мероприятий непосредственно в государственном органе	- непосредственное посещение объекта проверки <i>(процедура регистрации и оформление, занимает значительное количество времени)</i>
- возможность сопоставить <i>(сверить)</i> отчетные сведения с наличием и содержанием реальных материалов	- ограниченный доступ к материалам проверки <i>(материалы сданы в архив, находится на специальном электронном носителе, умение пользования информационными системам, к примеру ИНИС- интегрированная налоговая система)</i>
- своевременное выявление и устранение нарушений законности	- ограничение в сроках проведения проверки;
- внесение актов прокурорского реагирования <i>(представление об устранении нарушений законности, привлечение к административной и дисциплинарной ответственности)</i>	- ограниченность ресурсов может затруднять эффективность и оперативность проведения проверки <i>(выделение специалистов, технические средства, финансирование);</i>
- рассмотрение акта прокурорского реагирования с участием руководителя и сотрудников государственного органа; <i>(Разъяснительная работа по предупреждению правонарушений)</i>	- кадровые перемещения ответственных должностных лиц допустивших нарушение законности, что в последствии может привести к не привлечению к ответственности;
Opportunities «возможности»	Threats «угрозы»
- своевременное устранение правонарушений	- возникновение коррупционных рисков
- своевременное установление причин и условий оказания давления на бизнес	- ограничения при проведении проверки
- пресечение и предупреждение правонарушений	- отсутствие необходимых знаний и навыков

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

SWOT-анализ и сравнительная таблица

Таблица Г.1 – SWOT-анализ категории «Прокурорский анализ»

Strengths «сильные стороны»	Weaknesses «слабые стороны»
- оперативное получение информации;	- трудности в установлении объективных и субъективных причин допущения нарушений соблюдения законности; <i>(выяснение обстоятельств совершения правонарушения);</i>
- отсутствие необходимости посещения объекта проверки;	- отсутствие материалов проверки;
- использование информационных баз КПКСУиСУ;	- отсутствие синхронизации информационных баз;
- применение современных цифровых технологий;	- отсутствие возможности привлечения специалистов других государственных органов;
- применение искусственного интеллекта	- достоверность информации;
- отсутствие необходимости уведомления о проведении анализа руководителя государственного органа;	- недостаток ресурсов может ограничивать возможность проводить анализ <i>(доступ к системам государственного органа);</i>
- своевременное внесение акта прокурорского реагирования в случае выявления нарушений;	- неполнота информации: необходимая информация может быть неполной или ограниченной, что может создавать проблемы при формировании объективного и полного понимания ситуации
<i>Opportunities «возможности»</i>	<i>Threats «угрозы»</i>
- проведение анализа сотрудниками центрального аппарата региональных государственных органов;	- несвоевременное принятие мер по недопущению нарушений;
- отсутствие ограничений в сроках проведения анализа;	- установление виновных должностных лиц в совершении правонарушения;
- отсутствие сроков проведения анализа	- коррупционные риски:
- оперативное реагирование	- не корректные первоисточники
- Использование e-Gov	- не владение базовой информацией

Таблица Г.1 – Сравнительная таблица по внесению изменений и дополнений в Кодекс Республики Казахстан об Административных правонарушениях от 5 июля 2014 года №235-V ЗРК

Действующая редакция	Предлагаемая редакция	Обоснование
1	2	3
Кодекс Республики Казахстан об Административных правонарушениях от 5 июля 2014 года №235-V ЗРК		
<p><i>Статья 175. Нарушение порядка проведения проверки субъектов частного предпринимательства в том числе:</i></p> <p>1) отсутствие оснований для проведения проверки;</p> <p>2) отсутствие акта о назначении проверки и профилактического контроля и надзора с посещением субъекта (объекта) контроля и надзора;</p> <p>3) отсутствие уведомления, а равно несоблюдение сроков уведомления, о проведении проверки и профилактического контроля и надзора с посещением субъекта (объекта) контроля и надзора, предусмотренным п. 1 ст. 147 Предпринимательского кодекса РК;</p> <p>4) проверка выполнения требований, не установленных в проверочных листах данного органа контроля и надзора, а также если такие требования не</p>	<p><i>Статья 175. Нарушение порядка проведения проверки субъектов частного предпринимательства, в том числе:</i></p> <p>1) отсутствие оснований для проведения проверки;</p> <p>2) отсутствие акта о назначении проверки и профилактического контроля и надзора с посещением субъекта (объекта) контроля и надзора;</p> <p>3) отсутствие уведомления, а равно несоблюдение сроков уведомления, о проведении проверки и профилактического контроля и надзора с посещением субъекта (объекта) контроля и надзора, предусмотренным п. 1 ст. 147 Предпринимательского кодекса РК;</p> <p>4) проверка выполнения требований, не установленных в проверочных листах данного органа контроля и надзора, а также если такие требования не относятся к компетенции государственного органа, от имени которого действуют эти должностные лица;</p>	<p>В практике осуществления прокурорского надзора имеются факты, когда должностные лица государственного органа требуют (устно, письменно, путем направления запроса) представления документов, информации, образцов продукции, проб обследования, при этом к компетенции государственного органа, от имени которого действуют эти должностные лица не относится.</p> <p>В соответствии с п. 2 ст. 151 Предпринимательского кодекса, при проведении профилактического контроля с посещением субъекта (объекта) контроля и надзора и (или) проверки должностные лица органа контроля и надзора не вправе требовать представления документов, информации, образцов продукции, проб обследования объектов окружающей среды и объектов производственной среды, если они не являются объектами профилактического контроля с посещением субъекта (объекта) контроля и надзора и (или) проверки или не относятся к предмету профилактического контроля с посещением субъекта (объекта) контроля и надзора и (или) проверки.</p> <p>К примеру, специалист отдела предпринимательства и промышленности Шортандинского района Акмолинской области А. потребовал у предпринимателя предоставить информацию,</p>

Продолжение таблицы Г.1

1	2	3
<p>относятся к компетенции государственного органа, от имени которого действуют эти должностные лица;</p> <p>5) требование представления документов, информации, образцов продукции, проб обследования, объектов окружающей среды, и объектов производственной среды, если они не являются объектами проверки или не относятся к предмету проверки;</p> <p>6) отбор образцов продукции, проб обследования объектов окружающей среды для проведения их исследований, испытаний, измерений без оформления протоколов об отборе указанных образцов, проб по установленной форме и качеству превышающей нормы, установленные национальными стандартами, правилами отбора, образцов, проб и методами их исследований, испытаний, измерений, техническими регламентами или действующими до дня их введения в действия</p>	<p>5) требование представления документов, информации, образцов продукции, проб обследования, объектов окружающей среды, и объектов производственной среды, если они не являются объектами проверки или не относятся к предмету проверки <i>и к компетенции государственного органа, от имени которого действуют эти должностные лица;</i></p> <p>6) отбор образцов продукции, проб обследования объектов окружающей среды для проведения их исследований, испытаний, измерений без оформления протоколов об отборе указанных образцов, проб по установленной форме и качеству превышающей нормы, установленные национальными стандартами, правилами отбора, образцов, проб и методами их исследований, испытаний, измерений, техническими регламентами или действующими до дня их введения в действия</p> <p>7) разглашение и (или) распространение информации, полученной в результате проведения проверки и профилактического контроля и надзора с посещением субъекта (объекта) контроля и надзора, составляющей</p>	<p>учредительную документацию и трудовые договора сотрудников ТОО.</p> <p>Необходимо отметить, что основным видом деятельности отдела предпринимательства и промышленности Шортандинского района является регулирование и содействие эффективному ведению экономической деятельности, и в компетенцию государственного органа от имени которого действует должностное лицо, проверка трудового законодательства не входит.</p> <p>В ходе проверочных мероприятий сотрудниками прокуратуры Шортандинского района установлено, что действия специалиста неправомерны, <i>так как в компетенцию государственного органа, от имени которого он действовал</i> не входит проверка трудового законодательства.</p> <p>Кроме того, специалист отдела предпринимательства имел возможность в законодательном порядке запросить информацию с уполномоченного органа.</p> <p>Вместе с тем, привлечь должностное лицо к административной ответственности не представилось возможным в связи с отсутствием законодательных норм.</p> <p>В свою очередь предприниматели, не владея достаточными правовыми нормами, по первому требованию должностных лиц государственных органов предоставляют информацию и документацию связанную с осуществлением предпринимательской деятельности.</p>

Продолжение таблицы Г.1

1	2	3
<p>иными, нормативными, техническими документами и методами исследований, испытаний измерений;</p> <p>7) разглашение и (или) распространение информации, полученной в результате проведения проверки и профилактического контроля и надзора с посещением субъекта (объекта) контроля и надзора, составляющей коммерческую или иную охраняемую законом тайну, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Республики Казахстан;</p> <p>8) превышение установленных сроков проведения проверки и профилактического контроля и надзора с посещением субъекта (объекта) контроля и надзора, предусмотренных ст. 148 Предпринимательского кодекса Республики Казахстан;</p> <p>9) проведение проверки или профилактического контроля и надзора с посещением субъекта (объекта) контроля и надзора, в отношении которого ранее проводились проверка или профилактический контроль и надзор с посещением субъекта (объекта) контроля и надзора, в отношении которого ранее проводились проверка или профилактический контроль и</p>	<p>коммерческую или иную охраняемую законом тайну, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Республики Казахстан;</p> <p>8) превышение установленных сроков проведения проверки и профилактического контроля и надзора с посещением субъекта (объекта) контроля и надзора, предусмотренных ст. 148 Предпринимательского кодекса Республики Казахстан;</p> <p>9) проведение проверки или профилактического контроля и надзора с посещением субъекта (объекта) контроля и надзора, в отношении которого ранее проводились проверка или профилактический контроль и надзор с посещением субъекта (объекта) контроля и надзора его вышестоящим (нижестоящим) органом либо иным государственным органом по одному и тому же вопросу за один и тот же период, за исключением случаев, предусмотренных пп. 3), 4), 8), 9) и 10) п. 3 ст. 144</p>	

Продолжение таблицы Г.1

1	2	3
<p>надзор с посещением субъекта (объекта) контроля и надзора его вышестоящим (нижестоящим) органом либо иным государственным органом по одному и тому же вопросу за один и тот же период, за исключением случаев, предусмотренных пп. 3), 4), 8), 9) и 10) п. 3 с. 144 Предпринимательского кодекса Республики Казахстан;</p> <p>10) проведение мероприятий, носящих затратный характер, в целях государственного контроля за счет субъектов частного предпринимательства;</p> <p>11) нарушение периодичности проведения проверок по особому порядку проведения проверок и профилактического контроля и надзора с посещением субъекта (объекта) контроля и надзора, предусмотренных ст.141 Предпринимательского кодекса Республики Казахстан;</p> <p>12) непредставление проверяемому субъекту акта проверки влечет штраф на должностное лицо в размере двадцати месячных расчетных показателей.</p>		

Продолжение таблицы Г.1

1	2	3
	<p>Предпринимательского кодекса Республики Казахстан;</p> <p>10) проведение мероприятий, носящих затратный характер, в целях государственного контроля за счет субъектов частного предпринимательства;</p> <p>11) нарушение периодичности проведения проверок по особому порядку проведения проверок и профилактического контроля и надзора с посещением субъекта (объекта) контроля и надзора, предусмотренных ст. 141 Предпринимательского кодекса Республики Казахстан;</p> <p>12) непредставление проверяемому субъекту акта проверки, — влечет штраф на должностное лицо в размере двадцати месячных расчетных показателей.</p>	<p><i>Таким образом, считаем необходимым в п.п.5 ст.175 КоАП РК внести изменения, и предусмотреть ответственность за требование представления документов, информации, образцов продукции, проб обследования, объектов окружающей среды, и объектов производственной среды, если они не являются объектами проверки или не относятся к предмету проверки и к компетенции государственного органа, от имени которого действуют эти должностные лица.</i></p>

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Свидетельства об авторском праве

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ  РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН

СВИДЕТЕЛЬСТВО
О ВНЕСЕНИИ СВЕДЕНИЙ В ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕЕСТР
ПРАВ НА ОБЪЕКТЫ, ОХРАНЯЕМЫЕ АВТОРСКИМ ПРАВОМ
№ 46517 от «28» мая 2024 года

Фамилия, имя, отчество, (если оно указано в документе, удостоверяющем личность) автора (ов):
РАХМЕТОВ ДОВ АСКАР КАНАТОВИЧ, Сулейменов Нарман Абдылхамитович

Вид объекта авторского права: база данных

Название объекта: «Бизнес кеңестігі»

Дата создания объекта: 01.05.2024





Құжаттың тексеруіне <http://www.kazpatent.kz/ru> сайтының
"Авторлық құқық" бөлімінде тексеруге болады. <https://copyright.kazpatent.kz>

Подлинность документа возможно проверить на сайте [kazpatent.kz](http://www.kazpatent.kz)
в разделе «Авторское право» <https://copyright.kazpatent.kz>

Подписано ЭЦП Е. Оспанов

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ



РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН

СВИДЕТЕЛЬСТВО

О ВНЕСЕНИИ СВЕДЕНИЙ В ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕЕСТР
ПРАВ НА ОБЪЕКТЫ, ОХРАНЯЕМЫЕ АВТОРСКИМ ПРАВОМ

№ 16382 от «6» апреля 2021 года

Фамилия, имя, отчество, (если оно указано в документе, удостоверяющем личность) автора (ов):
СУЛЕЙМЕНОВ НАРИМАН АБЫЛХАМИТОВИЧ, БЕГАТШЕВ ЕРНАР НУРЛАНОВИЧ,
ЖЕМПИНСОВ НАЗАРБЕК ШАРУАНОВИЧ, ЖИЛКАЙДАРОВ РАМАЗАН РЫСБАЕВИЧ,
ТАЖИГУЛОВ НУРМУХАММЕД ТАЖИГУЛОВИЧ

Вид объекта авторского права: программа для ЭВМ

Название объекта: СЛОВАРЬ ЮРИДИЧЕСКИХ ТЕРМИНОВ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Дата создания объекта: 05.04.2021



Копиям достоверны <http://www.kazpatent.kz/ru/content/информация-в-рамках-авторского-права>

Подлинность документа возможно проверить на сайте copyright.kazpatent.kz

Подписано ЭЦП

Оспанов Е.К.

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Акты внедрения

АКТ

Внедрения результатов диссертационного исследования «Теоретические и практические основы осуществления прокурорского надзора в сфере защиты прав предпринимателей» в практическую деятельность Региональной палаты предпринимателей Акмолинской области

- 1. Наименование научно-исследовательской работы:** «Теоретические и практические основы осуществления прокурорского надзора в сфере защиты прав предпринимателей».
- 2. Вид входного результата:** диссертационная работа, научные публикации
- 3. Заказчик:** Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан.
- 4. Исполнитель работы:** докторант Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан Сулейменов Н.А.
- 5. Основания выполнения работы:** Индивидуальный план работы докторанта Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан.
- 6. Сведения о внедрении:** Результаты диссертационного исследования используются в практической деятельности Региональной палаты предпринимателей Акмолинской области.
 1. Рассмотрена возможность создания и функционирования Единого контакт-центра по защите прав предпринимателей при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан единый номер (к примеру «1818»).
 2. Докторантом проведена презентация работы Чат-бота «Бизнес кеңесшісі» открытого в социальной сети Telegram (канал).
- 7. Сведения об эффективности внедрения:**

Полагаем обоснованным и эффективным предложение созданию Единого контакт-центра по защите прав предпринимателей при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан с единым номером (к примеру «1818») позволит оперативно разрешать возникшие проблемы предпринимателей, а также усилит оперативное взаимодействие органов прокуратуры и Региональной палаты предпринимателей Акмолинской области «Атамекен».

Разработка Чат-бота «Бизнес кеңесшісі» открытого в социальной сети Telegram (канал) внедрена в практическую деятельность, работает в режиме онлайн с применением технологии искусственного интеллекта.

Директор Региональной
палаты предпринимателей
Акмолинской области



Е. Мұсылманбек

АКТ

Внедрения результатов диссертационного исследования «Теоретические и практические основы осуществления прокурорского надзора в сфере защиты прав предпринимателей в практическую деятельность прокуратура района «Байкоңыр» г.Астаны

- 1. Наименование научно-исследовательской работы:** «Теоретические и практические основы осуществления прокурорского надзора в сфере защиты прав предпринимателей».
- 2. Вид входного результата:** диссертационная работа, научные публикации
- 3. Заказчик:** Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан.
- 4. Исполнитель работы:** докторант Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан Сулейменов Н.А.
- 5. Основания выполнения работы:** Индивидуальный план работы докторанта Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан.
- 6. Сведения о внедрении:** Результаты диссертационного исследования используются прокуратурой района «Байкоңыр» г.Астаны в практической деятельности:

1. В практической деятельности используется пошаговый инструментарий «Алгоритм» действий сотрудников органов прокуратуры района «Байкоңыр» г.Астаны, осуществляющих надзор в сфере предпринимательства и поддержки инвестиций.

2. Авторский подход Сулейменова Н.А. к содержанию вышеуказанных дефиниций, систематизированный по системе **SWOT-анализа**, включающий в себя сильные (S) и слабые (W) стороны, а также возможности (O) и угрозы (T) рассматриваемых институтов прокурорского надзора, применяется сотрудниками прокуратуры при проведении прокурорской проверки и анализа.

7. Сведения об эффективности внедрения: Использование результатов диссертационного исследования «Теоретические и практические основы осуществления прокурорского надзора в сфере защиты прав предпринимателей» позволило повысить эффективность работы сотрудников прокуратуры района «Байкоңыр» г.Астаны осуществляющих надзор за законностью в сфере предпринимательства и поддержки инвестиций.

1. Пошаговый инструментарий «Алгоритм» действий сотрудников органов прокуратуры позволяет систематизировать и повысить эффективность действий сотрудников прокуратурой района «Байкоңыр» г.Астаны, осуществляющих надзор в сфере предпринимательства и поддержки инвестиций.

2. Применение **SWOT-анализа**, включающий в себя сильные (S) и слабые (W) стороны, а также возможности (O) и угрозы (T) рассматриваемых институтов прокурорского надзора, позволяет индивидуально или коллективно оценить текущее состояние и спланировать стратегические шаги при осуществлении прокурорского надзора в сфере предпринимательства и поддержки инвестиций.

**Заместитель прокурора
района «Байқоңыр» г.Астаны**



Сарпеков Ж.Р.

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Анкета для предпринимателей

Уважаемый предприниматель!

Просим Вас принять участие в анкетировании об эффективности защиты Ваших прав со стороны сотрудников прокуратуры Республики Казахстан.

Вся информация будет рассматриваться конфиденциально т.е. Ваши персональные данные Ф.И.О. не требуется. В соответствии с Законом Республики Казахстан от 21 мая 2013 г. №94 «О персональных данных и их защите», представленная информация будет использоваться в обезличенном виде только в научных целях. Ваши ответы помогут в проведении социологического исследования, по итогам которого будут разработаны рекомендации по дальнейшему совершенствованию действующего законодательства и иных мер защиты прав предпринимателей. Заранее благодарим!

По всем вопросам, связанным с данной тематикой, можете связаться с Сулейменовым Нариманом, тел. 87017771196

1. Укажите, пожалуйста, Ваш опыт предпринимательской деятельности:

- а) 1–5 лет;
- б) 6–10 лет;
- в) 11–15 лет;
- г) более 15 лет.

2. В каком регионе Республики Казахстан Вы осуществляете предпринимательскую деятельность?

- А. Акмолинская область.
- Б. Актюбинская область.
- В. Алматинская область.
- Г. Атырауская область.
- Д. Восточно-Казахстанская область.
- Е. Жамбылская область.
- Ж. Западно-Казахстанская область.
- И. Карагандинская область.
- К. Костанайская область.
- Л. Кызылординская область.
- М. Мангистауская область.
- Н. Павлодарская область.
- П. Северо-Казахстанская область.
- Р. Туркестанская область.
- С. г. Актобе.
- Т. г. Алматы.

У. г. Астана.

Ф. г. Караганда.

Х. г. Шымкент.

Ц. Несколько регионов (укажите их) _____

3. В какой сфере Вы осуществляете предпринимательскую деятельность?

- а) производственная;
- б) посредническая;
- в) услуги населению;
- г) несколько сфер.

4. Насколько часто Вы сталкиваетесь с нарушением Ваших прав как предпринимателя со стороны органов государственной власти?

- а) 1 раз в несколько лет;
- б) 1–2 раза в год;
- в) более двух раз в год;
- г) нарушений прав предпринимателя не было.

5. Если Ваши права как предпринимателя нарушались, то каким образом?

- а) незаконные проверки;
- б) ограничение/запрет на предпринимательскую деятельность;
- в) необоснованное привлечение к административной/уголовной ответственности;
- г) иное (что именно?) _____

6. Защищал ли Ваши права как предпринимателя прокурор?

- а) да, права предпринимателя были успешно защищены прокурором;
- б) да, прокурор защищал права предпринимателя, но безуспешно;
- в) нет, прокурор не защищал права предпринимателя, несмотря на подаваемые ему жалобы;
- г) нет, за защитой прав предпринимателя к прокурору не обращался.

7. Пользовались ли Вы как предприниматель электронными платформами, внедренными Генеральной прокуратурой Республики Казахстан в рамках государственной программы «Цифровой Казахстан»?

- а) да, регулярно пользуюсь всеми электронными платформами;
- б) да, пользовался системой «Электронное уголовное дело» (е-УД);
- в) да, пользовался системой «Единый реестр административных правонарушений» (ЕРАП);
- г) да, пользовался системой «Единый реестр субъектов и объектов проверок» (ЕРСОП);
- д) да, пользовался системой «Е-Обращение»;
- е) иное (что именно?) _____

8. Как Вы считаете, какие механизмы защиты прав предпринимателя прокурором нуждаются в совершенствовании?

- а) совершенствование действующего законодательства;

б) повышение мотивации, организационных возможностей и ответственности прокурора при защите прав предпринимателей;

в) развитие цифровых технологий взаимодействия предпринимателей с органами государственной власти;

г) иное (что именно?) _____